

Л 202 849



**СЕДЬМАЯ СЕССИЯ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РСФСР**

(ОДИННАДЦАТЫЙ СОЗЫВ)

**СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ
ОТЧЕТ**

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО РАЙОНА
1924

Л202 879

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



РСФСР, Верховный Совет. Созыв (11).
Сессия (7).

СЕДЬМАЯ СЕССИЯ

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА

РСФСР

(ОДИННАДЦАТЫЙ СОЗЫВ)

19—20 апреля 1988 г.



СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ

ОТЧЕТ

ИЗДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Москва • 1988

ББК 67.99(2)06

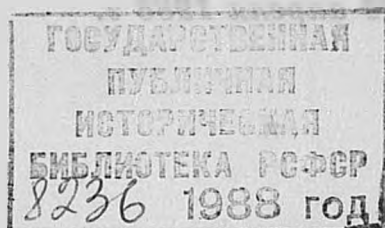
С79



ВЕРХОВНОГО СОВЕТА

РСФСР

(ОДИНАДЦАТЬ СОЗВ)



С 1203020000—091 —32—88
074(02)—88

© Издательство «Известия», 1988 г.

Заседание первое

(19 апреля 1988 года, утреннее)

10 часов утра. За столом председателя занимают места Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М., заместители Председателя Верховного Совета РСФСР депутаты Дворникова А. С., Еделева В. А., Заварнова Н. Ф., Нежданов Н. П., Норка Е. А., Ткачев С. П., Чичеров В. С., Штыгашев В. Н.

В ложах — товарищи Воротников В. И., Зайков Л. Н., Никонов В. П., Слюньков Н. Н., Чебриков В. М., Яковлев А. Н., Демичев П. Н., Разумовский Г. П., Талызин Н. В., Бирюкова А. П., Лукьянов А. И., члены Президиума Верховного Совета РСФСР, члены Правительства РСФСР.

Депутаты и гости встречают их бурными, продолжительными аплодисментами. Все встают.

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М.

Председатель. Товарищи депутаты! Седьмая сессия Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва объявляется открытой. (А п л о д и с м е н т ы).

За время, прошедшее после шестой сессии Верховного Совета, умерли депутаты Медведев Павел Николаевич и Овчинников Юрий Анатольевич. Прошу почтить их память вставанием. (В с е в с т а ю т). Прошу садиться.

Товарищи депутаты! В двадцати шести избирательных округах проведены выборы депутатов Верховного Совета РСФСР вместо выбывших депутатов. Мандатная комиссия проверила полномочия вновь избранных депутатов.

Слово для доклада предоставляется заместителю Председателя Мандатной комиссии депутату Матвееву.

Матвеев Л. И. (Кузьминский избирательный округ, гор. Москва).

ДОКЛАД МАНДАТНОЙ КОМИССИИ

Товарищи депутаты! 10 января и 22 февраля 1988 года в соответствии со статьей 57 Закона о выборах в Верховный Совет РСФСР проведены выборы депутатов по двадцати шести избирательным округам вместо выбывших депутатов.

Для проведения выборов в каждом избирательном округе были образованы окружные и участковые избирательные комиссии.

В соответствии с Законом о выборах в Верховный Совет РСФСР окружные избирательные комиссии зарегистрировали кандидатами в депутаты Верховного Совета РСФСР:

по Вешняковскому избирательному округу № 8 города Москвы — **Аржанова** Геннадия Дмитриевича, первого заместителя председателя исполкома Московского городского Совета народных депутатов;

по Туапсинскому избирательному округу № 193 Краснодарского края — **Кондратенко** Николая Игнатовича, председателя исполкома Краснодарского краевого Совета народных депутатов;

по Ахтубинскому избирательному округу № 282 Астраханской области — **Гужвина** Анатолия Петровича, председателя исполкома Астраханского областного Совета народных депутатов;

по Михайловскому избирательному округу № 327 Волгоградской области — **Марчукова** Василия Михайловича, председателя колхоза «Красный партизан» Михайловского района;

по Фурмановскому избирательному округу № 391 Ивановской области — **Князюка** Михаила Александровича, первого секретаря Ивановского обкома КПСС;

по Тайшетскому избирательному округу № 405 Иркутской области — **Потапова** Владимира Ивановича, второго секретаря Иркутского обкома КПСС;

по Октябрьскому избирательному округу № 502 Курганской области — **Герасимова** Валентина Павловича, второго секретаря Курганского обкома КПСС;

по Новотроицкому избирательному округу № 584 Оренбургской области — **Зелепухина** Александра Григорьевича, первого заместителя председателя исполкома Оренбургского областного Совета народных депутатов — председателя агропромышленного комитета Оренбургской области;

по Новоуренгойскому избирательному округу № 776 Тюменской области — **Чернухина** Николая Алексеевича, пред-

седателя исполкома Тюменского областного Совета народных депутатов;

по Черновскому избирательному округу № 818 Читинской области — **Шабаршина** Константина Кузьмича, председателя исполкома Читинского областного Совета народных депутатов;

по Сретенскому избирательному округу № 823 Читинской области — **Погорелова** Валерия Константиновича, второго секретаря Читинского обкома КПСС;

по Орджоникидзевскому избирательному округу № 840 Башкирской АССР — **Кривякова** Геннадия Владимировича, второго секретаря Башкирского обкома КПСС;

по Сыктывкарскому избирательному округу № 892 Коми АССР — **Худяева** Вячеслава Ивановича, Председателя Совета Министров Коми АССР;

по Ленинскому избирательному округу № 144 Алтайского края — **Жильцова** Юрия Ивановича, первого секретаря Барнаульского горкома КПСС;

по Лабинскому избирательному округу № 181 Краснодарского края — **Кибирева** Бориса Григорьевича, второго секретаря Краснодарского крайкома КПСС;

по Центральному избирательному округу № 398 Иркутской области — **Волошина** Ивана Макаровича, генерала армии;

по Осташковскому избирательному округу № 427 Калининской области — **Литвинова** Владимира Васильевича, генерал-лейтенанта;

по Ленинскому избирательному округу № 532 Мурманской области — **Серокурова** Сергея Леонидовича, второго секретаря Мурманского обкома КПСС;

по Новошахтинскому избирательному округу № 657 Ростовской области — **Шустко** Льва Сергеевича, генерал-полковника;

по Вяземскому избирательному округу № 731 Смоленской области — **Орлова** Алексея Ивановича, председателя исполкома Смоленского областного Совета народных депутатов;

по Богородицкому избирательному округу № 759 Тульской области — **Костюрина** Алексея Ивановича, второго секретаря Тульского обкома КПСС;

по Илишевскому избирательному округу № 849 Башкирской АССР — **Габитова** Исмагила Ахмадулловича, первого заместителя Председателя Совета Министров Башкирской АССР — председателя Государственного агропромышленного комитета республики;

по Мишкинскому избирательному округу № 854 Башкирской АССР — **Калинина** Николая Васильевича, генерал-полковника;

по Железнодорожному избирательному округу № 862 Бурятской АССР — **Шомоева** Клина Кирилловича, Председателя Президиума Верховного Совета Бурятской АССР;

по Октябрьскому избирательному округу № 944 Удмуртской АССР — **Силакова** Виктора Алексеевича, генерал-полковника;

по Сарапульскому избирательному округу № 951 Удмуртской АССР — **Дмитриева** Геннадия Николаевича, Председателя Совета Министров Удмуртской АССР.

По сообщениям окружных избирательных комиссий выборы в указанных округах прошли организованно, при высокой активности избирателей. В выборах участвовало свыше 98,7 процента избирателей. За кандидатов в депутаты голосовало от 93,2 до 99,9 процента всех избирателей соответствующих избирательных округов.

Мандатная комиссия на основании статьи 105 Конституции РСФСР проверила представленные окружными избирательными комиссиями протоколы о регистрации кандидатов в депутаты, заявления кандидатов в депутаты об их согласии баллотироваться по соответствующим избирательным округам, протоколы о результатах выборов в Верховный Совет РСФСР и установила, что выборы депутатов в Верховный Совет РСФСР по каждому избирательному округу проведены в полном соответствии с Конституцией РСФСР и Законом о выборах в Верховный Совет РСФСР.

Заявлений и жалоб на нарушение порядка проведения выборов в Мандатную комиссию не поступило.

Мандатная комиссия вносит на рассмотрение Верховного Совета РСФСР по этому вопросу проект Постановления. Просим его принять.

Председатель. Товарищи депутаты! Есть ли вопросы по докладу Мандатной комиссии? Нет. Проект Постановления у вас имеется. Есть ли замечания по проекту? Нет. Проект Постановления ставится на голосование. Кто за принятие Постановления, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Постановление о признании полномочий депутатов Верховного Совета РСФСР, избранных по отдельным избирательным округам вместо выбывших депутатов, принято единогласно.

Товарищи депутаты! Нам необходимо утвердить повестку дня и порядок работы сессии. Президиум Верховного Совета РСФСР вносит предложение рассмотреть на этой сессии следующие вопросы:

1. Об изменении в составе Президиума Верховного Совета РСФСР. Вопрос вносится Президиумом Верховного Совета РСФСР.

2. О работе советских и хозяйственных органов РСФСР по обеспечению к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС. Вопрос вносится Советом Министров РСФСР.

3. О совершенствовании управления народным хозяйством РСФСР. Вопрос вносится Советом Министров РСФСР.

4. О проекте Закона РСФСР о народном обсуждении важных вопросов государственной жизни. Вопрос вносится Комиссией законодательных предположений Верховного Совета РСФСР.

5. Доклад об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР. Вопрос вносится Президиумом Верховного Совета РСФСР.

Предложение о включении указанных вопросов в повестку дня сессии одобрено Советом Старейшин.

Есть ли у депутатов другие предложения по повестке дня? Нет. Ставлю на голосование. Кто за утверждение предложенной повестки дня сессии, прошу поднять руки. Прощу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Повестка дня седьмой сессии Верховного Совета Российской Федерации утверждается.

Товарищи депутаты! По поручению Совета Старейшин вношу на ваше рассмотрение следующее предложение о порядке работы сессии Верховного Совета.

Сессию предлагается провести в два дня: 19 и 20 апреля. Сегодня, как обычно, провести два заседания: утреннее с 10 до 14 часов с перерывом на 20 минут. Перерыв на обед предлагается объявить не на 2 часа, а на 1,5 часа с тем, чтобы вечернее заседание провести с 15 часов 30 минут до 18 часов.

Завтра предлагается провести одно заседание — утреннее с 10 до 14 часов с перерывом на 30 минут. Вопросы, включенные в повестку дня, рассмотреть в том порядке, в каком они представлены в повестке дня сессии.

Имеются ли у депутатов другие предложения о порядке работы сессии? Нет. Ставлю на голосование. Кто за предложенный порядок работы сессии, прошу поднять руки. Прощу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Порядок работы сессии принимается.

Приступаем к рассмотрению первого вопроса повестки дня сессии — об изменении в составе Президиума Верховного Совета РСФСР.

Разрешите мне по поручению Президиума Верховного Совета, одобренному Советом Старейшин, внести на ваше рассмотрение предложение об изменении в составе Президиума Верховного Совета РСФСР.

Депутат Бадиев Александр Алексеевич освобожден от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета Бурятской автономной республики в связи с уходом на пенсию. Вместо него Председателем Президиума Верховного Совета избран депутат Шомоев Клим Кириллович.

Партийные и советские органы Бурятской автономной республики предлагают избрать Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР депутата Шомоева, освободив от этих обязанностей депутата Бадиева. Имеются ли другие предложения по этому вопросу? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Необходимо принять постановления по внесенным предложениям. Кто за освобождение депутата Бадиева Александра Алексеевича от обязанностей Заместителя Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР, прошу поднять руки. Прощу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Предложение принято.

Кто за избрание депутата Шомоева Клина Кирилловича Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР, прошу поднять руки. Прощу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Депутат Шомоев избран Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР.

Приступаем к рассмотрению следующего вопроса повестки дня сессии — о работе советских и хозяйственных органов РСФСР по обеспечению к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС. Слово для доклада предоставляется Заместителю Председателя Совета Министров РСФСР Лобову.

Лобов О. И.

О РАБОТЕ СОВЕТСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РСФСР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ К 2000 ГОДУ КАЖДОЙ СЕМЬИ ОТДЕЛЬНОЙ КВАРТИРОЙ ИЛИ ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ДОМОМ В СООТВЕТСТВИИ С РЕШЕНИЯМИ XXVII СЪЕЗДА КПСС

Уважаемые товарищи депутаты! Советский народ напряженно работает над выполнением решений XXVII съезда партии и Пленумов ЦК КПСС.

Преодоление застойных явлений, развитие гласности и демократии, проведение сильной социальной политики, новый внешнеполитический курс — все эти, обусловленные перестройкой процессы, встречают горячее одобрение и

активную поддержку советских людей. Происходят положительные сдвиги в народном хозяйстве Российской Федерации. Повысились темпы роста в промышленности, капитальном строительстве. Последовательно решается Продовольственная программа. Под влиянием курса перестройки практически повсеместно усиливается внимание к развитию социальной сферы.

В наши дни чрезвычайную актуальность приобрела мысль Владимира Ильича Ленина, вошедшая в Программу партии большевиков, о необходимости «всеми силами стремиться к улучшению жилищных условий трудящихся масс; к уничтожению скученности и антисанитарности старых кварталов, к уничтожению негодных жилищ, к перестройке старых, постройке новых, соответствующих новым условиям жизни рабочих масс, к рациональному расселению трудящихся».

В постановлении Центрального Комитета партии «Об основных направлениях ускорения решения жилищной проблемы в стране» подчеркнуто, что безусловное выполнение установок XXVII съезда партии об обеспечении к 2000 году практически каждой семьи отдельным жильем — квартирой или индивидуальным домом является задачей особой политической и социальной значимости. На февральском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев вновь назвав жилищную проблему первоочередной, вскрыл главные причины, тормозящие ее решение, указал пути и средства создания лучших условий для жизни советских людей. Проблема жилья — всенародная, и решать ее, как говорится, надо всем миром.

Готовясь к сессии, Президиум Верховного Совета и Совет Министров республики посчитали необходимым заранее, через газету «Советская Россия», познакомить население с состоянием жилищной проблемы и путями ее решения, спросить совета у трудящихся. Это было повсеместно встречено с большой заинтересованностью. В центральные органы поступили сотни писем, рассказывающих о накопленном опыте, содержащих критические замечания и предложения. Они несут с собой массу конструктивных предложений, как полнее использовать все источники средств, резервы и возможности. Эти письма внимательно изучены, учтены при подготовке доклада и в представленных вам документах. Сегодняшнее обсуждение позволит не только подвести итоги, но и коллективно выработать основные направления решения жилищной проблемы в Российской Федерации.

С начала пятилетки за счет всех источников финансирования введено 138 млн. кв. м жилья, это на 11 млн. кв. м больше запланированного. В прошлом году ввод

жилья достиг максимального уровня за все годы и составил 72 млн. кв. м. Средняя обеспеченность одного жителя общей площадью увеличилась до 15,4 кв. м. За минувший год увеличился ввод в эксплуатацию общеобразовательных школ на 23 проц., детских дошкольных учреждений — на 11 проц., профтехучилищ — на 57 проц. Успешнее выполнялись планы там, где добрые намерения подкреплялись повседневной энергичной работой.

Умелое использование мощностей домостроения, расширение производства местных строительных материалов, развитие хозспособа, привлечение средств населения, организация молодежных жилищных комплексов, участие будущих новоселов в отделке квартир, широкое применение коллективного подряда и многое другое, взятое на вооружение на местах, обеспечивают успех дела.

Именно так работают местные Советы, трудовые коллективы Новгорода, Ставрополя, где за последние два года ввод жилья возрос почти в два раза. На 20—30 проц. увеличили объемы жилищного строительства Ленинград, Орловская, Ульяновская, Томская, Тюменская, Магаданская области и ряд других регионов. Это ли не говорит о наших огромных возможностях и резервах?

Но в целом жилищная проблема остается еще крайне острой. В республике на учете для улучшения жилищных условий состоят 8800 тыс. семей, в том числе более 2 млн. семей в исполкомах местных Советов. Среди нуждающихся: инвалиды, участники войны, семьи погибших воинов, ветераны труда. Значительное количество граждан проживает в ветхих домах, свыше 6 млн. человек — в общежитиях. За средней цифрой обеспеченности скрываются существенные различия. К примеру, в Восточно-Сибирском и Дальневосточном экономических районах на одного жителя приходится менее 11—13 кв. м общей площади. Во многом это связано с бурным развитием здесь производительных сил.

Вместе с тем следует признать, что вопросам жилищного строительства в этих регионах в течение ряда лет должного внимания не уделялось. За последние семь лет ни разу не выполнили планов жилищного строительства Красноярский край и Читинская область. Несмотря на остроту проблемы, за два года пятилетки из 73 территорий республики план ввода жилья не выполнили 13, по школам — 27, детским дошкольным учреждениям — 39, по вводу больниц — 36. В первую очередь повинны в этом подрядные строительные организации. Но трудящиеся вправе предъявить серьезные претензии и к руководителям союзных министерств: Минприбора, Минхимпрома, Минчермета, Минудобрений, а также республиканских министерств: торговли, рыбного хозяйства и высшего и среднего специаль-

ного образования, подведомственные предприятия и организации которых, как заказчики, также не обеспечили выполнение плановых заданий. Ими и другими отстающими с начала пятилетки только на жилищном строительстве освоено почти 1 млрд. руб. капитальных вложений. На эти средства можно было бы построить более 80 тыс. благоустроенных квартир. Продолжается неритмичный ввод жилья и объектов соцкультбыта в течение года. В декабре прошлого года в целом по республике была введена в эксплуатацию почти третья часть этих объектов. Можно ли рассчитывать на качественное выполнение работ при таком штурме? Безусловно, нет. В многочисленных письмах, жалобах граждане сообщают о тормозящих факторах в решении назревшей проблемы, бюрократизме. Не везде по-деловому взялись за дело. Часто царит, как пишет т. Шпарага из Белгорода, затишье на строительных площадках, где в основном работают в одну смену. «Протечки в кровле — это настоящее народное бедствие», — такую оценку дает положению дел ленинградец т. Ефимов.

Товарищи депутаты! Планы ввода жилья двух лет пятилетки перевыполнены, но за средними благополучными показателями нельзя не видеть утраченные возможности. Могли ли мы добиться большего? Безусловно, могли. Что же мешало и мешает еще сейчас? От чего надо избавиться?

Существуют два основных вида тормозящих причин: психологические и материальные. Прежде всего требуется перестройка мышления руководителей. Слишком укоренились в умах десятилетиями насаждаемые ведомствами консервативные стереотипы: вначале производство, все остальное потом. Сдача в эксплуатацию новых производственных мощностей, без предусмотренных проектом жилья и объектов соцкультбыта, продолжается.

Ведомственность наглядно видна на примере работы Минтяжмаша, Минавтопрома, Минсельхозмаша, Минуралсибстроя, Минэнерго и Минсредмаша СССР в Красноярском крае. Обеспеченность трудящихся машиностроительных предприятий края отдельными квартирами составляет 60—70 проц. В списках очередников состоят более 17 тыс. семей. В объединении «Крастяжмаш» в очереди на получение жилья 40 проц. работающих. Предприятиями и организациями, входящими в Канско-Ачинский территориально-производственный комплекс, только за одиннадцатую пятилетку не введено более 8 тыс. квартир. В результате в крае за прошлый год очередь на получение квартир увеличилась.

Узковедомственный подход к решению социальных вопросов и терпимость местных органов привели к тому, что в Тюменскую область со всей страны на вахту летают десятки тысяч человек. В городах Мегионе, Новом Уренгое, Ноябрь-

ске, Сургуте, Надыме, Салехарде на одного жителя приходится всего от 8 до 11 кв. м общей площади. В Нижневартовске около 6 тыс. семей проживают в «балках» и других временных неблагоустроенных строениях. Красноярский край и Тюменская область отнюдь не исключение. Темпы роста строительно-монтажных работ в промышленном строительстве республики продолжают оставаться выше, чем в непроизводственной сфере. Не все использовали предоставленное правительством право перевода 10 проц. капитальных вложений с промышленного на гражданское строительство. Местные советские органы не проявляют должной требовательности, явно упускают большие возможности дополнительного привлечения крупных средств для решения жилищной проблемы.

Однако получение государственных средств на жилищное строительство не должно быть самоцелью. Создается впечатление, что для некоторых исполкомов местных Советов народных депутатов и хозяйственных руководителей это стало основным полем деятельности. На превращение же полученных средств в реальные квартиры ни умения, ни сил недостает. Так дальше вести дело нельзя. Известным постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР повышена роль Советов народных депутатов в решении социальных проблем на подведомственных территориях, и прежде всего жилищной проблемы. Поэтому именно Советы на местах должны глубоко продумать практические пути и средства полного удовлетворения социальных и бытовых нужд трудовых коллективов и населения, скоординировать действия многочисленных предприятий и организаций различных министерств и ведомств, концентрировать средства в своих руках, совершенствуя службу единого заказчика. Словом, каждой территории нужна своя программа действий.

В настоящее время в автономных республиках, краях и областях завершено составление программ по решению жилищной проблемы. Исходя из основных направлений экономического и социального развития, разработаны и осуществляются конкретные меры по каждому предприятию, городу и району. При этом учитывались предложения трудящихся, депутатов. Многие обсудили эти документы в трудовых коллективах, на сессиях Советов народных депутатов, а Московский областной Совет народных депутатов уже провел сессию в порядке контроля за ходом реализации программы.

Госплан Российской Федерации обобщил поступившие с мест материалы и разработал проект республиканской программы обеспечения практически каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом. В этой работе учте-

ны не только потребности регионов в жилье, но и определены основные источники финансирования, исполнители. По предложению с мест признано необходимым во главу угла поставить не квадратные метры жилья, а квартиры, их качество и количество.

Основные исходные данные и положения проекта программы состоят в следующем. Согласно демографическому прогнозу к 2000 году население Российской Федерации превысит 156 млн. человек. С учетом того, что в городах в среднем 80 проц. семей живет в отдельных квартирах (а в сельской местности таких семей более 90 проц.), надо построить 19 400 тыс. квартир и домов усадебного типа (1250 млн. кв. м общей площади), в том числе в текущей пятилетке — 5 800 тыс. квартир, что на 20 проц. выше уровня одиннадцатой пятилетки. При этом учитывались перспективы развития народного хозяйства, демографические особенности регионов, выбытие ветхого жилья. Средняя обеспеченность жильем одного человека достигнет 19,4 кв. м общей площади, а в отдельных регионах и выше.

Основные объемы работ по жилищному строительству должны выполнить крупные подрядные организации Минуралсибстроя, Минсевзапстроя, Минюгстроя, Минвостокстроя СССР. Пока они ежегодно вводят только одну треть от общего объема жилья по республике, хотя в этих министерствах сосредоточены основные мощности домостроения, квалифицированные кадры. С учетом имеющихся возможностей и перспективы развития собственной базы им вполне по силам ежегодно увеличивать объемы ввода жилья в квартирном исчислении на 7—10 проц. в год. Особенно это актуально для Минвостокстроя, так как на территории его действия в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по развитию Дальнего Востока предусматривается обеспечение граждан жильем выше среднереспубликанских показателей. Всеми четырьмя союзными министерствами должно быть построено около 9 млн. квартир. Количественный и качественный рост жилищно-гражданского строительства в этих министерствах еще сдерживается несовершенством организационной структуры, медленным созданием специализированных организаций по жилищному строительству, недоиспользованием имеющихся мощностей. Еще слабы деловые контакты крупных подрядчиков с местными советскими органами в строительстве объектов жилья и соцкультбыта.

При проведении радикальной реформы управления экономикой на местах необходимо органично сочетать отраслевой и территориальный принципы управления строительством. Пора не на словах, а на деле передать права государственного предприятия низовым строительным коллективам.

Значительный рост объемов жилищного строительства намечается у сельских строительных организаций. Им предстоит построить более 1800 тыс. домов в основном усадебного типа, общей площадью 125—130 млн. кв. м. Программой предусмотрено решение жилищной проблемы на селе в основном к 1995 году. Срок жесткий, но вполне реальный. Для этого надо ежегодно всеми способами строить не по 11 домов и квартир в расчете на одно хозяйство, как это делается сейчас, а значительно больше, что и предусматривается программой. Там, где в одном хозяйстве строят по 20—50 домов в год, буквально за 3—4 года снимается жилищная проблема, резко улучшается морально-психологический климат, растет сельское население, укрепляется экономика хозяйства. Именно так действуют коллективы совхоза «Приречный» Курганской области (директор т. Обанин), колхоза им. Фрунзе Подтелковского района Волгоградской области (председатель т. Федотов), совхоза «Подберезовский» Орловской области (директор т. Габеев). Радует, что сегодня есть хозяйства, приглашающие молодежь с предоставлением сразу благоустроенных домов. Такая практика должна стать обычным порядком, а не исключением.

Особое внимание должно быть уделено развитию Нечерноземной зоны России. Одновременно со строительством социальных объектов в эти же сроки предстоит выполнить государственную программу дорожного строительства. Более значительный вклад в решение жилищной программы должны сделать и другие министерства, имеющие крупные строительные организации: Минэнерго, Миннефтегазстрой, Минтрансстрой, Минсредмаш, МПС, Мингазпром и Минлеспротом. В организациях этих министерств в ожидании квартир в очереди стоят около 800 тыс. семей. Однако доля непроизводственного строительства в их программе составляет от 10 до 30 проц. Анализ показывает, что если строительство жилья в этих министерствах будет вестись сегодняшними темпами, то решение жилищной проблемы растянется на 30—40 лет.

Трудящиеся республики настойчиво предлагают всемерно развивать хозяйственный способ домостроения. Сельским труженикам не привыкать. А вот многие отвыкли от этого, ликвидировали строительные и ремонтные службы, закрыли малые кирпичные заводы и столярные мастерские. Всю энергию направляют на передачу доли средств местным Советам и выколачивание плана подрядных работ. Очень мало, можно сказать символически, строят жилье хозспособом республиканские отраслевые министерства, включая Министерство промышленности строительных материалов, у которого в руках практически все ресур-

сы для домостроения. Они по-прежнему не могут выйти из наезженной колеи, держатся за старые инструкции, ожидают получения квартир от местных Советов. Не случайно многие союзно-республиканские министерства не имеют сводных программ строительства жилья, пытаются спрятаться за Законом о государственном предприятии и уйти от ответственности.

Справедливости ради надо отметить наличие объективных трудностей у хозспособа. Накипело, видимо, на душе у директора Калининского экскаваторного завода т. Панкратова, который пишет, что к нехватке материалов, механизмов, транспорта добавляется и предвзятое к хозспособу отношение многочисленных контролеров: «Бьешься, бьешься, а тут вдруг проверка — не так строишь, штраф — два оклада». Очевидно, было бы целесообразно на такие контролерские должности подбирать людей из тех, кто сам в жизни хотя бы один дом построил хозяйственным способом. Необходимо снять все рогатки, удвоить и утроить строительство жилья хозяйственным способом. Ни одно предприятие не должно стоять в стороне от всенародного дела. В этом наш огромный резерв.

Товарищи депутаты! Центральный Комитет КПСС неоднократно указывал на слабую организацию работ по сохранности жилищного фонда, его реконструкции и обновлению. Это целиком и полностью относится к Российской Федерации. Вопрос этот переплетается с проблемой долговечности наших строений. Статистика дает повод для глубоких размышлений. На сегодня общий фонд республики составляет 2260 млн. кв. м общей площади жилья, что всего на 122 млн. кв. м, или на 6 проц. больше объема жилья, построенного в послевоенные годы.

Почему так происходит? Многие дома имеют срок службы менее 20—30 лет. Только Минлеспром СССР на территории России ежегодно производит в многоквартирном исчислении около 70 тыс. недолговечных деревянных домов. Не выдержали испытание временем и крупнопанельные «пятиэтажки» 60-х годов. Основные фонды жилищно-коммунального хозяйства республики имеют высокий процент износа. На балансе в городах и рабочих поселках числится 45 млн. кв. м ветхого жилья. Кроме того, на селе существует около 550 тыс. старых домов, которые практически брошены. Вместе с тем нередко без необходимости допускается неоправданный снос пригодных для проживания жилых домов. Такую практику следует считать недопустимой. Из-за большого износа водопроводных, канализационных, тепловых сетей происходят многочисленные аварии, что вызывает справедливые нарекания населения.

Министерство жилищно-гражданского строительства Российской Федерации в большинстве регионов не обзавелось пока производственной базой для проведения реконструктивных и ремонтных работ. Средства же и материальные ресурсы на капитальный ремонт выделяются все по тому же остаточному принципу в размере около 50—80 проц. от нормативов. Минжилкомхоз России обеспечивается финансовыми и материальными ресурсами еще хуже. Битум, санитарно-техническое оборудование, плитка облицовочная, краски выделяются в объеме 30—40 проц. от нормы. Страдает благоустройство городов и сел. Непроезжие дороги, антисанитарное состояние дворов и подъездов, неуважительное отношение к памятникам культуры и архитектуры, к природе — прямой путь к снижению культуры поведения человека.

Можно ли поправить положение дел? Можно. Об этом пишут избиратели. Они настаивают: надо отдать приоритет в вопросах финансирования и снабжения работам по реконструкции, ремонту и благоустройству, повышению долговечности всего построенного. Это главное. Вместе с тем бережное отношение к постройкам необходимо воспитывать у каждого жителя и побуждать людей к посильному участию в сохранении нашей социалистической собственности. Например, т. Семенов из г. Андропова предлагает продавать квартиры в старых домах, подлежащих реконструкции или реставрации, жителям, согласным привести их в порядок за собственные сбережения. Предстоит произвести капитальный ремонт существующего жилищного фонда с перепланировкой коммунальных квартир для посемейного заселения и ввести в действие почти 2 млн. квартир. Минжилкомхозу РСФСР и Минжилгражданстрою РСФСР надо определить комплекс мер, чтобы, начиная с 1990 года, довести объемы ремонта жилья до нормативной потребности, т. е. до 20—25 млн. кв. м общей площади в год. Для решения таких крупномасштабных задач на территории республики следует создавать надежную и разветвленную сеть подрядных строительных организаций Минжилгражданстроя РСФСР.

Товарищи депутаты! Подрядный и хозяйственный способ строительства, реконструкция и ремонт жилья, повышение его долговечности — это основные пути решения проблемы. Но существуют крупные резервы и в других направлениях. Открывает большие возможности для развития инициативы на местах принятое недавно постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению развития индивидуального жилищного строительства». Многие граждане, имеющие трудовые сбережения, хотят и могут построить индивидуальные жилые дома, но встречают всевозможные препоны.

За последние 30 лет индивидуальное жилищное строительство сократилось в 6 раз и в настоящее время составляет всего 6 проц. общего объема ввода в эксплуатацию жилых домов. Практически не строят индивидуальное жилье в Мурманской, Амурской, Калининской, Костромской областях, Карельской, Калмыцкой и Тувинской АССР. Внес свою лепту в ограничение индивидуального домостроения Госстрой Российской Федерации. Своевременно не приняло соответствующих мер против этого и правительство республики.

Длительное время запрещалось индивидуальное строительство в городах. В то же время жизнь шла своим чередом. Во многих из них стихийно, самостийно возникали целые поселки, иногда напоминающие по уровню благоустройства дореволюционные трущобы. География и размеры их обширны. Но многие исполкомы местных Советов стараются их просто не замечать как нечто находящееся за рамками определенных законом забот. Разумнее будет разобраться с каждой семьей и наметить пути решения их проблем. Очевидно, активную позицию должны занять и трудовые коллективы, где работают жильцы подобных поселений.

Надо заметить, что вопросы личного участия населения в решении жилищной проблемы обсуждаются с особой активностью. Участник Великой Отечественной войны, ветеран труда из г. Гурьевска Кемеровской области т. Богданов пишет, что осуществляемое ныне в СССР массовое строительство жилья, имеющее целью обеспечить к 2000 году каждую семью отдельной квартирой или домом,— это огромное, не имеющее прецедентов в мировой истории государственное мероприятие на пользу нашего народа. Это работа, в которой и сам народ должен по мере сил и возможностей своих реально помочь государству и своим участием в этом. Он и другие товарищи предлагают всемерно расширять практику отделки квартир силами будущих новоселов, привлекать их к работе на предприятиях строительных материалов и стройиндустрии.

Нельзя, конечно, при этом не учитывать сложившиеся традиции и национальные особенности. Резонное предложение внес т. Мамаев из Дагестана, настаивая на пересмотре действующих ограничений размеров площади индивидуальных домов. Разрешение строить большие индивидуальные дома, надстраивать существующие, по его мнению, позволит не только ускорить решение жилищной проблемы для молодых семей, но и будет способствовать укреплению семьи, решению проблем жизни старого человека, развитию трудовых династий.

Хороший пример в развитии индивидуального жилищного строительства показывает коллектив Волжского трубно-

го завода Волгоградской области, который при наличии 3 тыс. очередников решил возвести 1 тыс. благоустроенных индивидуальных домов. При этом завод оказывает материальную помощь застройщикам, и в первую очередь переводчикам производства. Такая инициатива коллектива безусловно заслуживает внимания всех советов трудовых коллективов и местных исполкомов. Энергичную работу по развитию индивидуального строительства проводят Советы народных депутатов в ряде автономных республик, краев и областей. В 1987 году в Чувашии такого жилья построено в 11 раз больше, чем в Кировской области, в Воронежской введено 141 тыс. кв. м, а вот в Саратовской — в 5 раз меньше.

В текущей пятилетке в Российской Федерации необходимо ежегодно строить не менее 5,5—6 млн. кв. м индивидуального жилья, а в последующей пятилетке примерно в 4—5 раз увеличить эти объемы. Надо создать индивидуальному застройщику возможность широкого выбора проектов, удобного места, получения необходимых услуг при строительстве с привлечением подрядных, государственных и кооперативных организаций. «Уверен,—пишет т. Дьяконов из Новгородской области,—если бы были благоприятные возможности без нервотрепки завести благоустроенный дом за свой счет и при помощи своих рук, то очередь за государственными квартирами могла бы значительно уменьшиться». Трудно с этим не согласиться. Словом, индивидуальному строительству мы должны придать поступательное движение. Возродить незаслуженно забытый метод народной стройки, когда «всем миром» односельчане и горожане помогали друг другу строить дома.

Успешному выполнению огромных задач жилищного строительства будет способствовать и дальнейшее развитие жилищно-строительной кооперации. Однако в последнее время произошел спад в строительстве кооперативного жилья. С 7,6 проц. от общего объема в восьмой пятилетке его доля снизилась в одиннадцатой пятилетке до 4,8 проц. «Теоретическая база» была подведена в виде незаинтересованности строителей и исполкомов местных Советов народных депутатов. Из Ленинграда сообщают, что в городе доля ЖСК составляет всего 13,2 проц., а в очереди стоят 96 тыс. семей. Если такое соотношение сохранить, то многие семьи смогут получить квартиру только через 30 лет. Жители предлагают резко увеличить объемы строительства кооперативного жилья до 40—50 проц. от общего объема. При формировании планов-заказов строительных организаций строительство домов за государственные средства предусматривать только после включения в планы всех сформированных ЖСК.

Принятое недавно постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дальнейшем развитии жилищно-строительной кооперации создает хорошие стимулы для увеличения объемов возведения кооперативных домов. Теперь значительно расширяются льготы для граждан.

Советам Министров автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам, министерствам и ведомствам, подрядным организациям предстоит быстрее отрешиться от психологии недооценки развития кооперативного жилищного строительства и уже при формировании плана будущего года предусмотреть значительное увеличение объема ввода жилья для ЖСК. К концу 13-й пятилетки ввод квартир в кооперативах должен возрасти в 2—3 раза.

Трудно объяснить робость и в привлечении молодежи для жилищного строительства. Движение за создание молодежных жилищных комплексов (МЖК) существует свыше 10 лет, но реальная отдача более чем скромна. В 1987 году мжковцами было построено 500 тыс. кв. м жилья, что составляет всего 0,7 проц. от общего объема строительства в республике. Вокруг этого движения продолжают ненужные разговоры о якобы ущемлении интересов старшего поколения. Пресса как о положительном опыте сообщает, что прежде, чем стать мжковцем, надо пройти строгий отбор, стать победителем социалистического соревнования. Претендентов на одно место больше, чем при поступлении в самый престижный вуз. Надо ли убеждать, что за бортом молодежного домостроительного движения могут остаться как раз самые нуждающиеся во внимании старших и комсомола. Закрывая дверь в МЖК, не открываются ли автоматически для части молодых людей двери в иждивенчество? Очередь за получением квартиры на 30—40 проц. состоит из молодых людей. Настало время широко открыть для них двери в МЖК.

Совет Министров РСФСР и ЦК ВЛКСМ недавно приняли совместное постановление о развитии в республике строительства молодежных жилищных комплексов. В текущем году за счет их будет введено в эксплуатацию более 1 млн. кв. м площади. Сегодня от местных Советов, министерств и ведомств, предприятий требуется всесторонняя поддержка инициативы молодежи—это окупится сторицей. В ближайшее время выйдет Закон о кооперации в СССР, и надо уже сейчас вести большую подготовительную работу, создавать условия для широкого перехода на кооперативное производство строительных материалов, конструкций и изделий, возведение и ремонт жилья. Уже первые такие экспериментальные кооперативы дают убедительные примеры высокой их эффективности. В несколько раз повышается объем производства на тех же мощностях при сокраще-

нии численности работающих, улучшается качество, повышаются дисциплина и ответственность.

Самые разные, интересные предложения вносят трудящиеся. Это и возрождение силами кооперативов забытого производства черепицы, широкое применение различных местных строительных материалов, использование для жилья мансардного типа чердачных пространств, восстановление домов, имеющих архитектурную и историческую ценность, воссоздание архитектурных форм и украшений зданий.

Товарищи депутаты! Основой основ всякого строительства является устойчивое материально-техническое обеспечение. Без наличия материалов говорить об увеличении жилищного строительства несерьезно. Между тем сегодня трудно назвать материал, который не является дефицитом. Пренебрежительное отношение к кирпичу привело к тому, что в республике в прошлом году его было произведено на 3 млрд. штук меньше, чем в 1975 году. Под флагом борьбы за индустриализацию и рентабельность закрыты тысячи небольших по мощности цехов сезонного действия. Не хватает кровельных материалов, радиаторов, ванн, газовых и электрических плит, лифтов, линолеума.

Минстройматериалов СССР и РСФСР, Мингазпром, Минстройдормаш и Минэлектротехпром, Минхимпром, от которых зависит развитие производства этих материалов, должны принять практические меры по увеличению их выпуска.

Как ни странно, развитие стройиндустрии сдерживается самими подрядными организациями. Без особого энтузиазма работают они на объектах собственной базы и промышленности строительных материалов. По республике только в прошлом году не введены плановые мощности по производству строительного кирпича на 419 млн. штук, нерудных материалов — около 5 млн. куб. м, крупнопанельного домостроения — на 400 тыс. кв. м. Положение можно поправить, лишь изменив отношение должностных лиц к этой важной для ускорения жилищного строительства проблеме.

Правительство республики недавно утвердило программу развития промышленности строительных материалов, выполнение которой полностью обеспечивает возрастающие объемы жилищного и других видов строительства. Производство стеновых материалов к 1995 году должно увеличиться в 1,6 раза против уровня 1987 года и составить почти 50 млрд. штук условного кирпича. Для этого требуется активное влияние исполкомов местных Советов, оказание повседневной помощи строителям. По сути дела создается новая отрасль стройиндустрии — производство стеновых материалов из ячеистого бетона. Исполкомам

местных Советов народных депутатов, строительным организациям необходимо не только быть готовыми к широкому использованию ячеистого бетона в жилищном строительстве, но и прилагать максимум усилий для развития производства этого нового прогрессивного материала.

Совет Министров республики планирует построить до 1995 года десятки новых и реконструировать сотни действующих заводов по производству строительного кирпича. Только за текущую и тринадцатую пятилетки будут введены мощности по его производству более чем на 11 млрд. штук. Создаются дополнительные мощности по производству других строительных материалов и изделий.

Советом Министров СССР принято решение о дополнительном производстве на предприятиях машиностроительных министерств СССР наиболее сложных по исполнению санитарно-технических изделий для полного удовлетворения капитального строительства, рынка и других нужд народного хозяйства. С этого года неизмеримо возрастает роль и ответственность созданного республиканского Министерства промышленности строительных материалов. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие годы полностью обеспечить стройки и торговлю не только традиционной продукцией этого министерства, но и новыми прогрессивными материалами, используя химическое сырье, вторичные ресурсы, создавая совместные предприятия с инофирмами.

Широкое развитие должны получить отделочные материалы из природного камня. Но основная работа должна вестись на местах. Каждая автономная республика, область и край должны обеспечивать себя местными строительными материалами полностью. Пора прекращать «добычу» щебня и «производство кирпича» в московских кабинетах.

Наряду с повсеместным увеличением выпуска строительных материалов необходимо разумно использовать имеющиеся. В принципе существующий дефицит по многим из них создан искусственно. Посудите сами, удельный вес жилищного строительства в общем объеме строительно-монтажных работ составляет только 15 проц. Можно ли при этом говорить о нехватке цемента и металла? Ведь партией и правительством определен приоритет жилищного строительства. Поэтому там, где домостроители простаивают, а это происходит, к сожалению, довольно часто и практически повсеместно, виноваты в значительной мере снабженческие и планирующие органы. Увлечение высотным строительством в малых и средних городах порождает проблему нехватки лифтов. Другая проблема. Только на перевозке кирпича «навалом» ежегодно теряется миллиард штук кирпича. Эти и другие вопросы могут и должны решаться совместными усилиями местных Советов и предприятий.

Товарищи депутаты! Важнейшим и наиболее доступным резервом увеличения объемов жилищного строительства, бесспорно, является улучшение эксплуатации имеющихся мощностей предприятий крупнопанельного домостроения. На территории республики действуют 413 таких предприятий суммарной мощностью почти 50 млн. кв. м общей площади в год. В настоящее время они используются в среднем на 80 проц. Принятые в прошлом году строительными министерствами меры позволили повысить уровень отдачи мощностей на 3—7 проц. Однако в каждом министерстве есть предприятия, которые работают крайне неудовлетворительно. Далеко не полностью используется созданный потенциал индустриального домостроения в Ивановской, Вологодской, Ростовской областях. На многих предприятиях стройиндустрии морально устаревшее оборудование и технология. Однако положение дел меняется медленно. По-прежнему на многих ДСК эксплуатируются изношенные до 60 проц. оснастка и формы. Улучшение использования домостроительной индустрии должно быть тесно увязано с программой технического перевооружения предприятий. К следующему году планируется уровень их загрузки довести до 90 проц., что позволит обеспечить прирост 4 млн. кв. м жилья. Но для этого необходимо, чтобы Минстройдормаш СССР уже в текущем году нарастил выпуск современного оборудования для домостроения и промышленности строительных материалов.

В целях дальнейшего расширения возможностей крупнопанельного домостроения Совет Министров СССР в сентябре прошлого года принял постановление «О дальнейшем развитии материально-технической базы строительства жилых домов и других объектов социального назначения из полносборных железобетонных конструкций». Установлены задания Совету Министров Российской Федерации и основным строительным министерствам по строительству предприятий, производящих конструкции для крупнопанельного домостроения в Казани, Тамбове, Омске, Кургане, Ленинграде и других городах, а также в Краснодарском, Красноярском, Хабаровском краях, Астраханской и Иркутской областях.

Хотелось бы привлечь внимание к такому принципиально важному направлению всей нашей работы. Заканчивается разработка программы развития домостроения в малых и средних городах России. Пока около 800 таких городов пытаются обходиться без собственной базы. А это является одной из основных причин, сдерживающих их экономическое и социальное развитие, приводит к нерациональным перевозкам, срывам планов жилищного строительства. Практика эксплуатации ДСК мощностью от 10 до 50 тыс.

кв. м общей площади в год в нашей стране и за рубежом подтверждает целесообразность их строительства в городах с населением от 10 до 100 тыс. человек. Сейчас уже ведется проектирование и строительство ряда ДСК для малых и средних городов. Только Минжилгражданстроем Российской Федерации до 1995 года будет построено 70 заводов КПА небольшой мощности на всей территории республики.

Заслуживает самого серьезного отношения предложение директора института «Калинингражданпроект» т. Вязовченко о создании в России специальной хозрасчетной внедренческой фирмы, которая бы в любой области, городе или на предприятии могла в короткий срок, перешагивая межведомственные барьеры, разрабатывать технологию мини-ДСК с учетом местных особенностей, давала проект и обеспечивала строительство первых домов-представителей. Это не фантазия, так как прообраз такой фирмы начал действовать в Калининской области. Словом, советским органам нужно сделать все для того, чтобы каждый город имел собственную базу домостроения.

Ускоренному решению жилищной проблемы будет способствовать и развитие монолитного и сборно-монолитного домостроения. Соответствующее постановление правительства по данному вопросу имеется. Этот вид строительства обладает широкими возможностями для того, чтобы повысить качество и сделать более выразительной архитектуру отдельных зданий и градостроительных комплексов, требует меньше средств на создание производственной базы по сравнению с крупнопанельным строительством, а также позволяет сокращать расход материальных ресурсов при возведении объектов. Общий объем монолитного домостроения в Российской Федерации в 1988—1990 гг. составит 10 млн. кв. м общей площади, в тринадцатой пятилетке — 43 млн. кв. м, в четырнадцатой — 86 млн. кв. метров.

Много нареканий вызывает плохая организация торговли строительными материалами. За прошлый год населению республики реализовано лесных и строительных материалов на 2,5 млрд. руб. с увеличением против прошлого года на 16 проц. В этом году рыночные фонды еще увеличены на 20—30 проц. Но, как показывает жизнь, и этого мало. Как быстрее насытить рынок всем необходимым? Многие могут сделать кооперативы. Большие резервы и возможности у промышленных предприятий. В Оренбургской, Челябинской, Свердловской, Московской областях и ряде других совместными усилиями советских органов и хозяйственных руководителей организовано дополнительное производство кухонных плит, санитарно-технической арматуры, ванн, моек, щитового паркета, других изделий и материалов. Такую инициативу нужно всемерно поддерживать и поощрять.

Многие предлагают шире использовать и подручные материалы для строительства домов. Часто стоимость их значительно ниже фондовых, особенно тех, что приходится завозить за сотни километров. Было бы желание да руки мастеровые, тогда и дом из самана, камышита, ракушечника или шлака выйдет на загляденье. Использование местных материалов — это прямой путь быстрого, экономичного решения проблемы своими силами.

Вопрос стоимости жилого дома очень важный. Много говорилось о снижении стоимости строительства. Но и, судя по отчетам, повышение комфортности жилья приводит к ее увеличению. И граждане с озабоченностью пишут, что за последние 25 лет стоимость кооперативной квартиры возросла почти в 3 раза, а площадь, качество, удобства улучшились незначительно. В такой же пропорции выросла и стоимость государственного жилья. Избиратели вносят предложения, как удешевить строительство, в том числе за счет повышения этажности домов в крупных городах, расширения малоэтажного строительства плотной застройки, широкого внедрения в практику ленинградских домов лучевой системы, улучшенной отделки квартир за счет новоселов и т. д. Но, очевидно, свое слово должны сказать Госстрой СССР и Госкомархитектуры. Нет активности в этих вопросах и со стороны Госстроя республики, в ведении которого и местных Советов находятся основные силы проектировщиков.

Процесс проектирования — очень ответственный этап инвестиционного процесса. Здесь также большая нужда в перестройке. ЦК партии и Совет Министров СССР в постановлении по архитектуре и градостроительству, поставив перед зодчими новые задачи, одновременно предоставили и огромные возможности для творчества. Создавая архитектурные ансамбли и градостроительные комплексы, архитекторы, проектировщики и строители должны добиваться гармоничного включения новой застройки в исторически сложившуюся городскую среду. Разрабатываемые в настоящее время московскими и ленинградскими зодчими комплексные программы реконструкции центров Москвы и Ленинграда должны стать хорошим примером для других городов. Но пока ростки нового мышления в работе российских архитекторов едва заметны. Видимо, нелегко выбираться из «прокрустова» ложа типизации, принявшей в последнее время уродливые формы.

Сейчас на местах созданы главные архитектурные управления, разрешено зональное проектирование, местным органам дано право определять этажность, вид материала, размеры индивидуальных домов и т. д. Настало время смелых и новаторских архитектурных решений. Жилье 2000 го-

да — в руках зодчего и строителя. Оно должно передаваться рабочему и крестьянину в таком виде, чтобы человек в нем себя чувствовал не временным пассажиром, а хозяином, продолжателем рода, ответственным за настоящее и будущее нашего общества. Родовое гнездо должно быть родным для каждого. А это во многом зависит от качества проекта и качества его исполнения.

Многое ожидая в этом плане от введения госприемки, необходимо повышать профессиональную гордость строителя за качество своей продукции. С развитием жилищного строительства необходимо умножить усилия по увеличению производства мебели, бытовой техники и других товаров для дома, совершенствовать систему сбора и переработки бытовых отходов, и это надо все делать одновременно, параллельно.

Товарищи депутаты! Все мы понимаем, что как не хлебом, так и не жильем единым жив человек. Поэтому не случайно т. Феоктистов из Ставрополя справедливо опасается однобокой, как он выразился, кампании, когда могут быть забыты вопросы благоустройства, коммунального строительства, экологии, обеспечения детскими садами, кинотеатрами, школами и т. д. Без этого не может быть и перестройки. Опасения его абсолютно верны. Уже сейчас в силу различных причин допущены диспропорции в развитии инженерного оборудования многих городов и других населенных пунктов.

В настоящее время имеются трудности со снабжением питьевой водой в ряде городов Калмыцкой и Якутской АССР, Краснодарского края, Тульской, Челябинской, Читинской и других областей. Возрастает дефицит тепловой мощности в городах Ижевске, Салавате, Стерлитамаке, Кемерове, Соликамске, Андропове. Низок уровень газификации населенных пунктов республики. Из-за отсутствия или недостаточной мощности очистных сооружений, канализации осуществляется сброс неочищенных сточных вод в водоемы, в том числе во Владивостоке, Калининграде, Мурманске, Петропавловске-Камчатском и других. До сих пор 12 городов и 356 рабочих поселков не имеют централизованных систем водоснабжения, 87 городов и 928 рабочих поселков не имеют канализации. В то же время не выполняются задания по строительству и вводу в эксплуатацию инженерных сетей и сооружений. Систематически не осваиваются капитальные вложения, выделяемые на эти цели. Остается острой проблемой транспортное обслуживание населения. Низка обеспеченность больницами и поликлиниками в Дагестанской, Татарской и Чечено-Ингушской автономных республиках, Брянской области. Высок процент школьников, занимающихся в две смены, в Магаданской, Сахалинской, Кемеров-

ской, Мурманской областях, Тувинской АССР, а также в ряде автономных республик Северокавказского региона.

Острый дефицит мест в детских дошкольных учреждениях сохраняется в Тамбовской, Новосибирской, Воронежской, Орловской и Курской областях. В большинстве крупных городов обеспеченность магазинами не превышает 60—70 проц. от норматива. Отстает строительство кинотеатров, концертных залов, клубов, спортивных сооружений. Особенно характерно это для новых городов и микрорайонов. Как видим, правительству республики вместе с министерствами, советскими и хозяйственными органами на местах предстоит серьезно поработать над тем, чтобы добиться комплексного развития всей социальной сферы. Нельзя допустить, чтобы человек, получив новую квартиру, испытывал недостатки транспортного и бытового обслуживания. Мощным заслоном однобокости и перекосам должен стать повсеместный переход на сдачу жилья не отдельными домами, а градостроительными комплексами.

Товарищи депутаты! Внимательно прислушиваясь к происходящим в жизни изменениям, нельзя не заметить, что перестройка в экономической и общественно-политической жизни страны накладывает свой отпечаток и на строительство. Не случайно в Московской области появились дома-магазины, детский сад-ясли, дом-кафе. Нам нужны дома-мастерские, школы, совмещенные с общественным центром, культурно-спортивные комплексы, дом семейного врача, дом сельского учителя, дома с мини-фермой и дома с теплицей для семейного подряда, новые типовые дома для воспитания детей-сирот и дома для пожилых людей, для инвалидов, для северянина и лесника, дома-мини-гостиницы и т. д., и т. п.

Товарищи депутаты! Очень многие избиратели, приславшие нам свои замечания и предложения в период подготовки к сессии, с большой остротой поднимают вопросы социальной справедливости при распределении жилья. Они возмущаются тем, что в практике распределения общественных благ, и в первую очередь жилья, не всегда отдается предпочтение честным и скромным труженикам. Немало примеров, когда нарушители трудовой дисциплины, рвачи, бюрократы и пьяницы пользуются равными возможностями с передовиками, а бывает, что живут в более комфортабельных условиях.

Инвалид войны т. Вишнев из г. Галича Костромской области сообщает о нарушении местными советскими органами правительственного решения о выделении 10 проц. вновь вводимого жилья инвалидам войны и семьям погибших. Подобное неуважение к ветеранам войны, а также труда не-

допустимо в нашем обществе. Поступают многочисленные письма и сообщения о незаконном предоставлении жилья тем, кто не стоял в очереди, о злоупотреблении служебным положением. К сожалению, Советы народных депутатов, их исполкомы, хозяйственные руководители нередко не дают острой и принципиальной оценки фактам вопиющей несправедливости при распределении жилья, ограничиваясь указаниями, предупреждениями и замечаниями. По этой причине громкими квартирными процессами во многих городах занимаются суды. Лекарство здесь одно: гласность и демократия. Время распределения жилья за плотно закрытыми дверями кабинетов по усмотрению должностных лиц ушло в прошлое. Нужен строгий общественный контроль за соблюдением законности при предоставлении квартир. Трудовые коллективы должны знать об этом. Лишь тогда мы можем закрыть все лазейки для различного рода правонарушений и социальной несправедливости.

Многие предлагают перераспределить так называемые излишки жилплощади среди нуждающихся. Такая площадь действительно есть в республике и составляет около 7 проц. от общего жилого фонда. Но, как правило, владелец дома или квартиры не испытывает желания переезжать из большей в меньшую квартиру. В данном случае вряд ли будет уместным административно-силовое давление. Более перспективным видится предложение трудящихся отладить систему экономической и психологической заинтересованности жильцов к переезду на новую площадь. Надо создать при исполкомах соответствующий обменный жилой фонд и специальную службу. Можно заимствовать такой опыт, скажем, в Германской Демократической Республике.

Центральный Комитет партии придает большое значение организации широкого социалистического соревнования между трудовыми коллективами, городами и районами, областями и краями, республиками за успешное решение жилищной проблемы. Разумеется, надо вести эту работу при активном участии профсоюзов. Важно, чтобы соревнование было конкретным, боевым, неформальным, помогало активизировать движущую силу перестройки — человеческий фактор.

Трудно переоценить роль печати, других средств массовой информации. Вопросы жилищной проблемы постоянно находят отражение на страницах центральной печати и местных газет. Много внимания уделяют этим вопросам радио и телевидение. В первую очередь благодаря средствам массовой информации все шире распространяется инициатива вазовцев, «орловская непрерывка», опыт горьковских автозаводцев, владивостокских домостроите-

лей. Очень важен для нас также положительный опыт решения жилищной проблемы в союзных республиках и в братских социалистических странах. Вместе с тем хотелось бы, чтобы наша пресса настойчиво вела борьбу за ускорение темпов домостроения, более энергично, целенаправленно добиваясь ощутимых сдвигов. Жилищная проблема может успешно решаться лишь общими усилиями нас всех.

Товарищи депутаты! Итоги работы первого квартала показывают, что в преддверии XIX Всесоюзной партийной конференции перестройка набирает темпы. Перевыполнены планы ввода основных фондов, освоения капитальных вложений и строительно-монтажных работ. Промышленность строительных материалов работает лучше, чем в прошлом году. Более 150 тыс. семей получили ключи от новых квартир. Перевыполнены планы по вводу всех объектов культурно-бытового назначения, кроме поликлиник.

Но обольщаться достигнутым не следует. Предстоит серьезная, напряженная работа. Необходимо повышение активности каждого из нас. Как сказал Михаил Сергеевич Горбачев на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Теперь за коллективы решать их социальные проблемы никто не будет. Надо и в трудовых коллективах, в городах и районах, в областях и республиках действовать напористо, разумно, предприимчиво, в общем, по-хозяйски».

У Правительства Российской Федерации, местных Советов и хозяйственных органов, у трудовых коллективов имеются реальные условия действовать именно так, добиваясь безусловного выполнения жилищной программы. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Слово для содоклада постоянных комиссий Верховного Совета РСФСР предоставляется Председателю Комиссии по жилищно-коммунальному и городскому хозяйству депутату Горулеву.

Горулев В. Ф. (Дзержинский избирательный округ, Ярославская область).

СОДОКЛАД ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Товарищи депутаты! Работа по выполнению поставленной партией задачи — обеспечить к 2000 году каждую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом стала действительно всенародным делом. При непосредственном участии трудовых коллективов Советы народных депутатов автономных республик, краев и областей РСФСР разработали жилищные программы до 2000 года, присту-

пили к их реализации. В порядке подготовки к сессии Верховного Совета РСФСР депутаты, члены постоянных комиссий по жилищно-коммунальному и городскому хозяйству, по строительству и промышленности строительных материалов, агропромышленному комплексу, законодательных предположений ознакомились на местах с ходом жилищного строительства, состоянием эксплуатации и ремонта жилищного фонда, правильностью распределения жилья. Эти вопросы рассмотрены на заседаниях комиссий. Были обсуждены доклады ряда министерств и ведомств СССР и РСФСР.

В докладе Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР тов. Лобова О. И. изложены основные направления программы «Жилье-2000». Постоянные комиссии поддерживают представленный Правительством РСФСР проект. Из представленных расчетов видно, что для ее выполнения в республике нужно построить 19,4 млн. квартир, или один миллиард двести пятьдесят млн. кв. м, что составляет больше половины площади жилых домов, построенных за годы Советской власти.

Для того чтобы выполнить эту программу, Советы народных депутатов, хозяйственные органы республики должны провести большую организаторскую работу, ежегодно более быстрыми темпами наращивать объемы жилищного строительства. В целом по РСФСР темпы прироста ввода жилья должны составить около пяти процентов в год, а во многих автономных республиках, краях и областях значительно выше. О возрастающих объемах ввода жилья говорят следующие цифры: если в текущей пятилетке намечено ввести 5,8 млн. квартир, то в четырнадцатой пятилетке — около 7 млн. квартир. Это приходится подчеркнуть еще и потому, что в ряде территорий темпы строительства жилья растут недостаточно быстро, а в Архангельской, Рязанской, Белгородской областях они в прошлом году даже снизились по сравнению с 1986 годом.

Обеспечение роста жилищного строительства требует в первую очередь наращивания мощностей подрядных организаций. Однако многие министерства и ведомства, советские органы на местах осуществляют эту задачу еще медленно, а в некоторых регионах наибольший прирост мощности отодвинут на четырнадцатую пятилетку. Об этом свидетельствуют материалы, имеющиеся у вас, товарищи депутаты.

Постоянные комиссии считают, что Советы народных депутатов, министерства и ведомства, особенно строительные, должны принять решительные меры к своевременному завершению работ по наращиванию и модернизации мощностей строительной индустрии. Причем наращивание

и перестройка базы домостроения в каждой территории по структуре квартир должны соответствовать потребностям нуждающихся.

Беспокоят и такие факты, когда Госплан СССР, многие союзные министерства не учитывают в полной мере задания по развитию социальной сферы, продолжают проводить линию на первоочередное включение в планы подрядных работ объектов производственного назначения в ущерб развитию социальной сферы. В качестве примера можно привести Куйбышевскую и Волгоградскую области по Минюгстрою СССР, Горьковскую и Тульскую — по Минсевзапстрою СССР, Челябинскую — по Минуралсибстрою СССР и ряд других областей. Недопустимое положение в этом вопросе складывается в районах Сибири и Дальнего Востока.

Нередко разработанные исполкомами местных Советов народных депутатов и согласованные с подрядными организациями на местах проекты планов строительства объектов жилищно-гражданского назначения строительными министерствами не принимаются. С таким положением дел дальше мириться нельзя, так как оно противоречит известному постановлению ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета и Совета Министров СССР о мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития.

Для того чтобы выполнить намеченную жилищную программу, надо самым активным образом развивать хозяйственный способ строительства. Однако темпы строительства жилья хозспособом серьезно сдерживает нехватка строительных материалов, механизмов, инженерного оборудования, а выделяются они в последнюю очередь. Госплану, Госснабу республики, министерствам и ведомствам, исполкомам местных Советов пора покончить с этой порочной практикой и выделять на хозспособ материально-технические ресурсы наравне с подрядными организациями.

Слабо используется и такой важный резерв ускорения решения жилищной проблемы, как индивидуальное строительство. Интерес к нему по сравнению с предыдущими годами резко упал. В одиннадцатой пятилетке его среднегодовые объемы снизились до 3,9 млн. кв. м. В первые годы текущей пятилетки хотя и есть рост, но очень незначительный. В прошлом году построено лишь 4,2 млн. кв. м жилья. Многие Советы народных депутатов, руководители предприятий и хозяйств не принимают необходимых мер к развитию индивидуального строительства. На местах еще бытует зачастую недоброжелательное отношение к индивидуальному застройщику. Строительными материалами население обеспечивается плохо. Установленное Советом Ми-

нистров РСФСР задание по их продаже выполнено лишь на 27 проц. Советским и хозяйственным органам надо возродить у населения желание построить свой дом, тем более что раньше у нас индивидуальное строительство было развито довольно широко: в восьмой пятилетке, например, было построено около 57 млн. кв. м. Теперь надо выполнить более масштабную задачу — довести объемы индивидуального домостроения в четырнадцатой пятилетке до 106 млн. кв. метров.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство придадут особое значение в решении жилищной проблемы ускорению развития индивидуального жилищного строительства и жилищной кооперации. Свидетельство тому недавно принятые постановления о развитии этих видов строительства жилья. Однако многие руководители недооценивают социально-политическую значимость жилищно-строительной кооперации. Например, в г. Бугуруслане Оренбургской области долго не решается вопрос о строительстве дома жилищно-строительного кооператива. Это привело к справедливым жалобам членов ЖСК. Не найдя поддержки у руководства облисполкома, они обратились за помощью в Президиум Верховного Совета РСФСР. Облисполкому пора принять оперативные действенные меры по удовлетворению законных требований членов кооператива. Такое положение характерно для многих городов, особенно малых и средних.

При решении жилищной проблемы, когда речь идет об обеспечении каждой семьи отдельной квартирой или домом, нельзя считать правильным, что многие руководители предприятий увлекаются строительством общежитий. Это увеличивает количество нуждающихся в улучшении жилищных условий.

На заседаниях постоянных комиссий по строительству и промышленности строительных материалов, по жилищно-коммунальному и городскому хозяйству ни один вопрос не стоял так остро, как о недостаточном обеспечении строительства жилых домов и объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения цементом, лесом, линолеумом, сантехническим оборудованием, лифтами, газовыми плитами, другими материалами и изделиями. Отмечалось также, что систематически не выполняются задания по выпуску строительного кирпича. За последние два года Минстройматериалов РСФСР недодало его народному хозяйству 700 млн. штук. Не выполнены им планы по производству раковин и моек, кранов-смесителей, санитарно-керамических изделий. Считаем, что Госплан и Госснаб РСФСР, Минстройматериалов РСФСР должны принять кар-

динальные меры, чтобы обеспечить потребность жилищного строительства в материалах и изделиях.

В решении вопросов реконструкции и технического перевооружения предприятий, выпускающих строительные материалы, свое слово обязаны сказать Советы народных депутатов. Там, где они активно участвуют в этой работе, производство строительных материалов увеличивается, дефицит многих из них ликвидируется или сводится к минимуму. Так, при активном участии Краснодарского крайисполкома в сжатые сроки построен и введен в действие Новокубанский завод керамических стеновых материалов. Под постоянным контролем Совета Министров Коми АССР успешно ведется строительство Ухтинского кирпичного завода.

К сожалению, нередко случаи, когда руководители на местах не уделяют должного внимания организации ввода в действие запланированных мощностей. Это относится, в первую очередь, к Советам Тюменской, Астраханской, Смоленской областей, Дагестанской АССР.

Невнимательно относятся к строительству предприятий промышленности строительных материалов РСФСР союзные строительные министерства. Минуралсибстрой, Минсевзапстрой выполняют планы подрядных работ по строительству предприятий этой отрасли на 9—11 проц. ниже, чем в целом по этим министерствам.

Рассматривая вопросы, связанные с реализацией жилищной программы, хотелось бы обратить внимание советских и хозяйственных органов на слабую работу по повышению качества жилищно-гражданского строительства. В ряде мест не изжита практика приемки в эксплуатацию объектов с незаконченными видами работ. И очень жаль, что часто на поводу у строителей идут сами исполкомы местных Советов.

Во многих городах не соблюдается комплексность застройки кварталов и микрорайонов. При строительстве населенных пунктов недостаточно используются прогрессивные планировочные приемы, ландшафтная архитектура, мало создается градостроительных ансамблей. Архитектура большинства зданий однообразна и невыразительна. Строительные организации, исполкомы местных Советов не принимают должных мер к улучшению отделки фасадов, особенно крупнопанельных зданий. Госстрой республики и его органы на местах занимают в этом вопросе пассивную позицию.

Ввод жилья в действие нередко сдерживается из-за отставания в строительстве инженерных объектов и коммуникаций. Эта порочная практика длится долгие годы и не устранена до сих пор. К примеру, в 1988 году запланирова-

но построить жилья почти на 4 млн. кв. метров больше, чем предусматривалось пятилетним планом. Но пропорционального увеличения средств на развитие коммунального хозяйства не предусмотрено. Пока доля капитальных вложений, выделяемых на коммунальное строительство, составляет немногим более 20 проц. от капитальных вложений, направляемых на государственное жилищное строительство и домов жилищно-строительных кооперативов, в то время как оптимальный объем должен быть не менее 30—33 проц. Постоянные комиссии неоднократно ставили этот вопрос. Пора бы Госпланам СССР и РСФСР, министерствам и ведомствам выделять средства в размерах, которые бы обеспечивали опережающее развитие сооружений коммунального назначения.

Товарищи депутаты! Огромное значение в решении жилищной проблемы имеет продление жизни жилых зданий. Даже при таких огромных темпах жилищного строительства ранее построенные жилые дома будут составлять около двух третей жилищного фонда, которые необходимо сохранять в хорошем состоянии.

Однако состояние технической эксплуатации многих жилых домов, их ремонта, уровень обслуживания населения еще не отвечают современным требованиям. Средства, выделяемые на капитальный ремонт жилья, систематически не осваиваются. В прошлом году сорвано выполнение годового плана капитального ремонта, недоосвоено более 80 млн. руб. Не справились с планом по вводу жилья после капитального ремонта большинство автономных республик, краев и областей, а в Калининской, Курганской, Тульской областях и Калмыцкой АССР выполнение планов составило менее 70 процентов.

Особенно неблагоприятное положение сложилось с ремонтом ведомственного жилищного фонда. Систематически не выполняются планы капитального ремонта жилья в Минцветмете СССР, Минхимпроме СССР, Миннефтегазстрое СССР, МПС СССР. Аналогичное положение в Минводхозе РСФСР, Минавтодоре РСФСР и ряде других министерств.

Из года в год не выполняются планы капитального ремонта жилья в системе Госагропрома РСФСР. В результате постоянно растет число жилых домов, требующих ремонта. В то же время около 90 млн. руб., выделяемых для капитального ремонта сельских жилых домов, ежегодно используются не по назначению.

На селе нет организаций, занимающихся капитальным ремонтом жилья. Минжилгражданстрой РСФСР пока не в состоянии взять на себя решение этой проблемы, а Росагропромстрой со своей мощной базой не желает заниматься

ремонтom жилищного фонда, кроме домов, находящихся у него на балансе.

Много претензий к работе Минжилгражданстроя РСФСР, на которое возложена большая ответственность за капитальный ремонт жилищного фонда на территории Российской Федерации, в том числе за реконструкцию и модернизацию 22 тыс. домов общей площадью около 77 млн. кв. м, построенных в панельном исполнении в 60-х годах. Однако ремонтно-строительные организации этого министерства в 1987 году уменьшили план ремонта жилья на 8 млн. руб. Часто министерство меняет планы капитального ремонта, не согласуя их с советскими органами на местах.

Вопросы бережного отношения к жилью, продления срока службы зданий и инженерного оборудования приобретают особую роль. В городах Российской Федерации развивается движение под девизом «Наши дома — нам беречь». Жители городов Волгоградской, Костромской, Ульяновской областей, Приморского края, Башкирской и Марийской автономных республик берут дома на общественную сохранность. Хорошей традицией стало создание добровольных ремонтных формирований в Москве, Карельской АССР, Брянской, Владимирской, Горьковской, Омской и многих других областях.

За последнее время получает распространение подрядная форма обслуживания и эксплуатации жилых домов. Результаты эксперимента в г. Казани по передаче домов на семейный подряд показали жизнеспособность новой формы организации труда. Здесь должны широко развернуть свою деятельность кооперативы.

Однако новые формы обслуживания и эксплуатации жилья не получили пока широкого распространения. Советы народных депутатов слабо налаживают контакты депутатских групп с органами общественной самодеятельности по обеспечению сохранности жилищного фонда, значительная часть которого содержится в неудовлетворительном состоянии. Жилищно-эксплуатационные организации плохо привлекают население и трудовые коллективы к сохранности жилья. Надо активизировать деятельность общественности, и прежде всего домовых комитетов, по содержанию жилищного фонда в надлежащем порядке, повысить уровень личного участия жителей каждого дома и микрорайона в содержании квартир и подъездов, экономии ресурсов.

В решении жилищной проблемы необходима самая решительная перестройка всей системы обмена жилых помещений. При этом следует рассмотреть вопросы введения полного хозрасчета, материальной заинтересованности работников обменных бюро в творческой, инициативной работе, практиковать создание кооперативов, иметь обменный фонд.

Товарищи депутаты! Одним из важных условий успешного решения жилищной проблемы является соблюдение социальной справедливости, законности в обеспечении граждан жилыми помещениями. В октябре прошлого года Центральный Комитет КПСС обратил внимание на серьезные нарушения принципа социальной справедливости при распределении жилья в ряде республик, краев и областей. Немало таких нарушений отмечено и в Российской Федерации, в частности в Карельской, Кабардино-Балкарской автономных республиках, Ивановской, Куйбышевской, Тюменской, Челябинской областях. На это же указывал и Президиум Верховного Совета РСФСР в принятых постановлениях по Амурской, Псковской и Читинской областям.

Ознакомление в ряде мест с работой советских, хозяйственных и других органов, проведенное с участием депутатов Верховного Совета РСФСР в текущем году, показало, что нарушения жилищного законодательства устраняются еще медленно. Исполкомы местных Советов слабо используют предоставленные им широкие полномочия по осуществлению контроля за состоянием учета и распределения жилой площади на предприятиях, в учреждениях, организациях, а порой и сами нарушают закон. Упускают эти вопросы из сферы своей деятельности постоянные комиссии многих Советов. Жилыми помещениями нередко обеспечиваются лица, не имеющие на это законных оснований, допускаются нарушения очередности и норм предоставления жилой площади. Такие факты выявлены, например, в Коми АССР, Волгоградской, Тульской областях. А в Приморском крае, Вологодской и ряде других областей исполкомы местных Советов жилую площадь, предназначенную для инвалидов войны и иных категорий граждан, заселяли лицами, не имеющими к ним никакого отношения. В Марийской АССР, Ленинградской, Свердловской и других областях хозяйственные руководители при попустительстве профсоюзных комитетов и исполкомов местных Советов предоставляли квартиры сторонним организациям в качестве компенсации за оказание различных услуг. В последнее время таких примеров становится меньше. Виновных стали чаще привлекать к ответственности. Однако еще не везде создается обстановка нетерпимости к нарушениям жилищного законодательства, редко освобождается незаконно предоставленное жилье.

Важнейшей гарантией справедливого распределения жилья являются широкая гласность и коллегиальность в решении жилищных вопросов. Нередко на предприятиях не вывешиваются списки граждан, которым намечается предоставление квартир. Представители общественных организаций лишь формально участвуют в решении жилищных вопросов, создавая видимость гласности и контроля. Решения

о предоставлении жилых помещений порой принимаются единолично, как это, например, имело место в Тувинской АССР, Кемеровской, Ростовской областях.

Одна из причин незаконного распределения жилья — сохраняющиеся многочисленные нарушения правил постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий и его ведения. Без достаточных оснований, например, было принято на учет около 40 проц. граждан в Камышинском горисполкоме Волгоградской области, а в Тюменской серьезные недостатки выявлены на 78 предприятиях из 84 проверенных. Не единичны такие факты в Чечено-Ингушской АССР, Красноярском крае, Владимирской, Калининской областях и других местах. Распространены нарушения сроков заселения жилой площади. Сотни квартир пустовали длительное время в Амурской, Ростовской и других областях.

Во многих местах жилые помещения используются не по назначению, передаются под общежития, различные конторы и учреждения, что также создает условия для злоупотреблений и обостряет дефицит жилья.

Зачастую не выполняются требования законодательства о льготном предоставлении жилья военнослужащим, уволенным в запас, молодым специалистам и другим категориям граждан. Наличие многих нарушений объясняется и слабым знанием жилищного законодательства, особенно хозяйственными руководителями.

Имеются претензии к соответствующим республиканским и союзным органам, затянувшим подготовку нормативных актов, принятие которых прямо вытекает из Основ жилищного законодательства и Жилищного кодекса РСФСР. Так, Советом Министров РСФСР до сих пор не утверждены новый Примерный устав жилищно-строительного кооператива, Типовое положение о жилищно-эксплуатационной организации. Союзным законодательством все еще не установлены порядок и условия предоставления дополнительной жилой площади, а также перечень категорий граждан, имеющих право на ее получение. Между тем отсутствие законодательного регулирования этих вопросов создает на местах значительные трудности.

Нуждаются в совершенствовании некоторые нормы действующего жилищного законодательства, прежде всего общесоюзного. Особенно это касается порядка распределения жилья, где должны быть существенно расширены и четко определены права трудовых коллективов и общественности. Необходимо предусмотреть в законе обязанность соответствующих хозяйственных и профсоюзных органов информировать трудовые коллективы и граждан по месту жи-

тельства о сроках, количестве и характеристике квартир, которые будут выделены для распределения.

Заслуживают внимания предложения о признании нуждающимися в улучшении жилищных условий граждан, проживающих в квартирах, заселенных несколькими семьями. Требуется установление официального порядка замены жилой площади инвалидам войны, труда, престарелым. Пора решить и постоянно поднимающиеся вопросы об оплате жилья, ответственности нанимателей за уклонение от внесения квартирной платы.

Видимо, следует предусмотреть дополнительные меры, которые обязывали бы соответствующие органы строго спрашивать с должностных лиц, нарушающих порядок распределения и использования жилых помещений, допускающих злоупотребления служебным положением, проявляющих бюрократизм и волокиту при решении жилищных вопросов граждан.

Необходимо урегулировать и такой вопрос. Местные Советы обеспечивают жильем учителей, врачей, инвалидов и других граждан по месту жительства в немалой степени за счет передачи им части жилой площади другими застройщиками. Такие отчисления в соответствии с действующим законодательством производятся только в случаях, когда строительство осуществляется за счет государственных централизованных капитальных вложений. Предприятия и организации, построившие жилые дома за счет собственных средств, освобождены от отчислений. Учитывая, что в условиях полного хозрасчета и самофинансирования такое строительство будет получать наибольшее распространение, необходимо, на наш взгляд, четко определить размеры отчисления жилья местным Советам.

Товарищи депутаты! Задачам ускоренного решения жилищной проблемы служат наращивание строительного конвейера, реконструкция старого жилищного фонда, наведение порядка в распределении жилья, совершенствование правового регулирования жилищных отношений. Осуществление хозяйственной реформы, демократизация нашей общественной жизни открывают в этом направлении новые перспективы. Поставленная партией задача по обеспечению к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом должна быть выполнена. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты! Объявляется перерыв на 20 минут.

(Перерыв)

Председатель. Товарищи депутаты! Продолжим нашу работу. Начинаем обсуждение доклада о работе советских и хозяйственных органов РСФСР по обеспечению к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС. Выступает депутат Резников — первый секретарь Камчатского обкома КПСС.

Резников П. И. (Ленинский избирательный округ, Камчатская область). Уважаемые товарищи депутаты! Чтобы осуществить на Камчатке выдвинутую Коммунистической партией Советского Союза задачу обеспечения к 2000 году каждой советской семьи отдельной квартирой, по нашим расчетам, за оставшееся время предстоит удвоить жилищный фонд. И это в регионе с большой разбросанностью поселков и сел, коротким периодом навигации на побережье и крайне слабым причальным хозяйством, в регионе, где практически отсутствуют строительные материалы (завозить приходится все, вплоть до последнего гвоздя).

Как и везде в стране, о чем обстоятельно говорилось в докладе, у нас в области совершенствуется организация строительного производства, осуществляется переход его на хозяйственный расчет и самофинансирование. Все это способствует более эффективному использованию заводов домостроения, переведенных на непрерывный режим работы, сокращению сроков возведения жилья и повышению его качества. На полуострове теперь есть примеры объединения усилий трудовых коллективов предприятий-заказчиков и строительных организаций, направленных на ввод сверхпланового жилья. Так, в прошлом году более 120 работников рыбной промышленности вместе с коллективом проектно-строительного объединения «Камчатскгражданстрой» досрочно сдали дополнительно к плану два 79-квартирных дома. Этот опыт непосредственного участия представителей заказчиков в строительстве жилья будем развивать и дальше. Получило некоторое развитие индивидуальное строительство домов, а также строительство хозспособом.

В целом за два года текущей пятилетки план ввода жилья перевыполнен на 12 проц. Задания одиннадцатой пятилетки также перевыполнены. Но такие темпы не снимают острейшего дефицита жилья в нашей области, которая, кстати сказать, стабильно выполняет планы практически по всем хозяйственно-экономическим показателям. Мы возлагали большие надежды на Долговременную программу развития производительных сил Дальнего Востока. Но при формировании плана капитального строительства по годам пятилетки она совершенно не учитывается ни Госпланом

РСФСР, ни союзными министерствами и ведомствами. Это прежде всего относится к министерствам рыбного хозяйства, морского флота, автомобильного транспорта, гражданской авиации, да и некоторым другим. Сегодня от руководителей министерств мы слышим, что предприятия и организации сами должны зарабатывать средства на строительство жилья. Но это всего лишь отговорка. Ведь главное — не деньги, а лимиты подряда и материальные ресурсы, получить же их в высшей степени трудно. А если и удастся, то без учета развития социальной сферы, коммунального и инженерного обеспечения. В складывающихся условиях, на наш взгляд, лимиты подряда и материальные ресурсы следует передавать не министерствам, а исполкомам областных и краевых Советов, которые на месте могут не только справедливо их распределить, но и проконтролировать эффективность их использования.

Экономическое лицо нашей области определяет рыбная отрасль, которая дает 12 проц. общесоюзного улова рыбы и морепродуктов и 10 проц. рыбных консервов. В промышленном производстве области доля этой отрасли превышает 80 проц. Между тем жильем работники этой отрасли обеспечены хуже всех. В очереди на жилье стоит пятая часть работающих, а квартиру приходится ждать 17—20 лет. Трудные условия работы в наших холодных и «неспокойных морях», социальная неустроенность на берегу, практическая невозможность для молодых рыбаков (а их — две трети от числа работающих) образовать семью являются причиной многих отрицательных явлений и ведут к большой текучести кадров, прежде всего молодежи.

Судя по всему, рыбной промышленности предстоит и впредь играть важную роль в экономическом потенциале Камчатки. А промысел и обработка нынче требуют квалифицированных, опытных специалистов — от добытчика и технолога до матроса-обработчика, моториста. Забота об их социальных нуждах, и прежде всего обеспечении современным жильем, должна быть приоритетной и для Минрыбхоза, и, разумеется, для местных Советов.

Остро не хватает жилья для моряков, авиаторов, автомобилистов, работников здравоохранения, народного образования, торговли и бытового обслуживания и ряда других отраслей. При этом снять частную квартиру просто невозможно, так как лишнего жилья практически нет.

Естественно, одним из путей решения жилищной проблемы является резкое наращивание мощностей домостроения. Чтобы ежегодный ввод жилья увеличить почти в два раза уже в тринадцатой пятилетке, в области разработана и осуществляется программа развития базы стройиндустрии. Так, ведущая строительная организация Главкамчатск-

строй Минвостокстроя СССР направляет на развитие своей промышленной базы более 60 млн. руб., что позволяет заложить еще один домостроительный комбинат, продолжить реконструкцию и техническое перевооружение существующих мощностей. К началу следующей пятилетки наш главк рассчитывает в полтора раза увеличить выпуск жилых домов.

Главкамчаткострой начинает осваивать впервые на полуострове монолитное домостроение. Но на пути его развития встало препятствие в виде высокой стоимости такого строительства. 60-процентная надбавка к цене, установленная Госстроем СССР, заинтересовала подрядчика, но напроць отшибла интерес у заказчика, потому что стоимость квадратного метра жилья «в монолите» вдвое выше, чем крупнопанельного. Очевидна необходимость снижения стоимости монолитного строительства до разумных пределов.

Большое значение для нашей области имеет развитие промышленности строительных материалов. Объединение «Камчаткостройматериалы» настолько маломощное, что не в состоянии удовлетворить даже элементарные потребности строителей в местных материалах, запасы которых разнообразны и значительны. Наши конкретные предложения по расширению номенклатуры и увеличению производства местных строительных материалов ни в Госплане РСФСР, ни в республиканском Министерстве промышленности строительных материалов не находят поддержки уже многие годы. Очень рассчитываем, что новое руководство промышленностью строительных материалов с пониманием отнесется к неотложным нуждам полуострова.

В докладе тов. Лобова О. И. не нашли места проблемы строительства жилья для северян. Но от этого их не становится меньше. Мы понимаем, что все упирается в стоимость одного квадратного метра жилой площади, которая на Камчатке, как и в других районах Севера, значительно выше, чем в средней полосе России. Однако и условия, в которых работают охотники, оленеводы, рыбаки и рыбообработчики, геологи, необычайно суровые. Благоустроенная квартира для жителя Севера — возможность сохранить долголетие людей, стабильность квалифицированных кадров в столь важном экономическом регионе.

Осложняется ситуация с жильем в Корякском автономном округе и в некоторых национальных селах. Молодые национальные семьи нынче хотят жить самостоятельно, воспитывать своих детей. Это — положительная тенденция, но новых семей образуется больше, чем вводится квартир. К тому же в округе еще эксплуатируется жилье, построенное при переходе коренных жителей на оседлость. Пар-

тийные и советские органы национальных образований, обком партии и облисполком считают, что решать жилищную проблему коренных жителей Крайнего Севера следует и путем поставки полносборных двух-, четырехквартирных домостроений из Хабаровского и Приморского краев или других районов республики. Всего потребуется примерно 800 квартир. Дома эти достаточно комфортабельные, а главное — теплые, более соответствующие Северу, чем железобетонные.

И еще. В докладе ничего не сказано о ходе выполнения постановления Совета Министров СССР от 10 октября 1985 года, где речь идет об обеспечении работников предприятий, учреждений и организаций, расположенных в районах Крайнего Севера, жилой площадью в других районах страны. Правительство разрешило строить для северян дома в определенных регионах и пунктах Советского Союза. Идет третий год со времени его принятия, но ни одно министерство и ведомство не построило ни одного дома для своих ветеранов, по крайней мере проживающих на Камчатке, и ни одному пенсионеру не предложена квартира на материке, которая обходится почти в три раза дешевле, чем на нашем полуострове. Между тем выгода тут очевидная: предоставив более дешевую квартиру ветерану на материке, ведомство получает для своих работников высвобождающуюся и более дорогую квартиру на Севере. Мы убедительно просим исполкомы Советов, правительства автономных республик не препятствовать этому, с уважением отнестись к тем, кто многие годы отдал освоению Крайнего Севера.

Думается, что соответствующим органам нашей республики необходимо внести в Президиум Верховного Совета РСФСР вопрос об изменении в Жилищном кодексе РСФСР правовой основы получения жилья ветеранами труда Севера в других районах страны. Следовало бы указать места, где будет вестись строительство домов для северян, чтобы и представители местных Советов знали, за чей счет и для кого ведется это строительство. А Совмину РСФСР — конкретизировать объемы жилищного строительства для северян в других регионах страны через Госплан республики.

Жилищная проблема сложна и многообразна. Решить ее можно только совместными усилиями партийных, советских, хозяйственных органов и трудовых коллективов на местах при действительной заинтересованности министерств и ведомств.

Предлагаю представленную жилищную программу РСФСР «Жилье-2000» одобрить. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Писарев — первый заместитель председателя исполкома Московского городского Совета народных депутатов.

Писарев И. Д. (Бауманский избирательный округ № 5, гор. Москва). Товарищи депутаты! Последовательное и результативное проведение в жизнь сильной социальной политики, как того требуют решения XXVII съезда нашей партии, — основная сфера приложения сил, полномочий и ответственности Советов народных депутатов. Сейчас, когда концепция перестройки воплощается в конкретные дела, жизненно важно решить насущную проблему роста благосостояния советских людей — обеспечить полноценной жилой площадью каждую семью.

Эта проблема особенно актуальна для такого большого города, как Москва. Несмотря на то, что ежегодно жители столицы получают ключи от 60 тыс. новых благоустроенных квартир и более 30 тыс. квартир за выездом, только 80 проц. москвичей живут в отдельных квартирах, положение остается напряженным. Около 200 тыс. горожан живут в ветхом и малоценном жилом фонде; 1 млн. 500 тыс. — в коммунальных квартирах и общежитиях; 880 тыс. человек — очередники предприятий и исполкомов.

За годы одиннадцатой пятилетки Москва переместилась со второго на пятое место среди регионов РСФСР по обеспеченности жильем. Обозначу несколько крупных причин.

Одной из первых является сокращение объемов жилищного строительства в предыдущей пятилетке. Узковедомственные подходы к застройке города с опережающим развитием градообразующей базы приводили к среднегодовому механическому приросту населения до 80 тыс. человек, что при отставании строительства объектов соцкультбыта способствовало нарушению социальной инфраструктуры города. Дефицит жилья обусловлен и несовершенной системой учета и распределения, планирования «по валу» (в квадратных метрах), нерациональным его использованием и плохой сохранностью.

Жилищную проблему нельзя рассматривать изолированно от всей социальной политики. Инструментом, способным привести воедино все ее составные элементы, должна стать рассматриваемая сегодня жилищная программа РСФСР на период до 2000 года, которая вызывает значительный интерес. Аналогичная программа рассмотрена и одобрена на последней сессии Московского городского Совета народных депутатов. Проект жилищной программы — результат труда многих коллективов и специалистов. При ее подготовке учитывался комплекс факторов — рост численности населения, семейный состав очередников на се-

годня, демографический прогноз на конец расчетного срока, данные о квартирной структуре имеющегося опорного фонда и вновь возводимого. Взаимоувязаны ресурсы и потребности. Для надежности провели варианты проработки (по категориям нуждающихся и по уровню обеспеченности жилой площадью). Обе методики дали примерно одинаковые результаты.

Рассматривали проект программы на широко демократической основе — обсуждали на страницах газет (с полной публикацией); в трудовых коллективах и по месту жительства (с сообщениями депутатов); на постоянных комиссиях Моссовета. Такой большой совет с москвичами дал нам возможность лучше продумать все аспекты программы, учесть мнение самой широкой аудитории. В процессе обсуждения поступило более тысячи предложений и замечаний, значительная часть из которых нашла свое отражение в принятом документе. Основные положения программы войдут составной частью в Комплексную программу социально-экономического развития «Прогресс-95», в Генеральный план развития нашего города.

Цифры по Москве получились не менее впечатляющие, чем по Российской Федерации, — до конца столетия предстоит улучшить жилищные условия 4,5 млн. москвичей, для чего потребуется около 80 млн. кв. м жилой площади. Расчеты показывают, что, несмотря на грандиозность этой программы, она вполне реальна. Начиная с 1991 года ввод новой площади (включая реконструкцию) возрастет до 3,8 млн. кв. м в год, а площадь за выездом составит около 2 млн. кв. метров.

Реализация программы потребует коренного улучшения содержания, стиля работы Московского Совета, повышения активности депутатов, постоянных комиссий, территориальных групп, лучшего взаимодействия всех звеньев хозяйственной цепи. Но главная ответственность за выполнение намеченного ложится на московских строителей и архитекторов. Решение жилищной проблемы совпадает с реализацией принятого недавно ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановления по реконструкции центра нашего города, подготовкой к предстоящему 850-летию Москвы.

Новый этап потребовал первоочередного внимания строительной базе, при этом не столько наращиванию мощностей стройиндустрии, сколько изменению ее структуры, для чего потребуется реконструировать половину предприятий, расширить номенклатуру выпускаемых изделий, заняться широким внедрением хозяйственного расчета, поднять качество изделий. Большие резервы мы видим в создании строительного комитета, который упростит структуру управления, сократит численность управленче-

ского аппарата, обеспечит лучший маневр материальными и трудовыми ресурсами, лучшее использование мощностей домостроения. В конечном итоге мы ожидаем уже в тринадцатой пятилетке прирост мощностей жилищного строительства на 1 млн. кв. м собственными силами. Используемхозспособ. В текущем году хозспособом будет построено 110 тыс. кв. м площади. Возрастают до двух миллионов кв. м объемы комплексного капитального ремонта. Все это в целом обеспечивает решение поставленной задачи.

К сожалению, по-прежнему мал вклад в реализацию социальной программы города строительных организаций министерств и ведомств. Он составляет 160 млн. руб. в год из имеющегося в городе потенциала порядка 1,5 млрд. рублей.

В соответствии с программой предусмотрено увеличение объемов строительно-монтажных работ в пяти трестах, а также создание новых генподрядных трестов I категории четырех строительных министерств с привлечением их на объекты социально-культурной сферы. Это будет лишь небольшая компенсация за многолетний «остаточный подход» и «глухоту к социальным вопросам». А результат такой «глухоты» для нашего города слишком серьезен — помимо решения жилищной программы, для приведения в нормальное состояние объектов здравоохранения по целевой программе «Здоровье» требуется освоить 1,4 млрд. руб. капиталовложений, объектов народного образования — 600 млн. руб., объектов культуры — 500 млн. рублей. Такие целевые отраслевые комплексные программы сейчас отработаны или отрабатываются. Определяются возможности их реализации. Постараемся активно реализовать постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению развития жилищной кооперации», особенно в части создания кооперативов по ремонту домов, что особенно важно при реконструкции центра города, которую мы начинаем с этого года. При этом всемерно будет поддержана инициатива молодежи по созданию ЖСК и МЖК. Всем нам не безразлично — какой быть Москве на пороге XXI века.

С учетом мнения общественности при реконструкции центра постараемся не допускать больше просчетов в градостроительстве и не возводить в сложившейся части города зданий повышенной этажности и пониженной эстетической ценности. В основном это будут дома улучшенных архитектурно-планировочных решений, не требующие значительной реконструкции заводов стройизделий, долговечные, с индивидуальными фасадами.

При новой застройке микрорайонов серьезное внимание будет уделено архитектурной выразительности и этажности жилых домов. В соответствии с программой огромные пус-

тующие пространства между домами «точечной застройки» могут быть во многих случаях застроены зданиями меньшей этажности и без ущерба для норм инсоляции. Это сделает внутриквартальные пространства сомасштабными человеку, уютными для проживания, сформирует традиционные московские дворовые территории. Анализируется возможность лучшего использования подземного пространства.

В соответствии с рекомендациями бюро МГК КПСС, высказанными при предварительном рассмотрении проекта программы, в нее включен раздел, регламентирующий проектирование и строительство только пусковыми градостроительными комплексами с полным набором объектов социально-бытовой сферы. Под эту программу заводы стройиндустрии освоили на сегодня 8 проектов из 19 нового раздела каталога быстровозводимых объектов соцкультбыта, в том числе проект школы со спортивно-культурным блоком, детского сада с бассейном. Камнем преткновения многие годы было несоответствие поквартирной структуры строящегося жилья составу и динамике образования новых семей. В настоящее время в Москве вводится поквартирное планирование ввода и распределения жилой площади, проектировщиками отрабатывается и со следующего года будет внедряться новая базовая серия индустриальных домов с «гибкой планировкой» квартир в нужном наборе.

Нельзя не сказать и о том, что сегодня в Москве два миллиона жителей пенсионного возраста, значительным является число одиноких. Это серьезная социальная проблема, в связи с чем готовим сейчас вариант дома для малосемейных и престарелых со всеми видами бытовых услуг в первых этажах.

Опыт показывает, что до сих пор нам не удалось в систему распределения включить всю жилую площадь. Немало справедливых нареканий вызывает работа отделов учета и распределения жилой площади. И задачу свою мы видим, как отмечалось на сессии Московского Совета, не в совершенствовании отдельных сторон их деятельности, а в кардинальной ломке всего, что стало тормозом на пути,— проявление бюрократизма и волокиты, отсутствие деловых контактов с населением, слабая гласность, неумение или нежелание сосредоточить все ресурсы на главном направлении. Целям дальнейшей демократизации, социальной справедливости, повышению роли и усилению ответственности районного звена будет служить передача райсоветам как последней инстанции практически всех вопросов, связанных с предоставлением жилой площади.

Ряд положений жилищной программы позволит жителям города уже в ближайшее время почувствовать первые результаты в соответствии с приоритетами. В частности, на-

мечается, что ветераны труда, проживающие в Москве 40 лет, и работники, четверть века отдавшие народному хозяйству Москвы, уже в этом году будут приниматься на учет вне зависимости от площади занимаемой ими коммунальной квартиры. До конца пятилетки предполагается обеспечить в основном жильем граждан, проживающих в ветхом фонде.

Взвешивая потребности и возможности, мы видим, что жилищная программа до 2000 года будет претворена в жизнь только при самой строгой системе контроля на всех уровнях и постоянном поиске резервов. А резервы есть, и немалые — огромное количество площади расходуется на улучшение жилищных условий граждан, не относящихся к категории нуждающихся, и больше всего площади расходуют организации, которые получают ее в соответствии с ранее принятыми постановлениями директивных органов, а не в соответствии с нуждаемостью. Значительное количество строений надо вернуть из «нежилого» в «жилой» фонд. Странная сегодня получается ситуация — в связи с отсутствием свободных площадей исполком Моссовета вынужден передавать под служебные цели по постановлениям директивных органов ежегодно до 200 тыс. кв. м площади, что равноценно площади более 3 тысяч квартир, а в результате сокращения на 30—40 проц. или полной ликвидации ряда министерств на нужды города не получено практически ни одного квадратного метра. Вот уж где поистине надо перестраиваться и избавляться от ведомственного эгоизма.

Но, пожалуй, наиболее острым для города вопросом становится вопрос размещения жилищного строительства. В основу стратегии этого строительства положен принцип максимального его размещения на существующих территориях, как это предусмотрено концепцией развития города до 2000 года. На этих территориях за счет сноса малоценного жилищного фонда, вывода непрофильных предприятий, частичного сноса пятиэтажных строений первого периода индустриального домостроения, уплотнения существующей городской застройки до норматива возможно строительство примерно 22 млн. кв. м общей площади.

Положение усугубляется протестами отдельных жителей против уплотнения застройки. Все эти случаи внимательно изучаются исполкомом Моссовета, и, если претензии справедливы, в планы застройки вносятся коррективы. Однако имеют место проявления группового эгоизма (как правило, это люди, решившие свои жилищные проблемы), а в результате на сегодня приостановлено строительство около 200 объектов социально-бытовой сферы. Несомненно, это наши недоработки. Сейчас депутаты, исполкомы проводят работу по широкой информации населения, ве-

дут разъяснительную работу, ищут новые пути и подходы, однако такое отношение к решению общегородской программы может затормозить ее реализацию.

Остальное жилье (а это более половины нового строительства) должно размещаться на так называемых резервных территориях, переданных в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР в административное подчинение г. Москве. Мы понимаем, что следует искать неординарные подходы к размещению нового строительства за пределами окружной дороги. Однако судьба жилищной программы целиком зависит от неукоснительного выполнения принятого решения о передаче резервных территорий для нужд городского строительства, где уже сегодня необходимо развивать инженерные и транспортные сети, иначе будет нарушен ритм строительного конвейера города.

Успехи реализации программы зависят и от помощи Совета Министров РСФСР — наши карьеры в основном себя исчерпали, и мы с нетерпением и давно ждем выполнения поручения Правительства Российской Федерации по отводу земель под строительство новых карьеров. Значительно облегчило бы судьбу города освобождение строительных организаций Мосгорисполкома от ведения работ и поставки стройматериалов в другие города и регионы страны. Вместе с тем значительной помощью было бы привлечение мощностей и частично строительных материалов на реконструкцию столицы в преддверии ее юбилея из других областей Российской Федерации. Ведь это наша общая столица!

Товарищи депутаты! Реализация Комплексной жилищной программы потребует мобилизации всех наших сил. Активное участие трудовых коллективов столицы в общественном обновлении, успешная реализация планов двух лет пятилетки, высокие рубежи, намеченные в социалистическом соревновании в честь открытия XIX Всесоюзной партийной конференции, вселяют уверенность в том, что москвичи делом будут обеспечивать необратимость перестройки, проводить в жизнь принцип «больше социализма». Это и будет наша активная поддержка политических позиций, высказанных недавно в редакционной статье газеты «Правда». (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Дворникова — бригадир комплексной бригады строительного управления № 1 липецкого треста «Промстрой».

Дворникова А. С. (Советский избирательный округ, Липецкая область). Товарищи депутаты! Вынесенный на обсуждение вопрос является одним из первоочередных во всем комплексе социально-экономических

задач, намеченных XXVII съездом партии. Из всех социальных проблем, которые накопились, жилищная проблема остается самой острой. Ведь не случайно в докладе отмечено, что основное количество писем, жалоб вызвано неудовлетворенностью условиями проживания. Уверена, что немало писем в Верховный Совет республики поступило также и из Липецкой области. А ведь наша область стабильно числится среди благополучных по жилищному строительству.

Да, уже много лет подряд липчане, выйдя на полумиллионный рубеж, уверенно справляются с планами ввода жилья в эксплуатацию. Только новоселы областного центра получают ежегодно 200—220 тыс. кв. м жилой площади. Заметно улучшилось качество вводимого жилья.

Казалось бы, о чем беспокоиться? Планы выполняются, качество улучшается. Но, по-моему, именно в этом отчетном благополучии сегодня зарождается тугой узел проблем, который, если не принять быстрых и решительных мер, потребует неизмеримо больших усилий в преддверии 2000 года. Это опасение подтвердилось, когда в конце прошлого года на бюро обкома партии мы рассматривали ход выполнения жилищной программы. Выяснилось, что многие районы, трудовые коллективы не имеют своей, четко разработанной и обоснованной программы решения этой проблемы. Иные руководители, бросая лозунг о двухтысячном годе, не могут ответить на вопрос рабочего человека: в каком же конкретно году он получит квартиру? Надо ли говорить, что подобная неясность порождает у людей скептицизм, сомнения в реализации жилищной программы.

У нас в бригаде работают 36 человек, и почти каждый второй нуждается в улучшении жилищных условий. А ведь это — строители. Ждут они своей очереди по 10—15 лет. Провожая меня на сессию, они сказали: «Ждем, что вы примете такие решения, которые дадут нам уверенность в скором новоселье».

С прошлого года строители области работают методом коллективного подряда, а в этом году перешли уже на самофинансирование. Но, несмотря на достигнутые ими неплохие результаты (Главлипецкстрой имеет сверхплановую прибыль), все еще нет установленного норматива отчислений на жилищное строительство. А это в свою очередь сдерживает решение проблемы. Не используются и другие источники финансирования, неоправданно медленно строится кооперативное жилье, не выполняется постановление ЦК КПСС о развитии индивидуального строительства, не внедряются новые, эффективные предложения. Так, коллектив домостроительного комбината выступил с инициативой

строить в год по два девятиэтажных сверхплановых дома, квартиры в которых реализовывались бы за наличный расчет — как услуги населению. К сожалению, предложение это поддержки не получило. Да и в докладе говорится, что строители неохотно строят кооперативное жилье. Уверяю вас, стоит решить, что объем работ по ЖСК в отчетности отражается как «услуги населению», — желание строить дома для кооперативов появится. Да если обеспечить к тому же такое строительство централизованными материальными ресурсами...

Липчане с большим одобрением встретили постановление ЦК партии и Совета Министров СССР об ускоренном развитии жилищной кооперации, которое открывает широкие возможности в быстрейшем решении жилищной проблемы. Рассмотрение этого вопроса на Политбюро показывает, насколько своевременно и оперативно откликается Центральный Комитет нашей партии на мысли и чаяния трудящихся.

В минувшем году в нашем городе было введено около 5 тыс. квартир, а список очередников не только не уменьшился, а даже возрос. В чем же дело? А в том, что в учете нуждающихся в улучшении жилищных условий наблюдается неразбериха. В городе существует несколько официальных списков очередников — в райисполкомах, на предприятиях, в организациях, да еще добрый десяток — льготных. Бывает и такое, когда одна семья числится в двух и более списках. Когда же возникает необходимость представить общую картину, то списки, как правило, суммируются. Вот и получается цифра, весьма далекая от реальных потребностей. Добавлю еще, что подчас не учитываются те освобождающиеся квартиры, которые будут заселяться повторно.

Мне кажется, стоит пересмотреть также оплату за излишнюю жилую площадь. Сейчас нередко встретишь в многокомнатной благоустроенной квартире одинокого квартиросъемщика. А есть и такие, которых соседи многие годы в лицо не знают.

Квартирная плата не должна противоречить социальной справедливости. Иначе списки очередников не уменьшатся. Не думаю, что Липецк в этом отношении какое-то исключение, хотя и допускаю, что есть примеры, где учет поставлен образцово. Чтобы иметь высокую степень достоверности таких сведений, необходимо создать в области электронный банк информации. Не только на местах, но и здесь, в центре — Совете Министров республики, нужен своего рода зрячий посох, который позволит управлять и контролировать ситуацию конкретно, предметно, по-деловому. Чтобы не получалось, когда планируются одни объемы жилищ-

ного строительства, средства выделяются на другие, а материальное обеспечение предусматривает уже объемы третьи.

В решении жилищной проблемы не чувствуется ошутимого вклада от хозяйственного способа строительства. Не вдаваясь в детали по поводу споров и дискуссий о хозспособе, скажу одно: дело это действительно хлопотное, и далеко не каждый хозяйственный руководитель имеет желание взвалить на плечи столь непростую ношу.

От желания руководителя, его нравственного уровня, безусловно, зависит многое. Но свое слово в этом вопросе должны сказать советы трудовых коллективов, которые пока не осознали всей своей значимости. Да и местные Советы вместо поддержки тех предприятий, которые хотят строить хозспособом, вместо должного спроса нередко усложняют даже первый этап начала строительства: то предлагают непосильный для мелкого заказчика снос, то требуют проложить на целый квартал сложные инженерные коммуникации стоимостью в несколько миллионов рублей. Вместо того, чтобы взять дело в свои руки, координировать и объединять усилия небольших организаций, им предлагается самим искать себе партнеров.

Отмечу справедливости ради, что хорошие примеры решения жилищной проблемы у нас есть. Так, много лет отличным домостроителем считается Липецкий станкостроительный завод: дома, построенные по их индивидуальным проектам, украшают центральную улицу нашего города. Жильем станкостроители обеспечиваются гораздо быстрее, чем на многих других предприятиях Липецка, комплексно решаются другие социальные вопросы: отсюда — и стабильный коллектив, и высокий профессионализм рабочих, и выпуск продукции, не уступающей международным образцам.

Хороший пример показал и коллектив управления «Центрометаллургремонт», начавший в прошлом году строительство 20-этажного монолитного дома. Основным материалом для него послужил доменный шлак — дешевый и неисчерпаемый местный стройматериал. Сегодня этот красавец дом подведен уже под кровлю, начинаются отделочные работы. И все же это пока отдельные примеры. Руководители крупных предприятий, как правило, кивают чаще всего на под-рядчика.

Как строителя, меня особенно волнуют вопросы качества строительных материалов и изделий, ибо после вселения в квартиру в конечном счете жильцы обвиняют именно строителей. Конечно, от мастерства рабочих, возводящих дом, зависит многое. Обидно другое: после вселения окрашенные поверхности очень быстро приобретают грязно-серый неприглядный оттенок. А качество рулонных материалов —

линолеума и обоев такое, что, как ни старайся лучше их уложить, лучше наклеить, глаз они не радуют. Да и поставляют рулонные материалы, как правило, за неделю до окончания квартала. И это при наших возможностях, при наших лесных богатствах. Разве не обидно, что каждый новосел просто мечется в поисках импортных материалов.

Камнем преткновения в жилищном строительстве является сантехническое оборудование. Тысячи квартир не заселяются в стране из-за отсутствия ванн, сантехнического оборудования.

У нас в городе решили построить цех по выпуску 770 тыс. ванн в год. Строители, хорошо осознавая важность этого объекта, сделали все от них зависящее, но заказчик — Министерство промышленности строительных материалов РСФСР — не поставляет оборудование своевременно, срывает график. А ведь есть реальная возможность, сократив срок строительства на полтора года, выпустить первые ванны к 7 ноября.

Вопросов для решения жилищной проблемы много. Уверена, что при активном участии каждого трудового коллектива, большого и малого, привлечении всех резервов наши планы станут реальностью. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Слово предоставляется депутату Чабдарову — Председателю Президиума Верховного Совета Кабардино-Балкарской АССР.

Чабдаров Б. К. (Прохладненский избирательный округ, Кабардино-Балкарская АССР). Товарищи депутаты! Сегодня сессия Верховного Совета РСФСР обсуждает в свете установок XXVII съезда КПСС важнейшую задачу перестройки — обеспечение каждой семьи отдельной квартирой или домом. Эта проблема чрезвычайно актуальна и для Кабардино-Балкарии.

За годы последних пятилеток республика сделала значительный шаг в экономическом развитии. Сформировался сравнительно крупный промышленно-производственный потенциал, включающий в себя отрасли, определяющие научно-технический прогресс. К числу достижений относится также создание базы туризма, альпинизма, горно-лыжного спорта страны и курорта всесоюзного значения. В то же время в результате нарушения принципов комплексного подхода к развитию территории в республике возникли острые жилищно-бытовые проблемы. Отставание социальной инфраструктуры от темпов развития промышленно-производственного потенциала привело к тому, что мы занимаем сегодня лишь 51-е место в РСФСР по обеспеченности жильем. На улучшение жилищных условий в очереди стоит более 30 тыс. семей. Не полностью ликвидировано ветхое

жилье, в котором проживают около 7 тыс. человек, не удовлетворяется потребность республики в школах, детских дошкольных и медицинских учреждениях, клубах, других объектах социально-бытового назначения. Многие из них размещены в приспособленных и непригодных для дальнейшей эксплуатации зданиях.

Принятые в последние 2—3 года партийными и советскими органами меры наряду с осуществляемыми в централизованном порядке позволили заметно поправить положение и обеспечить перевыполнение плана двух лет текущей пятилетки по вводу жилья и его рост по сравнению с соответствующим периодом одиннадцатой пятилетки в 1,4 раза, больниц — в 1,3 раза, а ввод школ и поликлиник — более чем в 1,7 раза. Значительно перевыполнена строительная программа и первого квартала текущего года. Хорошая половина домов, других объектов соцкультбыта построена и строится по приказам избирателей.

Перелом в жилищном строительстве происходит нелегко. Многое здесь зависит от местных советских и хозяйственных органов, которым приходится учиться и переучиваться. Все еще сказываются в мыслях и действиях консерватизм, инерция. Глубокие корни пустило в сознании крупных работников некоторых министерств, ведомств, хозяйственных подразделений иждивенчество. Нет четкой системы работы Советов по реализации наказов избирателей. Не изжиты до конца неорганизованность, расхлябанность. Недостаточно в этом деле используются возможности сессий, постоянных комиссий, депутатских производственных групп, органов общественной самодеятельности трудящихся. Мы реально представляем себе сложность задач, которые надо решать для наращивания объемов жилищного строительства. Всего население республики должно получить к 2000 году около 95 тыс. отдельных квартир и индивидуальных домов, или более 6 млн. кв. м благоустроенного жилья. На это потребуется более 1,5 млрд. руб. по всем источникам финансирования.

Особое место в решении жилищной проблемы отводится индивидуальному строительству. Введенные в свое время различного рода надуманные запреты и ограничения принесли здесь немалый вред. Посудите сами, в шестой пятилетке, например, в республике было введено 880 тыс. кв. м жилья в индивидуальном секторе, а в одиннадцатой — в три раза меньше. Местные Советы ориентировались главным образом на сооружение жилых домов за счет государственных капитальных вложений. В связи со снятием ограничений на индивидуальное строительство в республике разработана и принята программа, предусматривающая значительное увеличение в предстоящий период

объемов строительства на средства населения. Уже в прошлом году индивидуальным застройщикам выделено более 9 тыс. земельных участков. В городе Нальчике, где жилищная проблема стоит наиболее остро, решено возвести на средства населения и предприятий пять новых поселков-спутников на пять тысяч домов. Это позволит сократить уже в текущей пятилетке общее количество очередников в столице на 30 проц. Удельный вес индивидуального строительства к началу тринадцатой пятилетки составит в общем объеме строительства более 40 проц. при нынешних 32.

Хорошим подспорьем в решении жилищной программы послужит опубликованное на днях постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению развития жилищной кооперации». Параллельно со строительством жилья существенно возрастет ввод других объектов соцкультбыта. Школ, дошкольных учреждений, больниц, поликлиник, клубов будет сооружено в 2—3 раза больше, чем в одиннадцатой пятилетке.

Наши расчеты имеют под собой реальную почву. Разработаны и внедряются принципиально новые проекты многоквартирных жилых домов. На днях в Нальчике открылась выставка, где представлены разработанные на конкурсной основе с учетом накопленного в стране опыта и местных особенностей проекты индивидуальных домов. Интерес к ней оказался огромным. Поправляется положение в строительстве хозяйственным способом, который не нашел пока в республике заметного развития. Создаются молодежные жилищные комплексы. Во многих трудовых коллективах и учебных заведениях введен строительный всеобуч. За короткое время основами строительных профессий овладели более 10 тыс. человек. Для покрытия растущих потребностей в стройматериалах исходим из принципа максимального самообеспечения. В Кабардино-Балкарии есть необходимая сырьевая база для производства стеновых и вяжущих строительных материалов. В оставшиеся годы пятилетки производство стеновых материалов увеличится на 40 процентов.

На июньском (1987 года) Пленуме ЦК КПСС в докладе М. С. Горбачева наша республика была подвергнута справедливой критике за низкий уровень использования мощностей предприятий домостроения. Положение сейчас поправляется. В текущем году мощности Нальчикского домостроительного комбината будут полностью освоены. Начата его реконструкция, что позволит увеличить их вдвое в ближайшие годы. Предусмотрено значительное расширение производства сборного железобетона, столярных изделий, некоторых видов инертных и теплоизоляционных ма-

териалов. В этих целях совместно с Минюгстроем СССР, Минстройматериалов и Минжилгражданстроем РСФСР разработаны программы дальнейшего развития предприятий стройиндустрии, расположенных в Кабардино-Балкарии. Реализация этих программ позволит поднять на качественно новый уровень строительное дело в республике. Мы ожидаем со стороны министров — товарищей А. Н. Щепетильникова, С. С. Курдюкова, О. К. Зиброва обещанной помощи и поддержки.

Заметно расширяется сеть магазинов, торгующих строительными материалами, сантехническим оборудованием. Но по-прежнему плохо удовлетворяются возросшие потребности в материальных ресурсах, поставляемых республике через центральные снабженческие организации: сантехнике, электрооборудовании, отделочных и кровельных материалах, битуме, что уже серьезно сдерживает темпы жилищного строительства, его инженерного обустройства.

На наш взгляд, Госснаб СССР и Госснаб РСФСР далеко не полностью используют для этих целей имеющиеся возможности. Так, например, Нальчикский комбинат искусственных кож Минлегпрома СССР при наличии необходимых компонентов вполне смог бы производить ежегодно более 3 млн. кв. м линолеума, по качеству ничуть не уступающего завозимому из-за границы, и тем самым почти полностью обеспечить потребность Северокавказского региона в этом дефицитном материале. Однако Госснаб СССР и Всесоюзное производственное объединение «Союзпромискож» никак не возьмутся за решение этого государственной важности вопроса, хотя обстановка требует незамедлительных действий.

Особую озабоченность и тревогу у нас вызывают строительные подразделения Минжилгражданстроя РСФСР. За последние 10 лет они практически не нарастили объемов подрядных работ по причине крайне неудовлетворительного оснащения техникой, транспортом, слабой социальной и индустриальной базы, отсутствия предприятий домостроения. Трест «Каббалкгражданстрой», призванный нести основную нагрузку в жилищно-социальном строительстве, выполняет менее четверти годового объема непроизводственного строительства. Больше половины находящихся на балансе треста машин и механизмов полностью амортизированы и подлежат списанию. Он оказался в крайне тяжелом финансовом положении. Мы знаем о желании Минжилгражданстроя РСФСР помочь тресту, но знаем и о том, что возможности самого министерства ограничены. А с передачей в его ведение ремонтно-строительных трестов на местах, материально-техническая база которых еще слабее, положение усугубилось. Поэтому мы просим правительств-

во республики сделать все возможное, чтобы это министерство могло эффективно выполнять возложенные на него функции.

Решение названных проблем должно сопровождаться увеличением средств на финансирование жилья. Не секрет, что самые большие и самые долгие общие очереди трудящихся на жилье — при райгорисполкомах. Стоят в них в основном учителя, врачи, работники культуры, других бюджетных органов и организаций. По линии местных Советов в республике строится всего лишь около 25 проц. от всего объема вводимого жилья. Наряду с резким увеличением нецентрализованных источников финансирования, привлечением средств населения считаем, что есть настоятельная необходимость рассмотрения в правительстве вопроса об увеличении лимитов капитальных вложений и подрядных работ на жилищное строительство местных Советов. Думаем, что в его решении заинтересована не только Кабардино-Балкария.

Большого внимания Советов (и мы будем повышать их ответственность за это) заслуживает проблема модернизации и поддержания в надлежащем состоянии жилищного фонда. Но из доклада тов. Лобова О. И. видно, что ресурсы на эти цели по-прежнему выделяются по остаточному принципу. На наш взгляд, компетентным союзным и федеративным органам необходимо более реально взглянуть на данную проблему и предусмотреть выделение целевых средств, не смешивая их с источниками финансирования на строительство нового жилья.

В центральной печати и на заседаниях постоянных комиссий Верховного Совета РСФСР нас критиковали за отступление от нормы социальной справедливости при распределении жилья, нарушение жилищного законодательства. Это было повторено сегодня и в содокладе тов. Горулева В. Ф. Действительно, такие факты имели место. Сейчас положение поправляется. Делается все для того, чтобы со стороны депутатов, органов государственной власти постоянно и неослабно проявлялось внимание за соблюдением всеми чувства меры, справедливости, гласности, коллегиальности, честности и бескомпромиссности в решении жилищного вопроса — этого важнейшего для человека вопроса.

Товарищи депутаты! Трудящиеся Кабардино-Балкарии, считая главным своим интернациональным долгом решение экономических и социальных задач, обеспечили выполнение большинства заданий двух лет пятилетки. В основном выполнены также плановые показатели и социалистические обязательства первого квартала текущего года, года XIX Всесоюзной партконференции.

Мне представляется, что в проекте Постановления, который предложен вашему вниманию, мы слишком легкую задачу определяем Совету Министров РСФСР. Ему нужно не только доработать программу «Жилье-2000», как это записано в первом пункте, но и осуществить большую организаторскую практическую работу, чтобы она как следует и исполнялась. Предлагаю внести поправку в окончательную редакцию.

Мы уверены, что решения, которые примет Верховный Совет РСФСР по обсуждаемому вопросу, практическая реализация поставленных задач явятся для депутатов, для всех трудящихся республики еще одной значительной вехой, новым стимулом качественных сдвигов на пути стратегии ускорения. (Аплодисменты).

Председатель. Выступает депутат Захарова, инструктор-аппаратчик производственного объединения по переработке пластических масс им. «Комсомольской правды».

Захарова Т. М. (Охтинский избирательный округ, гор. Ленинград). Дорогие товарищи! Испокон веков для человека главным было — жилье, дом. И поэтому обсуждение сегодня депутатами России путей обеспечения каждой семьи отдельной квартирой — исключительно важное событие. Нельзя не подчеркнуть, что оно является конкретным, реально ощутимым проявлением динамично развивающейся перестройки.

Для каждого поселка или города, автономной республики или области решение этой проблемы, безусловно, имеет свои особенности. Есть они и в Ленинграде. Участвуя в работе сессий городского Совета народных депутатов, я почувствовала, насколько важна она для нашего города, где большое количество людей еще живет в коммунальных квартирах, причем зачастую в многонаселенных, в домах дореволюционной постройки. Когда М. С. Горбачев осенью прошлого года был в нашем городе, он сразу подметил эту особенность. Тогда же он порекомендовал ускорить реконструкцию исторической части города, имея в виду, что это для нас, ленинградцев, один из основных путей осуществления поставленных партией задач. Сложность здесь состоит еще и в том, что каждое здание города, в том числе рядовой застройки, имеет без преувеличения исключительную архитектурную и культурную ценность. То есть к каждому нужен индивидуальный, щадящий подход. Учитывающий все это комплекс мероприятий вошел составной частью в территориальную программу «Жилье-2000», проект которой выносится сейчас на обсуждение ленинградцев.

Но главным источником обеспечения жильем, безусловно, является новое строительство. В Ленинграде предстоит

возвести до двухтысячного года дома с числом квартир 660 тыс. Согласитесь, задача не из легких. И силами только нашего специализированного строительного главка, несмотря на то, что он в рамках программы «Интенсификация-90» энергично наращивает мощности и сократил промышленное строительство, ее не решить. Поэтому исполком Ленсовета определил льготы по распределению жилья предприятиям, строящим дома хозспособом. Но даже при таких действительно выгодных условиях мало еще трудовых коллективов, которые участвуют в жилищном строительстве. Из многих сотен предприятий их едва наберется два десятка. Почему? В чем дело?

Видимо, министерства не спешат выделить необходимые фонды и ресурсы, а некоторые руководители видят в этом своего рода хомут. Прежде всего это касается предприятий и организаций отнюдь не из числа самых бедных министерств: Минавиапрома, Минрадиопрома, Минтяжмаша и Академии наук СССР. Думается, Президиуму Верховного Совета РСФСР нужно обратиться к союзным министерствам от имени депутатов России с просьбой увеличить свой вклад в строительство жилья во всех регионах. Справедливости ради надо сказать, что и трудовые коллективы зачастую привыкли ждать, пока им принесут, что называется, квартиры на блюдечке. Вот, например, горный институт — не промышленное предприятие — вуз — взялся своими силами капитально отремонтировать дом и нашел полную поддержку у своего министерства. Сейчас он заканчивает уже второй многоквартирный дом. Активно использует возможности хозяйственного способа строительства Балтийский завод имени С. Орджоникидзе. В общем, там, где взялись за это социально значимое дело, там и результат налицо, а где только говорят да разводят руками, там все словами и ограничивается.

Все очевиднее становятся проблемы, над которыми надо думать в масштабе республики и даже всей страны.

Во-первых, расчеты показали, что в Ленинграде по демографической структуре каждый год требуется все большее число однокомнатных квартир. Уверена, что аналогичная ситуация и во многих других местах. А увеличение ввода однокомнатных квартир неизбежно ведет к удорожанию строительства квадратного метра жилья. Значит, этот вопрос должен найти отражение в решении нашей сессии с тем, чтобы планирующие органы и проектировщики его детально проработали и нашли приемлемое решение.

Во-вторых, часто получается так: коробки домов построены, а до передачи их новоселам еще далеко. Не хватает сантехнического, лифтового оборудования и арматуры, электрических и газовых плит, противопожарной автомати-

ки и многого другого, без чего невозможно жить в квартире. Назову конкретные примеры. Только по одному виду изделий — электрокабелю. Систематически срывают поставки Кольчугинский и Шелеховский кабельные заводы. А ведь без электричества дом в строй не введешь. То же самое можно сказать и о таких изделиях, как электроплиты, радиаторы, ванны, линолеум, облицовочная плитка и т. д. Кстати, это одна из главных причин, тормозящих развитие и распространение строительства жилья хозспособом, а также в МЖК и жилищно-строительных кооперативах.

И еще об одном важном вопросе. На мой взгляд, необходимо срочно принять нормативный акт, который полностью исключил бы нарушения принципа социалистической справедливости, часто возникающие еще при обмене государственной жилой площади гражданами.

С проблемой обеспечения благоустроенным жильем каждой семьи тесно смыкается и проблема его надежной эксплуатации. Наиболее острой она является для домов, принадлежащих различным предприятиям и объединениям, которые, как правило, содержат жилищный фонд в запущенном состоянии и тем самым тормозят передачу жилья на баланс местным Советам. В самых разных городах одна и та же картина. Видимо, хозяйственные руководители или не торопятся, или не могут решить со своими министерствами вопрос о безотлагательном выделении фондов для приведения домов в полный порядок. Без этого ни один Совет не примет жилье под свое крыло. Конечно, на это справедливо можно возразить, что уже действуют хозрасчет, самоуправление и самофинансирование, и трудовые коллективы сами должны изыскивать необходимые средства. Но еще более справедливо то, что министерства десятилетиями не расходовали на содержание жилья требуемых сумм. И поэтому сегодня назрела необходимость обязать все центральные ведомства погасить свою задолженность для ускорения решения остросоциальной проблемы.

Товарищи! В России издавна живет хорошая и добрая традиция — ставить дом всем миром. Так и мы должны всем миром и жилье строить, и решать другие сложные задачи, выдвинутые перестройкой.

В заключение я хотела бы поблагодарить за предоставленную нам возможность в канун сессии познакомиться с Москвой, историческими местами, связанными с жизнью и деятельностью вождя революции В. И. Ленина. Важно сердцем пережить, важно глубоко понять, важно ощутить свою принадлежность к миллионам людей, продолжающих его великое дело. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Слово предоставляется депутату Фирюлину — первому секретарю Тульского горкома КПСС.

Фирюлин А. П. (Пролетарский избирательный округ, Тульская область). Товарищи депутаты! Выполняя решения XXVII съезда КПСС, партийные и советские органы г. Тулы сосредоточили основное внимание на решении социальных проблем, среди которых приоритетной является строительство жилья. Жилищная проблема для туляков остается весьма острой: в очереди на улучшение жилищных условий стоят 42 тыс. семей. Поэтому жилищная программа, утвержденная городским Советом в 1986 году,— важнейшая из четырех социальных программ, реализуемых нами в текущей пятилетке.

За два последних года в городе построено 6 700 квартир, 9 детских комбинатов, три школы, три лечебных учреждения, увеличены мощности водозаборных сооружений, ведется строительство Окского водозабора мощностью 150 тыс. куб. м воды в сутки. Создание проектно-строительного объединения «Тулгорстрой» и внедрение коллективного подряда позволили на 12 проц. увеличить объемы жилищного строительства в прошлом году. Строительство жилья хозспособом с начала пятилетки возросло в 2 раза. 67 предприятиям горисполком выделил площадки, готовится техническая документация на строительство жилых домов. К концу пятилетки мы намеряем довести ввод жилья, построенного хозспособом, до 70—75 тыс. кв. м. Местные Советы отводят участки для индивидуального жилищного строительства.

В соответствии с решениями июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС в городе и области разработаны программы «Жилье-2000». 32 тыс. туляков в феврале текущего года были участниками единого политдня, посвященного этой проблеме. Выступая в трудовых коллективах, партийный актив стремился не только информировать трудящихся, но и привлечь их к активному участию в выполнении намеченного.

Реализация программы «Жилье-2000» в городе идет по трем основным направлениям: во-первых, выполнение планов жилищного строительства по всем источникам финансирования при ежемесячной сдаче жилья; во-вторых, наращивание мощностей предприятий стройиндустрии, подготовка кадров и совершенствование организации строительства в целях ежегодного увеличения объемов жилищного строительства; в-третьих, реконструкция старого жилья, повышение степени его благоустройства с одновременной ликвидацией ветхого жилого фонда.

В последние годы очень остро встал вопрос о соблюдении порядка предоставления жилой площади. За нарушение принципа социальной справедливости в 1986 году Тула была подвергнута резкой критике в газете «Советская Рос-

сия». За взятки в разбазаривании жилья к уголовной ответственности привлечены 3 человека, за серьезные упущения и бесконтрольность освобождены от занимаемых должностей 6 ответственных работников, 9 членов КПСС привлечены к партийной ответственности. В городе наведен порядок в этом деле. Однако предстоит еще расширить гласность в распределении жилья. В горисполкоме в настоящее время внедряется автоматизированная система учета и распределения жилой площади, а в дальнейшем намереваем весь учет жилья перевести на ЭВМ.

Одним из основных направлений деятельности горисполкома, его служб, всех участников строительного процесса в настоящее время является организация поточного строительства. С этой целью утвержден и действует двухлетний директивный график. Между участниками строительства заключен договор, в котором определены задачи и взаимные обязательства по решению перспективных вопросов.

Самокритично надо признать, что у нас еще далеко не все решено. Прежде всего — много несогласованности в действиях заказчика, строителей, проектных и снабженческих организаций. И здесь немало зависит от целенаправленной работы партийных и советских органов по воспитанию нового мышления у хозяйственных кадров, внедрению экономических методов хозяйствования. Над этими и другими проблемами предстоит серьезно поработать с тем, чтобы обеспечить улучшение качества строительства жилья и ритмичность сдачи его в эксплуатацию.

Однако механизм разработки и реализации жилищной программы еще недостаточно отработан не только на местах, но и в центре. Только четкая, согласованная работа местных и центральных органов станет гарантией успешного выполнения программы «Жилье-2000». Для ее реализации нам необходимо построить и реконструировать свыше 100 тыс. квартир. С учетом инженерного обеспечения и комплексного обслуживания предстоит освоить 1,7 млрд. руб. Задача сложная. Определены меры по ее осуществлению, но есть ряд вопросов, которые мы не можем решить без заинтересованного участия центральных органов.

Первое. Городу необходима помощь Минчермета СССР по сокращению санитарно-защитной зоны НПО «Тулачермет» до 2 км. Это даст дополнительно около 2 млн. кв. м жилья с небольшими вложениями в инженерное обеспечение. К сожалению, ряд документов, принятых для решения этой важной задачи еще в 1974 году, выполнен не полностью. За 14 лет не удалось сократить санитарную зону и улучшить экологическую обстановку. Мы просим Минчермет СССР осуществить комплекс мероприятий до 1990 года,

чтобы с тринадцатой пятилетки мы могли осваивать новый район под жилищное строительство.

Второе. Мы просим Совет Министров РСФСР оказать содействие в реконструкции городских очистных сооружений и строительстве мусороперерабатывающего завода.

Третье. Надо убрать главный тормоз на пути перестройки в жилищном строительстве — отказаться от планирования по валовому показателю в квадратных метрах и перейти к качественно новому показателю обеспечения жильем — количеству благоустроенных квартир. Это будет значительно понятнее для каждой семьи. Это будет и лучшая гласность!

В планировании есть и другие нерешенные проблемы. До сих пор формирование планов жилищного строительства зависит от передачи долей министерствами, а в итоге планы не всегда подкрепляются в полном объеме подрядной деятельностью. Это приводит к тому, например, что по Тульской области 16,1 млн. руб. капвложений не подкреплены подрядной деятельностью по Минсевзапстрою СССР. Учитывая, что единый заказчик Тулы концентрирует сегодня более 85 проц. подрядного жилищного строительства, полагаю бы, что Совету Министров РСФСР надо устанавливать лимиты на планируемый год гарантированно. Уже сегодня мы должны иметь план 1989 года и по капвложениям, и по подряду — только тогда будет обеспечена квалифицированная его подготовка. Пока же все идет по старой схеме — оформляем протоколы, представляем их в министерства, в Госплан, а когда будем знать, что прошло, а что не прошло? Опять в ноябре?.. И вновь у города будет один план, у строителей — другой. С такой системой формирования планов нужно решительно кончать.

Четвертое. Требуют совершенствования отношения министерств и ведомств с местными Советами, строящиеся сегодня по принципу «приди — попроси». Для этого необходимо прекратить планирование жилищного строительства по ведомствам и передать все территориям. Давно об этом говорят и пишут, но вопрос не решается. В основу принципа распределения средств следует положить два момента — количество жителей и количество граждан, стоящих в очереди на улучшение жилищных условий. В этом случае не будут ущемляться интересы учителей, врачей и других работников непромышленной сферы.

Пятое. Расширение строительства объектов социального назначения выявило существенный недостаток в его материальном обеспечении. Метод комплектования строек «по проектам и сметам», по поводу которого проводились конференции, писались статьи, метод, который гарантирует реальное обеспечение строек материалами, оказался бес-

сильным против пресловутой нормы расхода на 1000 кв. м общей площади, разработанной более 15 лет назад. Это несоответствие побудило руководство Минсевзапстроя СССР встать на путь непринятия заявок, что фактически остановило производство работ на многих объектах. Для оправдания занятой позиции были разработаны тезисы о том, что внутримикрорайонные сети должны строиться по линии «Коммунальное строительство». И даже ответственные работники Госстроя на вопрос зам. министра тов. Лосева ответили, что трубы должны поставлять «они», а не «мы». Кто же это «они»? В этой роли оказался единый заказчик — УКС горисполкома. А кто же это «мы»? Минсевзапстрой и Госстрой СССР, которые почему-то отгородились от единого заказчика. Несколько месяцев идут споры, конца им не видно. В решение этой надуманной проблемы втянуты работники нескольких союзных и республиканских министерств и ведомств. Пишутся протоколы, даются разъяснения, направляются ответы, а труб как не было, так и нет.

Из-за неразберихи, вызванной действующими инструкциями, стало невозможным своевременное строительство инженерных сооружений. И это в то время, когда действует постановление Совета Министров, по которому трубы на жилищное строительство должен поставлять генподрядчик (в нашем случае — Минсевзапстрой). Руководители последнего отказываются решать вопросы, ссылаясь на указания Госстроя СССР. Мы считаем, что Госстрою СССР, Госплану СССР необходимо срочно доработать действующие нормативные документы, сделав их четкими и ясными, исключая двусмысленное толкование.

И последнее. В течение последних пятилеток решение жилищной проблемы осуществляется при явном преобладании нового строительства по сравнению с капремонтом. Такой путь является характерным для экстенсивного периода развития. Сегодня реконструкцию и капитальный ремонт жилого фонда надо рассматривать как важный фактор обеспечения жильем. Предусмотренные жилищной программой реконструкция и капитальный ремонт существующего жилищного фонда реализуются с большим трудом из-за острого дефицита ресурсов. Достаточно сказать, что городскому жилищному управлению на капитальный ремонт жилья выделяется не более 10—50 проц. ресурсов. На 1988 год, например, выделено 8 проц. красок, 24 проц. труб, 15 проц. запорной арматуры, 64 проц. шифера; пиломатериалы, ДСП и линолеум вообще не выделяются.

И если жилищные органы еще что-то получают, то предприятия республиканского подчинения не обеспечиваются совсем. Объединение «Чайка» Минлегпрома РСФСР на протяжении многих лет не получает на эксплуатацию жилья

ровным счетом ничего. Утвержденные постановлением Совета Министров РСФСР нормы расхода материальных ресурсов на капитальный ремонт жилья, соцкультбыта, коммунальных объектов не учитывают действительной потребности на восстановление зданий и сооружений, особенно объектов здравоохранения и просвещения. В связи с этим центральные плановые органы должны решить вопрос о сбалансированном обеспечении ресурсами объемов капитального ремонта. Нельзя мириться с тем, что созданные огромные национальные богатства в виде жилого фонда раньше времени изнашиваются и приходят в негодность. Госплан и другие правительственные органы знают эти проблемы, но не решают их.

Товарищи депутаты! Готовясь к XIX Всесоюзной партийной конференции, мы стремимся умножить наши усилия по осуществлению жилищной программы. Над решением задач, которые определит Верховный Совет, туляки будут трудиться настойчиво, упорно, повседневно. Поддерживаю предложения депутатов об утверждении республиканской программы «Жилье-2000». (Аплодисменты).

Председатель. Выступает товарищ Щепетильников — Министр строительства в южных районах СССР.

Щепетильников А. Н. Уважаемые товарищи! Решение партии обеспечить к 2000 году каждую советскую семью отдельной квартирой ставит перед трудовыми коллективами предприятий Минюгстроя СССР необычные по масштабам, сложные и ответственные задачи. Приступая к реализации этой программы, мы проанализировали все имеющиеся резервы и наметили меры по наращиванию темпов жилищного строительства.

Итоги прошедших двух лет пятилетки и первая четверть текущего года подтвердили правильность намеченных мер. В подавляющем большинстве краев, областей и автономных республик, на территории которых работают организации министерства, устойчиво выполняются задания по строительству и вводу жилья. Это позволило за два года ввести в эксплуатацию 13 млн. кв. м жилья, на 310 тыс. больше плана. В первом квартале текущего года установленный план также перевыполнен. Сдано 1090 тыс. кв. метров.

В текущем году при плане 6,8 млн. кв. м мы наметили ввести в эксплуатацию 7 млн. кв. м жилья и дать рост по сравнению с 1987 годом на 8 проц. Справочно кратко приведу динамику роста ввода жилья: 1985 г. — 6,1 млн. кв. м, 1986 г. — 6,3 млн. кв. м, 1987 г. — 6,7 млн. кв. м, в 1988 г. ожидается ввод 7 млн. кв. метров.

Министерство рассмотрело совместно с Госпланом РСФСР предложения областных исполкомов и Советов Ми-

нистров автономных республик по развитию жилищного строительства на период до 2000 года и наметило уже за годы двенадцатой пятилетки обеспечить ввод в эксплуатацию не менее 35 млн. кв. м, что в 1,2 раза больше уровня, достигнутого в предыдущей пятилетке. Еще более внушительные цифры определены нами на последующий период, в том числе на XIII пятилетку — 44 млн. кв. м и XIV — 52 млн. кв. м. Чтобы нагляднее показать динамику роста, должен отметить, что к концу столетия министерство должно выйти на ежегодный ввод в 11 млн. кв. м, или в 1,6 раза больше, чем мы ввели в 1987 году.

Намеченная программа очень напряженная. Есть ли у нас резервы для ее выполнения? Изучение этого вопроса и опыт работы позволяют заявить сегодня, что резервы есть, и эту задачу можно решить. Для ее реализации строителям и местным Советам необходимо изменить подход и отношение к этому важнейшему направлению и в короткие сроки решить ряд ключевых вопросов. Остановлюсь только на основных.

Нам необходимо резко повысить уровень использования имеющихся мощностей и довести его уже в текущем году в среднем по министерству до 90 проц. против 83 в 1987 году. Сделать это мы должны прежде всего за счет тех организаций, где мощности используются крайне неудовлетворительно. Это предприятия Ростовской области, где уровень использования мощностей в 1987 году составлял 64 проц., Пензенской — 79, Астраханской — 69, Куйбышевской — 83 проц., Краснодарского и Ставропольского краев соответственно 64 и 69 проц., Чечено-Ингушской и Кабардино-Балкарской автономных республик — 75 и 84 процента.

Нами приняты меры, и подавляющее большинство предприятий крупнопанельного домостроения переведено на 1—3-сменный режим работы. Осуществляется планомерная реконструкция и перевооружение предприятий с переводом их на новые, более прогрессивные серии.

Реализуемая программа развития крупнопанельного домостроения предусматривает значительное наращивание мощностей за счет реконструкции и нового строительства предприятий и прежде всего в тех регионах, где их явно недостаточно. Строительство новых ДСК предусмотрено в Астраханской, Тамбовской, Ульяновской, Куйбышевской, Воронежской областях, Краснодарском крае, Татарской АССР и др.

По нашим расчетам для реализации программы развития мощностей крупнопанельного домостроения министерству требуется до конца текущей пятилетки освоить 88 млн. руб., в тринадцатой пятилетке — 172 млн. рублей.

Прогрессивным направлением развития жилищного строительства должно стать монолитное домостроение. Нами разработана программа, в соответствии с которой предусмотрено уже в текущей пятилетке обеспечить ввод жилья в монолитном исполнении до 1 млн. кв. м. Для сравнения скажу, что в 1987 году мы возвели по этой технологии только 33 тыс. кв. м, в текущем году намечено сдать около 100 тыс. кв. метров.

Активно приступили к этой работе организации Ставропольского края, Ульяновской и Ростовской областей. В текущем году к ним присоединились строители Краснодарского края и Кабардино-Балкарии. В остальных областях, к сожалению, пока дела идут неудовлетворительно. Это объясняется рядом причин, связанных с развитием базы, отсутствием башенных кранов, опалубки, необходимых проектов и их привязки. Но главная причина — инертность на местах. Мы надеемся в этих вопросах на более существенную помощь советских органов. Пока же в планах строительных организаций, согласованных с исполкомами, объемы монолитного домостроения обеспечивают менее половины от контрольных цифр на пятилетку. Мы считаем, что подходы к этому направлению должны быть коренным образом изменены, так как уже в тринадцатой и четырнадцатой пятилетках объемы монолитного домостроения должны возрасти соответственно в два и три раза.

Товарищи! Резкий рост жилищной программы, стремление к архитектурному разнообразию, расширение индивидуального строительства требуют постоянного внимания к использованию мелкоштучных стеновых материалов, и прежде всего кирпича. Мы ежегодно вводим 1,4 млн. кв. м жилья в кирпичном исполнении, что составляет пятую часть общего объема. Эти же пропорции необходимо сохранить и в последующие годы.

Выполнение данной программы сдерживается во многих областях дефицитом мощностей по производству кирпича и других стеновых материалов. Выход один: мы должны всемерно ускорять строительство и расширение предприятий Минстройматериалов РСФСР. Только в годы XII пятилетки предстоит освоить на стройках этой отрасли 270 млн. руб. и обеспечить ввод более 70 производственных мощностей. Это позволит увеличить производство кирпича на 550 млн. штук, цемента — на 1,2 млн. тонн, нерудных материалов — почти на 4 млн. куб. м, линолеума — на 7 млн. кв. м, ванн — на 1,2 млн. штук и т. д.

Итоги двух лет нас не могут удовлетворить, так как за этот период выполнена только треть программы пятилетки и не обеспечен ввод ряда мощностей. Приняты меры для того, чтобы сделать уже текущий год переломным — в крат-

чайшие сроки завершить строительство кирпичных заводов в г. Шахты Ростовской области и поселке Евпраксино Астраханской области (мощностью по 60 млн. штук на каждом), изделий из ячеистых бетонов на заводах в Старом Осколе и Гудермесе и др.

Повышение организационного и технического уровня строительства, качества возводимого жилья должны обеспечивать создаваемые проектно-строительные объединения (ПСО), которые в перспективе должны перейти на строительство жилья на условиях «под ключ». Сегодня в системе министерства создано 11 таких объединений. В текущем году намечено организовать еще 9 (в Липецке, Воронеже, Ростове-на-Дону, Махачкале, Пензе, Куйбышеве, Саратове, Старом Осколе, Казани) с тем, чтобы к началу 1989 года иметь 20 ПСО с объемом работ 950 млн. руб., которые должны ежегодно обеспечить ввод 4 млн. кв. м жилья (60 проц. вводимых жилых домов). В ускорении создания ПСО, налаживании их устойчивой работы нужна существенная помощь исполкомов Советов народных депутатов.

Резко повысить качество жилищного строительства призвано также введение государственной приемки. С января текущего года в системе министерства на госприемку переведено 10 заводов крупнопанельного домостроения из 55 и ДСК в Нижнекамске. Первые шаги этой работы обострили проблемы, накапливавшиеся годами в техническом оснащении наших предприятий, которые не позволяют добиться сразу положительных результатов. Так, много нареканий, в том числе и на страницах газет, высказано в адрес Главбелгородстроя за неудовлетворительную подготовку к госприемке на Старо-Оскольском заводе крупнопанельного домостроения. И все же в целом процесс идет позитивно. Сегодня на переведенных заводах 97 проц. продукции принимается госприемкой. Строгий контроль и ответственность стимулируют коллективы и направляют их на поиски внутренних резервов повышения качества продукции. Мы проводим подготовительную работу с тем, чтобы с января будущего года перевести на госприемку еще восемь заводов крупнопанельного домостроения и пять домостроительных комбинатов.

Реализация Комплексной программы жилищного строительства предъявляет серьезные требования к вопросам совершенствования планирования. От этого в первую очередь зависят сбалансированность объемов подрядных работ с мощностями организаций, меры по наращиванию мощностей строительной индустрии, проблема кадров, материальное обеспечение.

Как известно, формирование социального раздела плана, в том числе ввода жилья, передано в ведение Совета

Министров РСФСР, Советов Министров автономных республик, областных и краевых исполкомов.

Должен прямо сказать, в большинстве регионов строители предъявляют серьезные претензии к разработке планов. Нередко программа местных Советов формируется на планируемый год с большим опозданием, в план включаются объекты, не обеспеченные площадками под застройку, проектно-сметной документацией, финансированием. По этой причине задерживается заключение договоров подряда, инженерная подготовка производства, формирование планов для субподрядных организаций. Так, по состоянию на 1 января 1988 г. на программу местных Советов текущего года не было заключено договоров подряда на сумму 300 млн. руб., или пятая часть годового объема.

Для совершенствования всей плановой работы необходимо ускорить переход на систему единого заказчика с централизацией в УКСах исполкомов всех капитальных вложений на жилищное строительство. Следует не на словах, а на деле обеспечить переход на непрерывное двухлетнее планирование жилья.

И последнее. Реализация комплексной жилищной программы требует самой тщательной проработки вопросов наращивания численности рабочих и материально-технического обеспечения. Так, уже в текущей пятилетке, по нашим подсчетам, необходимо увеличить численность на 20 тыс. человек. О. И. Лобов в докладе раскрыл пути решения этого вопроса. Основные из них — это создание МЖК, отделка квартир силами жильцов, тольяттинский опыт. А главное — необходимо постоянно повышать уровень организации производства на каждом строящемся жилым доме.

Серьезного улучшения требует система материально-технического обеспечения. Сегодня в газете «Правда» М. Бужкевич в статье «Изобретаем колесо...» критически и объективно показал недостатки в этом деле и в целом в строительстве.

Надо со всей ответственностью сказать, что, если проблемы материально-технического обеспечения не будут решены в кратчайший срок, справиться с объемами жилищного строительства мы просто физически не сможем. Это вопрос особо важный.

Предметом особого рассмотрения должно стать также бесперебойное финансирование строящегося жилья. К сожалению, Советы Министров автономных республик, крайобл-исполкомы как заказчики систематически задерживают оплату выполненных работ строительным организациям. Так, на начало текущего года просроченная задолженность составила более 19 млн. руб., а в первом квартале она возросла

до 35 млн. руб. Это серьезно осложняет финансовое положение строительных организаций.

Уважаемые товарищи! Решение перечисленных и других вопросов, которые звучали в докладах и в выступлениях депутатов, поможет нам нарастить объемы жилищного строительства и справиться с задачами, поставленными рассматриваемой программой перед коллективом Минюгстроя СССР. А наша доля в этой программе большая, она составляет примерно десятую часть всего изложенного в ней по жилищному строительству.

Программа «Жилье-2000», обсуждаемая сегодня на сессии, обязывает нас с новыми подходами решать практические задачи по ее выполнению. Мы к этому готовы, и уверен, если за ее реализацию возьмутся все участники строительства, причем возьмутся активно, эта программа может быть решена. Вношу предложение представленную программу одобрить. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Пирогов — бригадир бетонщиков строительно-монтажного управления № 1 треста № 3 Главархангельскстроя.

Пирогов В. Б. (Соломбальский избирательный округ, Архангельская область). Уважаемые товарищи депутаты! Всем сердцем восприняли жители нашей области решение XXVII съезда КПСС о том, чтобы к 2000 году каждая семья была обеспечена отдельной квартирой или индивидуальным домом. Значимость поставленной задачи трудно переоценить. Ведь речь идет не только о предоставлении квадратных метров жилья, но и о создании условий для всестороннего, гармоничного развития семьи — этой важнейшей ячейки нашего общества.

Я по профессии строитель и понимаю, что от моего труда, как и от работы моих товарищей по профессии, во многом зависит, сумеем ли мы решить в установленные сроки эту важнейшую задачу. Год назад коллектив нашего треста перешел на работу по коллективному подряду. Новые методы управления и оплаты труда позволили уже в прошлом году перешагнуть по объемам строительно-монтажных работ рубеж, намеченный на 1990 год, повысить на 10 проц. выработку на одного работающего и на 9 проц. уровень рентабельности. По итогам социалистического соревнования за 1987 год тресту вручено переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

В достижение этих показателей внесла вклад и наша бригада. Взяв обязательства выполнить план двух лет к 70-летию Октября, мы уже в августе прошлого года сдержали свое слово. А план трех лет пятилетки выполнили к настоящей сессии Верховного Совета РСФСР. Весомых резуль-

татов добились и другие коллективы строителей. Все это позволило значительно ускорить сооружение многих объектов социального направления. Повысилась ритмичность ввода жилья в эксплуатацию. В Архангельске в последние два года в декабре вводятся, как правило, только сверхплановые дома. Всего же с начала пятилетки введено 1,4 млн. кв. м жилой площади, в том числе более 120 тыс. кв. м сверх плана. Квартиры и индивидуальные дома получили около 26 тыс. семей северян.

Вместе с тем объемы жилищного строительства пока значительно отстают от потребностей населения. В целом по области в очереди на получение жилья стоят 140 тыс. семей, во многих городах и районах новые квартиры получают через 15—18 лет. В этом есть немалая вина строителей, которые еще не везде полностью осваивают выделенные капитальные вложения, допускают сдачу объектов с недоделками, а нередко и с низким качеством работ. И свою задачу, как депутата Верховного Совета РСФСР, я вижу в том, чтобы не только вносить личный вклад в решение жилищной проблемы, но и всемерно помогать мобилизации строителей на решение этой неотложной задачи.

Мы, депутаты Верховного Совета РСФСР от Архангельской области, одобряем рассматриваемую сегодня жилищную программу РСФСР «Жилье-2000». В соответствии с ней нам предстоит построить до 2000 года 12 850 тыс. кв. м жилья, в том числе в городах и рабочих поселках 9760 тыс. кв. м. Для решения этой задачи необходимо уже в ближайшие два года нарастить объемы жилищного строительства к достигнутому уровню на 30 проц. Дело это непростое, ведь одновременно предстоит значительно увеличить объемы строительства дорог, школ, больниц и других социальных объектов.

Сейчас в области принимаются меры для наращивания объемов жилищного строительства. Увеличены мощности крупнопанельного домостроения по выпуску домов улучшенных серий, налаживается производство индивидуальных домов, принимаются меры к увеличению производства цемента, шифера, кирпича, щебня, сборного железобетона, столярных изделий. Расширяется торговля строительными материалами для индивидуальных застройщиков.

И тем не менее мне кажется, что осуществление жилищной программы можно бы значительно ускорить, если устранить сдерживающие факторы. Прежде всего следует отдать приоритет жилищному строительству при формировании строительной программы. К сожалению, до сих пор не изжит остаточный принцип распределения капитальных вложений, а главное — лимитов подрядных работ. Ежегодно по линии местных Советов, сооружающих в основном

объекты жилья, соцкультбыта, недостает до 5 млн. руб. лимитов подряда по Минсевзапстрою. Дефицит в подряде покрывается дополнительным заданием, которое, как правило, не обеспечивается материальными ресурсами, хотя мощности Главархангельскстроя позволяют выполнить и эти увеличенные объемы. Руководителям Минсевзапстроя и Госплана РСФСР надо наконец-то решить вопросы сбалансированности лимитов капитальных вложений, планов подрядных работ с учетом возрастающих объемов ввода жилья и мощностей Главархангельскстроя.

В рабочем коллективе и в своем избирательном округе мне неоднократно приходилось принимать участие в обсуждении путей решения жилищной проблемы. В результате приходили к выводу: без хозспособа, без привлечения средств населения на эти цели задачи не решить. И я одобряю меры по развитию жилищно-кооперативного строительства, которые, безусловно, будут способствовать реализации жилищной программы.

Однако наращивание объемов строительства жилья и других объектов соцкультбыта хозяйственным способом, семейным и другими видами строительства сдерживается из-за недостатка цемента, шифера, кирпича, сантехники, труб, красок. Особенно плохо обеспечивается материалами сельское строительство. У нас в области имеются заводы по производству цемента, шифера. Работают они устойчиво. Мы неоднократно обращались к коллективу этих предприятий с призывом изыскать возможности для выпуска сверхплановой продукции. И коллективы каждый раз находили эти резервы. Однако добиться оставления сверхплановой продукции в области значительно сложнее, чем ее выработать. Я вношу предложение, чтобы вся сверхплановая продукция, весь сверхплановый шифер, цемент, пиломатериалы, как и местные строительные материалы, оставались в области и могли быть использованы на увеличение объемов жилищного строительства.

Строители Архангельска остро ощущают и недостаток кирпича, особенно в летний период, когда его начинают отправлять водным путем в Арктику. В связи с этим мы просим Госплан РСФСР и Министерство строительных материалов РСФСР ускорить строительство в Архангельске завода по производству 75 млн. штук кирпича. Хотелось бы также, чтобы машиностроители приблизили сроки поставки комплектных заводов небольшой мощности по производству кирпича. Это позволит быстро наладить его производство в области и исключить тем самым нерациональные перевозки кирпича.

И последнее. Темпы строительства могли быть значительно выше, если бы быстрее решались вопросы механи-

зации тяжелого ручного труда. Сегодня мы крайне плохо обеспечиваемся высокопроизводительными средствами механизации. Медленно обновляется парк машин и механизмов. Более 40—50 проц. экскаваторов, бульдозеров, кранов эксплуатируется с истекшим сроком службы. Остро не хватает гидромолотов к экскаваторам для разработки мерзлых грунтов. Многие строительно-отделочные машины имеют значительный вес и низкую надежность. Обращаемся к Минстройдормашу с предложением ускорить оснащение строителей высокопроизводительной, удобной и надежной для эксплуатации в условиях Севера техникой и механизмами.

Товарищи депутаты! Рабочий класс всегда был и будет надежной опорой в осуществлении задач, связанных с перестройкой, ибо твердо знает простую и понятную истину — все, что сейчас намечается и планируется, делается у нас во имя и для блага человека. Ради этого стоит жить, работать самоотверженно, с полной отдачей. В эти дни вся страна встает на трудовую вахту в честь предстоящей партийной конференции. Высокие обязательства по ее достойной встрече приняла и наша бригада. Мы обязались к открытию конференции выполнить план трех лет и трех месяцев текущей пятилетки. И от имени своих товарищей я заверяю, что мы сдержим свое слово. (Аплодисменты).

Председатель. Товарищи депутаты! Следующее заседание Верховного Совета РСФСР состоится сегодня в 15 час. 30 мин.

Заседание второе

(19 апреля 1988 года, вечернее)

15 часов 30 минут дня. За столом председателя занимают места Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М., заместители Председателя Верховного Совета РСФСР депутаты Дворникова А. С., Еделева В. А., Заварнова Н. Ф., Нежданов Н. П., Норка Е. А., Ткачев С. П., Чичеров В. С., Штыгашев В. Н.

В ложах — товарищи Воротников В. И., Слюнков Н. Н., Демичев П. Н., Талызин Н. В., Бирюкова А. П., члены Президиума Верховного Совета РСФСР, члены Правительства РСФСР.

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М.

Председатель. Товарищи депутаты! Продолжаем обсуждение проблемы жилья. Выступает депутат Черепанов — председатель исполкома Московского областного Совета народных депутатов.

Черепанов И. М. (Орехово-Зуевский городской избирательный округ, Московская область). Уважаемые товарищи! Обсуждаемый на сегодняшней сессии вопрос, бесспорно, является одним из ключевых в социальной политике Коммунистической партии на современном этапе. Принципиально важным является то, что на этом направлении коренных социальных преобразований XXVII съезд КПСС определил и конкретную цель, и конкретный срок: к 2000 году каждая семья должна иметь отдельную квартиру или свой жилой дом. Рассмотрение Верховным Советом Российской Федерации развернутой жилищной программы представляется нам очень важным и своевременным, ведь для достижения намеченного рубежа остается всего лишь 12 лет.

Московский областной Совет в марте прошлого года утвердил свою региональную жилищную программу. Этому предшествовала большая аналитическая, организаторская, плановая работа в трудовых коллективах, в каждом городе и районе области. Программа вобрала в себя большой круг острейших проблем. При жестких нормах постановки на учет в очереди на улучшение жилищных условий состоят 360 тыс. семей — свыше одного миллиона человек, или каждый шестой житель Подмосквья. Все сложнее решаются вопросы коммунального обеспечения жилого фонда, его сохранности, комплексной застройки городов и сел. По подсчетам, на реализацию нашей жилищной программы потребуется около 20 млрд. рублей.

Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР недавно рассмотрели предложения областных организаций по развитию социальной сферы Московской области на период до 1995 года и приняли соответствующее решение, осуществление которого позволит ликвидировать допущенное отставание социальной инфраструктуры Подмосквья. Понятно, что удовлетворение социальных нужд трудящихся должно неразрывно связываться с повышением эффективности общественного производства. Нами намечены высокие темпы роста производительности труда в промышленности. В области развернулась практическая работа по реализации поставленных Генеральным секретарем Центрального Комитета партии Михаилом Сергеевичем Горбачевым задач по увеличению производства молока до 3 млн. тонн, овощей и товарного картофеля — до 2 млн. тонн. Мы понимаем и другое: средства для строительства жилых домов и других объектов социально-бытового назначения должны зарабатывать. Общая масса прибыли в народном хозяйстве Московской области сейчас превышает 5 млрд. рублей в год. Из таких средств можно сформировать и централизованные, и собственные финансовые ресурсы трудовых коллективов для реализации намеченной программы социально-культурного строительства.

Утверждение жилищной программы способствовало активизации жилищно-гражданского строительства в области. В 1987 году ввод жилья увеличился на 16 проц. В первом квартале этого года построены жилые дома общей площадью около 400 тыс. кв. м, что составляет около 20 проц. годового плана. Выделенный лимит капиталовложений на стройках непроизводственного назначения освоен полностью.

Однако сложных вопросов и серьезных недостатков в решении жилищной проблемы очень много. В 1986—1987 годах остались неосвоенными 195 млн. руб. капитальных вложений в непроизводственном строительстве. Жители

Подмосковья недополучили почти 10 тыс. новых квартир.

Обком партии и облисполком сейчас выдвинули в качестве первоочередной задачи интенсивное наращивание мощностей строительных организаций, предприятий строительной индустрии и стройматериалов. Основной груз забот в этом деле мы взяли на себя. Однако и помощь необходима. Столичный регион остро нуждается в новых источниках нерудных строительных материалов. В Москве и Московской области потребляется 20 млн. куб. м щебня и гравия, полтора миллиарда штук кирпича, 32 млн. куб. м песка. Сырьевых ресурсов для этих видов строительных материалов на территории области уже сейчас недостает, и дефицит их все более нарастает. Мы признательны партийным и советским органам Карелии, Тульской области за содействие в развитии предприятий Главмособлстройматериалов. Вместе с тем в некоторых других областях, располагающих большими запасами щебня и гравия, Мособлисполком такого понимания и поддержки не находит. Мы просим Совет Министров РСФСР максимально ускорить разработку схемы размещения карьеров по добыче щебня, гравия и песка для строителей Москвы и Московской области в близлежащих к столичному региону областях. Промедление в этом вопросе может разрушить все наши расчеты по жилищно-гражданскому строительству.

Как и в других регионах, мы так же остро ощущаем дефицит качественных строительных материалов и изделий, производство которых сосредоточено на предприятиях союзного и республиканского значения. Строители используют такие краски, обои, скобяные изделия, сантехническое оборудование, что новоселы сразу же все это заменяют, проще сказать, выбрасывают из своих квартир. Возникает вопрос: почему мощности многих заводов по-прежнему загружены производством продукции, которая в итоге попадает на свалку? Нужно немедленно рассмотреть всю номенклатуру продукции предприятий промышленности стройматериалов и в течение ближайших двух-трех лет вывести ее на качественно новый уровень. От этих вопросов не вправе уходить соответствующие министерства и ведомства. Закон о государственном предприятии, принципы самоуправления трудовых коллективов не освободили штабы отраслей народного хозяйства от ответственности за научно-технический прогресс, за качество выпускаемой продукции.

Использование высококачественных материалов и изделий в жилищном строительстве должно определяться проектами и сметами. Пока же действующие строительные

нормы и правила нередко сдерживают такой подход под предлогом экономии средств. Думается, что не там экономим. Ведь отделочные работы вместе со стоимостью применяемых материалов в общих затратах жилищного строительства не превышают 15—16 процентов.

Есть еще один тормоз в жилищно-гражданском строительстве. Промышленность области выпускает большой набор строительных материалов, и тем не менее их хронически не хватает. Причиной тому доведенное до крайности централизованное распределение ресурсов. Подмосковные заводы производят 1200 тыс. штук фаянсовых санстройизделий, а на стройки области их поступает не более 80 тыс. штук. Нашим строителям остается только одна треть подмосковного цемента, 16 проц. шифера, 5 проц. облицовочной плитки, десятая часть линолеума. Одновременно по нарядам Госснаба в область завозится та же продукция из других регионов страны. Вряд ли такой механизм порождает заинтересованность местных органов в развитии производства строительных материалов и изделий. Тем самым стреножится большая реальная сила, без которой центральным и республиканским органам трудно разрешать острые проблемы материально-технического обеспечения жилищно-гражданского строительства.

Реализуя широкомасштабную жилищную программу, нам нужно постоянно помнить об ответственности перед будущими поколениями за облик обновляемых городов и сел. Меняются к лучшему такие города, как Орехово-Зуево, Электросталь, Дмитров, Балашиха. Самобытно развиваются города науки Дубна, Пущино, Троицк, Черноголовка. За последние пять лет практически заново отстроены 140 производственных центров на селе. Однако не они сегодня определяют общее впечатление о столичной области. Во многих городах и селах большое число строений не украшает, а портит мнение о градостроителях, да и о самих подмосковных жителях. Беспомощными выглядят в этом деле некоторые местные Советы народных депутатов. Самокритично скажем, и Мособлисполком — тоже. Нам еще предстоит поднять все население на благоустройство Подмосковья, преодолеть равнодушие, иждивенческие настроения. Новые требования следует предъявить к архитекторам и проектировщикам, ко всем, кого мы называем гордым именем градостроитель.

Жилищная программа потребует много сил и энергии от каждого из нас. И нужно будет постоянно сверять сделанное со временем пройденным и предстоящим, сравнивать результат проделанной работы с заданным ритмом движения к намеченной цели. Вот почему жилищной программе необходимо дать надежное информационно-стати-

стическое сопровождение. На наш взгляд, госстатистика на этот счет должна без промедления выработать строгие, емкие параметры. Они должны стать точными плановыми вехами и надежными ориентирами на всех этапах работы по созданию для каждого советского человека условий жизни, достойных нашего времени, нашей социалистической действительности. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Левин — второй секретарь Чувашского обкома КПСС.

Левин П. А. (Ленинский избирательный округ, Чувашская АССР). Уважаемые товарищи депутаты! Партия вступила в этап активной подготовки XIX Всесоюзной партконференции. Сейчас каждая партийная организация, каждый коммунист держат политический экзамен по главному предмету — перестройке и ускорению социально-экономического развития. Ведется целеустремленная организаторская и политическая работа по реализации решений XXVII съезда, последующих Пленумов ЦК КПСС. Мощный импульс ускорению дал февральский (1988 г.) Пленум ЦК КПСС. В документах Пленума, речи Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева глубоко раскрыты огромное политическое значение и особенности нового этапа перестройки, определены широкий круг первоочередных задач и программа их идеологического и организационного обеспечения.

Трудящиеся Чувашской АССР, Советы народных депутатов, областная партийная организация горячо одобряют решения Пленума, полны решимости расширять и углублять перестройку, своим самоотверженным трудом наращивать темпы социально-экономического развития. За минувший период двенадцатой пятилетки в республике обеспечено дальнейшее развитие промышленности, развернуто ее техническое перевооружение. Увеличилось среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства, выполнены планы продажи государству основных видов продукции земледелия и животноводства. В капитальном строительстве обеспечен ввод в действие основных фондов жилья, школ, объектов здравоохранения и культуры.

Партийные и советские органы в своей работе главный упор делают на обеспечение единства слова и дела, повышение ответственности и инициативы кадров, развитие у них чувства нового. Возрастает заинтересованность трудящихся в открытом обсуждении назревших проблем и устранении вскрываемых недостатков. Повышается действенность критики и самокритики.

Всенародным делом стала в нашей стране работа по выполнению поставленной партией задачи — обеспечить к

2000 году практически каждую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом. Исходя из этого в республике разработаны основные направления решения жилищной проблемы. Намеченная программа строительства жилья и социальных объектов является приоритетной в деятельности партийных и советских органов, трудовых коллективов предприятий и организаций, профсоюзов и комсомола. В ней предусматривается не только строительство нового жилого фонда, но и реконструкция, обновление и ремонт существующего.

Программа предусматривает активное привлечение средств населения для возведения жилья через жилищно-строительные кооперативы, строительство индивидуальных жилых домов. С учетом максимального использования имеющихся возможностей строительных организаций намечено не позднее 1995 года полностью обеспечить жильем всех граждан, состоящих в очереди на 1 апреля 1986 г., а также ликвидировать ветхий и аварийный жилой фонд.

Осуществляются меры по техническому перевооружению предприятий домостроения и промстройматериалов, увеличению производства и продажи населению строительных материалов, санитарно-технических изделий и другой продукции.

Для дальнейшего совершенствования поточного строительства жилья, улучшения комплексности застройки микрорайонов, сдачи жилых домов «под ключ» организовано проектно-строительное объединение «Чувашградострой». Объединение сосредоточено на возведении крупнопанельных домов, общеобразовательных школ и детских садов. Создано также объединение «Монолитстрой», которое специализируется на монолитном домостроении и строительстве молодежных жилищных комплексов. На всей территории республики действует служба единого заказчика. Все это позволяет вторую пятилетку выполнять установленные планы ввода в эксплуатацию жилья и объектов культурно-бытового назначения.

Областной комитет партии и Совет Министров республики, критически оценивая обстановку, обеспокоены тем, что в республике количество нуждающихся в жилье почти не сокращается. Обеспеченность общей жилой площадью на одного жителя на конец 1986 года составила 14,1 кв. м, что ниже среднего показателя по РСФСР. Удельный вес направляемых в непроизводственную сферу средств в общем объеме государственных капитальных вложений растет крайне медленно. Слабо развивается хозяйственный способ строительства. В общем объеме вводимого в эксплуатацию жилья на него приходится лишь 5 проц. Не выполнен план по строительству домов жилищно-строительных кооперативов, сни-

зились темпы индивидуального жилищного строительства. Конечно, за каждой проблемой стоят определенные трудности. Сегодня работаем над тем, как их преодолеть.

Текущий год для нас особенный. Нам следует ввести в эксплуатацию жилья на 15 проц., школ — в полтора раза, детских учреждений — на 9 проц. больше, чем в прошлом году. Идет широкомасштабная коренная перестройка хозяйствования в капитальном строительстве.

Но старт строителей в нынешнем году оказался крайне неорганизованным. Из-за непоставок хвойного пиловочника Пермглавснабсбытом и Свердловскглавснабсбытом Госснаба СССР строители Главчувашстроя Минсевзапстроя СССР и Чувашагропромстроя Госагропрома оказались в очень сложных условиях. Вся социальная программа республики текущего года поставлена под угрозу срыва. Несмотря на неоднократные обращения, Госснаб СССР до сих пор не решил вопрос с поставками хвойного пиловочника. Такое отношение к социальной программе со стороны органов снабжения не понятно. Мы не можем объяснить людям неоправданные простои строителей при работе в условиях коллективного подряда и полного хозрасчета.

Как члену постоянной Комиссии по жилищно-коммунальному и городскому хозяйству Верховного Совета РСФСР мне пришлось работать в подготовительных группах и на заседаниях постоянных комиссий по разработке комплексной программы «Жилье-2000». Представилась возможность ознакомиться с обстановкой жилищного и социального строительства в ряде регионов Российской Федерации, изучить предложения, представленные в Верховный Совет РСФСР с мест. В предложениях много общего, и хотелось бы высказать наше мнение по ним.

Успешное решение жилищной программы немыслимо без наведения порядка в газовом хозяйстве РСФСР. Отсутствие целостной системы управления наносит огромный ущерб газификации городов и сел. Хозяйство разобщено, объекты газификации не имеют единого заказчика, денежные и материальные ресурсы распыляются по многим мелким организациям местных Советов, Госагропрома, Минводхоза, Минжилкомхоза РСФСР и других ведомств.

По территории Чувашской АССР проходят 8 магистральных газопроводов Мингазпрома СССР. Однако уровень газификации сел республики природным газом составляет лишь 2,7 проц. Мингазпром СССР, озабоченный подачей газа по указанным магистралям, совершенно не заботится о газификации прилегающих территорий, замене дорогостоящего топлива эффективным. Маломощное Чувашское СМУ треста «Союзволгогаз» Мингазпрома СССР явно не справляется со своими задачами, управление не име-

ет соответствующей базы, отношение к нему со стороны министерства как к чему-то инородному. Такое положение и в других регионах. Много говорилось о сосредоточении газового хозяйства в одних руках Мингазпрома СССР. И настала пора это сделать. Это будет способствовать выполнению программы «Жилье-2000».

В условиях коренной перестройки управления и методов хозяйствования в капитальном строительстве, при разработке планов капитального строительства местные Советы народных депутатов должны определять программу по вводу в эксплуатацию объектов социального назначения, а также вносить предложения по строительству производственных мощностей союзных министерств-заказчиков. Такая направленность в работе поможет решению ряда проблем: сокращению количества одновременно строящихся объектов, сбалансированности планов подрядных работ с материально-техническими ресурсами, обеспечению приоритетности жилищного и социального строительства. После настоящей сессии объемы жилищного строительства будут узаконены. Но выполнение поставленных задач может быть затруднено, если Госплан СССР будет действовать по старому сложившемуся принципу. Сейчас на местах завершено формирование плана подрядных работ по социальной программе всех союзных министерств-заказчиков. Каждому трудовому коллективу сегодня известно, сколько будет строиться жилья для его предприятия в 1989 году. Госплан СССР, как правило, с опозданием доводит объемы по производственному строительству, без учета сформированной социальной программы и местных возможностей. Вся работа местных Советов идет насмарку. Советы вынуждены снимать ранее согласованные объемы жилищного и социально-культурного строительства с предприятий-заказчиков. В результате возникает масса недовольств в трудовых коллективах. Все это было в прошлые годы. Все это остается и сейчас.

Мы поддерживаем предложение о переходе к планированию жилья в квартирах, а не в квадратных метрах. Существующий «вал» в планировании жилищного строительства дает неверные оценки при решении проблемы «отдельную квартиру — каждой семье». Это ведет к недостаточно точному определению необходимых объемов жилищного строительства по территориям.

Требуется внести соответствующие изменения и в жилищное законодательство. В текущем году в составе капиталовложений на жилищное строительство значительные средства направляются из фонда социального развития предприятий и сбережений граждан. В последующие годы эта часть будет преобладающей. Согласно существующему по-

рядку с указанного жилья исполкомы местных Советов не имеют права удерживать 10 проц. на улучшение жилищных условий инвалидов Великой Отечественной войны и семей погибших воинов. А это значит, чем больше средств предприятий и средств ЖСК будет приниматься местными Советами на долевое участие в жилищном строительстве, тем меньше возможностей у них станет по удовлетворению потребностей в жилье этой категории населения. Так же обстоит дело с 10 проц. удержанием жилой площади для строителей. Назрела необходимость принять конструктивное решение правительства по указанным вопросам.

Возрастающие объемы жилищного строительства требуют соответствующего наращивания объемов строительства коммунальных объектов, укрепления и развития материальной базы. Значительно отстает инженерное обеспечение из-за отсутствия труб, кабеля, запорной арматуры.

Совершенно не выделяются оборудование и материалы на перекладку ветхих тепловых и водопроводных сетей, прослуживших 20 и более лет. Это ведет к частым авариям. Госплану и Госснабу СССР необходимо в полной мере обеспечивать выполнение требований ЦК КПСС и Совета Министров СССР по этому вопросу, пора покончить с остаточным принципом обеспечения нужд коммунального хозяйства страны.

Комплектация пусковых объектов по кварталу ввода ведет к большим трудностям в выполнении работ по благоустройству, создает штурмовщину в жилищном строительстве, снижает качество вводимого в эксплуатацию жилья. Крайне неудовлетворительно обстоит дело с обеспечением жилищного строительства отопительными приборами, газовыми и электрическими плитами, облицовочной плиткой, линолеумом. В прошлом году линолеум получили на вводимые объекты IV квартала после 25 декабря. В первом квартале текущего года не ввели по этой причине 8 тыс. кв. м жилья. В Госснабе СССР составляются протоколы в начале года, но решения, зафиксированные в них, не выполняются.

Мы внимательно изучим материалы и решения настоящей сессии Верховного Совета РСФСР, учтем прозвучавшую в докладе критику и будем добиваться, чтобы программа «Жилье-2000», являясь важнейшим индикатором перестройки, обеспечивалась в установленных темпах из года в год.

Поддерживаем предложение депутатов одобрить программу «Жилье-2000». (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Боков — председатель исполкома Новосибирского областного Совета народных депутатов.

Боков В. А. (Барабинский избирательный округ, Новосибирская область). Товарищи депутаты! Февральский (1988 г.) Пленум ЦК КПСС еще раз указал, что социальной сфере в период перестройки нужна повседневная забота местных Советов. И не случайно Верховный Совет республики рассматривает сегодня острейшую жилищную проблему. Для нашей Новосибирской области, да и других краев и областей Сибири это — вопрос особый, определяющий темпы развития производительных сил региона.

За последние 15 лет в области было введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 17 млн. кв. м. Около 340 тыс. семей улучшили жилищные условия. Однако сегодня в очереди на получение жилья состоят 150 тыс. семей. 44 тыс. проживают в ветхом и аварийном жилье. В речи М. С. Горбачева на февральском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС, в докладе на сегодняшней сессии новосибирцы совершенно справедливо подвергнуты острой критике за неудовлетворительное выполнение планов жилищного строительства. Основной причиной сложившегося положения является недостаточно настойчивая работа исполкома областного Совета народных депутатов, хозяйственных руководителей по развитию базы домостроения, предприятий по производству строительных и нерудных материалов, более полному использованию имеющихся резервов.

В целях безусловного выполнения государственной задачи — обеспечения каждой семьи отдельной квартирой или собственным домом до 2000 года областной Совет рассмотрел и утвердил конкретную программу поэтапного решения этой проблемы. Программа предусматривает строительство 24 млн. кв. м жилья, или почти в 1,5 раза больше, чем за предыдущие 15 лет. Наряду с ростом подрядного строительства планируется в два раза увеличить количество жилья, сооружаемогохозспособом.

Наши расчеты опираются на меры по увеличению в ближайшие годы производства деталей крупнопанельного домостроения и кирпича в 1,7 раза, широкое применение местных строительных материалов. Однако хозяйственный способ, у которого, несомненно, большое будущее, будет зависеть не только от материалов, но и наличия финансовых средств у трудовых коллективов. Поэтому нам всем, каждому на своем месте, надо очень здорово трудиться. Это нужно твердо усвоить.

В прошлом году мы совместно с Минуралсибстроем СССР провели обстоятельный анализ обстановки в домостроении, разработали меры помощи строителям, определили жесткие сроки реконструкции и развития заводов крупнопанельного домостроения. С участием промышленных

предприятий в Новосибирске до конца пятилетки будут созданы мощности по выпуску конструкций для строительства объектов соцкультбыта в панельном исполнении, изготовлена оснастка для вводимых мощностей. Во всех подрядных организациях находит применение строительство жилых домов в монолитном исполнении.

В области получила широкое распространение инициатива ряда трудовых коллективов — обеспечить решение жилищной проблемы до 1995 года в основном за счет увеличения объемов строительства хозспособом и индивидуального строительства при непосредственном участии будущих жильцов.

Исполком областного Совета стремится привлечь к строительству жилья все без исключения подрядные организации. Активно идут по пути наращивания объемов жилищного строительства предприятия Минуралсибстроя СССР, агропрома.

Однако медлительность, обещания, не подкрепленные делом, а то и просто нежелание строить жилье все еще характерны для организаций Минэнерго СССР и Минтрансстроя СССР.

Продолжают иметь место и факты явно невнимательного отношения к нуждам людей со стороны целого ряда ведомств. Мы считаем совершенно недопустимым намерение Минстанкопрома СССР, Минавиапрома СССР, Минхлебопродукта СССР и МПС СССР уменьшить в 1989 году объемы строительства жилья и объектов социального назначения. Кстати, эти министерства пока не направляют 10 проц. средств с производственного на непроизводственное строительство, хотя на подведомственных им предприятиях в улучшении жилищных условий нуждается каждый третий или четвертый из работающих.

Следует признать, что в области совершенно недостаточно развита жилищно-строительная кооперация. Одной из причин является отсутствие свободных площадок для строительства, как следствие — необходимость возмещения потерь жилья, предназначенного под снос, отсутствие заинтересованности строителей в сооружении кооперативных домов. В связи с этим очередь на вступление в кооператив не уменьшается и составляет 11,6 тыс. желающих.

Хотелось бы сказать еще вот о чем. Силами исключительно областных подрядных строительных организаций построены мощности предприятий союзного подчинения, перемещенных в свое время в Новосибирск, продолжается их развитие, многое сделано для переселения ветеранов труда и войны из бараков в благоустроенное жилье, создана материальная база трех сибирских отделений акаде-

мий наук страны, более ста научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, 16 высших и 54 средних специальных учебных заведений. Этот мощный производственный и научный потенциал работает на обширный сибирский регион. Естественно, выполнение задач, имеющих значение государственной важности, отвлекало мощности строительных организаций, ставило сооружение жилых домов и других объектов непроизводственной сферы далеко не на первое место.

Кроме того, в последние 7—10 лет значительные мощности строительных организаций области отвлекаются на работы в других регионах страны. Новосибирские строители ежегодно возводят в Тюменской области по 35—40 тыс. кв. м жилья, школы, детские сады, устраивают вторую станцию на БАМе. В соответствии с постановлением правительства строители области должны возвести завод и лабораторный корпус научного института стоимостью до 25 млн. руб. в Тувинской АССР. Мы понимаем, что это надо делать, но считаем, что планирующие органы должны равномерно распределять нагрузки на все края и области.

Или возьмем вопрос обеспечения местными строительными материалами. Наша область ощущает дефицит строительных и нерудных материалов, всего лишь 60 проц. областных дорог имеют твердое покрытие, однако мы вынуждены 500 тыс. куб. м щебня вывозить по межобластным поставкам, причем объем их по сравнению с началом одиннадцатой пятилетки возрос в 2,2 раза.

Таким образом, ограниченные мощности подрядных организаций, острый дефицит строительных материалов и отвлечение их за пределы области — причины, сдерживающие сооружение жилья в городах, районных центрах, и особенно в сельской местности. В этой связи необходимо обратить внимание и на то, что за последние семь лет идет устойчивое сокращение фондируемых строительных материалов в целом по агропромышленному комплексу и особенно на возведение хозспособом. Фонды на цемент уменьшились на 10 проц., а для строек по методу хозспособа — на 20, на шифер соответственно — в 2,5 и в 3 раза, на мягкую кровлю — на 20 проц. и соответственно в 2 раза. Примерно такое же положение и в снабжении металлопрокатом, лесоматериалами. Трудно в такой обстановке развивать строительство хозспособом на селе да и в городах. Выделение фондов должно не сворачиваться, а, наоборот, нарастать и соответствовать объемам работ.

Хотел бы обратить внимание еще на один вопрос. Надо больше прав в решении проблем социальной сферы делегировать местным Советам народных депутатов. Они сами в состоянии ответственно и компетентно определять про-

грамму строительства и ввода жилья, школ, детских дошкольных учреждений, больниц, клубов, исходя из общего объема капитальных вложений и строительно-монтажных работ. Это надо бы сделать уже при формировании плана на 1989 год.

Следует снять с местных Советов всю мелочную опеку, жесткую регламентацию в ведении строительства. Невозможно, например, решать вопросы оптимального градостроительства в Новосибирске, где полтора миллиона жителей, если ветхого жилья нельзя сносить больше 6 проц. от объема вводимого, нельзя расходовать на объекты соцкультбыта больше 5,4 проц. всех средств, выделенных на жилье, нельзя нарушать десятки других непринципиальных запретов. Все они непреодолимыми барьерами стоят и по сей день, хотя постановление о повышении роли Советов принято.

Надо рассмотреть вопрос о необходимости увеличения нормативных сроков строительства объектов непродушенной сферы, сооружаемых хозяйственным способом, вести которое так же, как и подрядным способом, невозможно. В результате предприятие с самого начала строительства подвергается штрафным санкциям и нередко вынуждено сворачивать его.

Для упорядочения взаимоотношений местных Советов с предприятиями союзного и республиканского подчинения, упрощения порядка аккумуляирования средств на развитие коммунальной и социально-бытовой инфраструктуры целесообразно, на наш взгляд, быстрее перейти на нормативный метод передачи средств на эти цели в распоряжение местных Советов.

Товарищи! Советы народных депутатов Новосибирской области под руководством областной партийной организации мобилизуют все свои резервы на успешное выполнение жилищной программы, встретят XIX Всесоюзную партийную конференцию новыми достижениями в развитии всех отраслей народного хозяйства. Новосибирцы одобряют жилищную программу республики, рассматриваемую сессией, и внесут достойный вклад в ее выполнение. (А п л о д и с - м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Панина — прядильщица Чайковского комбината шелковых тканей им. 50-летия СССР Чайковского района Пермской области.

Панина А. Я. (Чайковский избирательный округ, Пермская область). Товарищи депутаты! Обсуждение вынесенного на сегодняшнюю сессию вопроса не может не волновать каждого советского человека.

Мне, представительнице текстильщиков Западного Урала — Чайковского комбината шелковых тканей, хочется поделиться, рассказать, как этот вопрос решается в нашем десяти тысячном трудовом коллективе и какие проблемы сегодня сдерживают решение этой задачи.

Нашему комбинату немногим более двадцати лет, средний возраст работающих 35 лет. Коллектив в основном женский. За последние двенадцать лет объем производства пряжи, суровых и готовых тканей увеличился на 24 проц. Комбинат выпускает 119 млн. кв. м в год. Многократно окупилась и затраты на его строительство, что позволило предприятию более чем в два раза увеличить прибыль. Второй год трудимся в условиях полного хозяйственного расчета и госприемки. Замечаю, люди стали требовательнее, стали строже относиться к себе и друг к другу.

Более 20 лет я работаю в этом коллективе прядильщицей. Одиннадцатую пятилетку выполнила за 2,5 года. К открытию XIX Всесоюзной партийной конференции выполню план двенадцатой пятилетки. А таких в нашем коллективе много. Я уверена, эти успехи могли быть намного лучше, если бы больше внимания уделялось социальным вопросам. Посудите сами: комбинат ежегодно имеет 80 млн. руб. прибыли, из которых от 3 до 4 млн. руб. есть возможность направить на жилищное строительство. Как же используются эти возможности? За годы двенадцатой пятилетки освоили немногим более 1,5 млн. руб., т. е. построили всего лишь два дома на 150 квартир, в то время как в очередь на жилье стоит каждый третий работник комбината.

Трудовой коллектив комбината подробно рассмотрел все вопросы и утвердил жилищную программу до 2000 года, которая предусматривает увеличение строительства жилья в 3 раза. При использовании для этого всех резервов нам необходимо построить более 260 тыс. кв. м жилья. Мы понимаем, что в решение этой задачи должен внести весомый вклад в первую очередь трудовой коллектив. Для этого в прошлом году в кооперации с промышленными предприятиями города создан филиал проектного института, который обеспечит потребности в проектной документации для строительства жилья и объектов соцкультбыта. Кроме того, в 1987 году на предприятии создали строительное подразделение, обеспечили его необходимыми механизмами, и сегодня этот участок способен осваивать более 2 млн. руб. в год строительно-монтажных работ. Создан кооператив по индивидуальному строительству. При этом мы понимаем: не менее важным при решении этой проблемы является обеспечение объектов необходимым количеством строительных материалов.

В настоящее время строится в городе домостроительный комбинат мощностью 140 тыс. кв. м жилья в год, намечается строительство кирпичного завода.

Я как депутат Верховного Совета РСФСР принимала участие в разработке программы области по дополнительному увеличению производства строительных материалов и изделий. Но сегодня хотелось бы сказать, что усилий только одного коллектива комбината недостаточно. Решение проблемы зависит от всех организаций, участвующих в этой работе. К сожалению, здесь мы не находим поддержки Министерства легкой промышленности СССР.

Несмотря на то, что за годы одиннадцатой и текущей пятилеток строительство жилья последовательно сокращается, а в одиннадцатой пятилетке его построено в 2 раза меньше, чем в десятой, Минлегпром СССР не принимает конкретных мер по увеличению лимитов не только на подрядный, но и на хозяйственный способ. При возможности освоения созданным нами участком 2 млн. руб. ежегодно на хозяйственный способ выделяется только 800 тыс. руб. Поэтому я по поручению коллектива обращаюсь к Министру легкой промышленности СССР Ключеву Владимиру Григорьевичу поддержать нас в этой пятилетке выделением лимита на хозяйственный способ не менее 2 млн. руб. ежегодно, что обеспечит строительство жилья к 2000 году в объеме 100 тыс. кв. метров.

Возьмем подрядный способ строительства. Как предприятие, освоившее проектные мощности, наш комбинат не включен в титул Минэнерго СССР по строительству жилья на двенадцатую пятилетку. А в нашем городе единственный подрядчик «Воткинскгэсстрой» — подразделение Минэнерго СССР. Мотивируя загруженностью на объектах энергетики, а также необеспеченностью строительными конструкциями, Минэнерго до минимума сократило объем подрядных работ и предупредило, что к концу пятилетки вообще прекратит строительство жилья для комбината. Дирекция предприятия, совет трудового коллектива потратили много сил для решения этого вопроса.

На протяжении трех лет при поддержке городских и областных руководителей пытаемся изменить положение, хотя бы удвоить объемы строительства жилья подрядным способом, имея в виду построить до 2000 года 140 тыс. кв. м жилья, но пока безуспешно. Мы понимаем трудности строителей и готовы участвовать в совместном строительстве с тем условием, что они выполняют монтаж здания, а все остальные строительные и отделочные работы выполняют жильцы. У нас уже есть такой опыт только по выполнению отделочных работ, и мы считаем, что Минэнерго СССР долж-

но принять конкретные меры по увеличению строительства жилья для нашего коллектива.

Хорошо понимаем, что жилищную проблему невозможно решить и без строительства индивидуального жилья. Интерес к этой форме проявляют многие и высказывают предложения об увеличении в городах и рабочих поселках размеров приусадебного участка, так как предусмотренных шести соток явно недостаточно для развития личного подсобного хозяйства, что в свою очередь тоже является важной социальной проблемой. И этот вопрос также требует решения.

Нам необходимо в полной мере использовать возможности и жилищно-строительных кооперативов. На мой взгляд, сегодня как в городе, так и в области кооперативного жилья строится мало, а ведь деньги у людей на это есть. Только из нашего коллектива участвовать в этом виде строительства желающих более шестисот человек.

И еще об одном хотелось бы сказать. Требуется повысить внимание со стороны коммунальных служб и к реконструкции, ремонту и содержанию жилья. У нас есть жилье, которое надо привести в порядок, и оно будет еще многие годы служить людям. Но для этого необходимо, чтобы Минжилкомхоз и Госснаб РСФСР обеспечивали выполнение принятых партией и правительством постановлений. А то ведь что получается: на 1988 год для ремонта жилья местных Советов нам выделено только труб в 10 раз меньше потребности. Я не говорю уже о дефиците других сантехнических и строительных материалов, причем фонды для вводимых жилых домов снимаются без всяких объяснений.

Товарищи депутаты! В конце выступления хотелось бы еще раз сказать, что все наши планы могут быть успешно выполнены, если все мы улучшим работу на своих участках. Это полностью относится и к нам — депутатам. От имени депутатов Пермской области одобряю и предлагаю утвердить внесенный на рассмотрение проект программы жилищного строительства нашей республики. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Видьманов — заместитель Председателя Госагропрома РСФСР, Министр РСФСР.

Видьманов В. М. (Нижеингашский избирательный округ, Красноярский край). Товарищи депутаты! Многое в жизни каждого человека определяет удобное жилье. Это одно из необходимых условий укрепления семьи, проявления заботы общества о подрастающем поколении и обеспеченной старости ветеранов. Поэтому все советские люди горячо поддерживают поставленную партией

задачу — обеспечить каждую семью к 2000 году отдельной благоустроенной квартирой или индивидуальным домом.

Как отмечалось в докладе тов. Лобова О. И. и выступлениях депутатов, жилищное строительство в Российской Федерации в предстоящий период предусматривается вести опережающими темпами и во все возрастающих объемах. Полагаю, что такой подход полностью соответствует линии партии, требованиям перестройки, отвечает жизненным интересам каждого жителя России.

Значительный вклад в это общенародное дело должны внести колхозы, совхозы, предприятия и строительные организации агропромышленного комплекса республики.

Какова острота и масштабы жилищной проблемы у селян? В настоящее время общая площадь жилых домов в системе Госагропрома РСФСР составляет более 170 млн. кв. м. При этом нужно отметить, что обустройство его водопроводом, канализацией, центральным отоплением и горячим водоснабжением еще очень низкое.

В общественном фонде, в отдельных квартирах и домах в настоящее время проживают 4,9 млн. семей, или только 90 проц. их общего количества. Значительная часть жилья ветхая, особенно в индивидуальном секторе. Остро ощущается нехватка благоустроенного жилья в областях и автономных республиках Нечерноземной зоны, в районах Сибири и Дальнего Востока. Здесь ожидание новоселий по отдельным регионам затягивается иногда на 10—12 лет.

Отсюда вытекает: чтобы обеспечить каждую семью к 2000 году благоустроенной квартирой или индивидуальным домом, нужно построить более 5 млн. квартир. Для этого только на строительство жилых домов необходимо направить 107 млрд. руб. капитальных вложений. Фронт социальных преобразований охватит около 200 тыс. больших и малых деревень, центральных усадеб колхозов и совхозов, рабочих поселков с общим числом населения более 30 млн. человек.

Особое внимание будет уделено развитию отдаленных и экономически слабых хозяйств, решению социальных проблем в регионах, где наиболее остро ощущим дефицит жилья. Мы должны уделить также исключительное внимание инженерно-техническому оснащению сельских поселков, их благоустройству, дорожному и коммунальному строительству.

Таким образом, программа жилищного строительства на селе до 2000 года, составленная с широким участием трудовых коллективов колхозов и совхозов, является не только самой крупномасштабной по своему объему, но и качественно новой по содержанию. Она потребует иных подходов к планированию и застройке поселков, полнейшему

использованию имеющихся возможностей как подрядных организаций, так и самих хозяйств, широкого участия индивидуальных застройщиков.

Товарищи депутаты! Программа социального преобразования сельской России, хотя она еще и не принята, практически действует. Село стало основательно строиться, оно хорошеет, меняет свой облик, жизнь в нем с каждым годом становится лучше и благоустроеннее. Только за два года двенадцатой пятилетки в общественном секторе построены жилые дома общей площадью 30 млн. кв. м, в том числе сверх плана 800 тыс. кв. м. Возведено также большое количество школ, детских дошкольных учреждений, клубов и много других объектов, нужных сельскому жителю. Это результат активной работы партийных, советских и хозяйственных органов на местах.

Так, в Ульяновской области по инициативе обкома партии и облисполкома пересмотрена пятилетняя программа жилищного строительства на селе. Ранее намечалось вводить по 3,5 тыс. квартир в год. Обсудив эту программу во всех трудовых коллективах, взвесив все резервы индустриального и монолитного домостроения, использования местных материалов, здесь решили строить ежегодно по 7 тыс. квартир. И сегодня можно сказать, что ульяновцы успешно выполняют эту расширенную программу. Такой подход имеется и в других областях, краях, автономных республиках. Их опыт заслуживает внимания и широкого распространения.

Однако успокаиваться нам никак нельзя. До необходимых годовых объемов пока еще далеко. К тому же сдвиги заметны не везде. Многие наши органы на местах не сумели пока сконцентрировать достаточно сил и внимания на решении социальных вопросов.

Например, в прошлом году не справились с выполнением планов жилищного строительства 17 агропромышленных комитетов краев и областей, 4 госагропрома автономных республик. Значит, далеко не все руководители на местах до конца осознали всю значимость и неотложность проблемы, не приняли необходимых мер по выполнению установленных планов социального развития каждым колхозом, совхозом и предприятием.

Из этого надо сделать правильные выводы. Нам, строителям, крайне важно объективно оценить сделанное, вскрыть все резервы и возможности, определить меры для решения этой важнейшей проблемы с тем, чтобы каждая сельская семья до конца столетия имела добротный современный кров.

Каковы наши возможности? Реализация сельской жилищной программы в заданные сроки, как показывают рас-

четы, возможна только при широком развитии индустриальных домостроительных систем. Исходя из этого, за текущую и последующие пятилетки собственная база домостроения Госагропрома РСФСР получит качественно новое направление в своем развитии с максимальным использованием местного сырья и материалов. Если в текущем году из сборных конструкций собственного производства сооружаются жилые дома общей площадью 3,6 млн. кв. м, то в 2000 году их будет построено 7 млн. кв. м. В нынешнем году ввод жилья в сборно-монолитном исполнении составит 600 тыс. кв. м, а к концу четырнадцатой пятилетки он увеличится в десять раз. Большое внимание уделим развитию собственной производственной базы по выпуску кирпича, арболита, блоков из ячеистого бетона, деревянных конструкций и других местных материалов.

Чрезвычайно важно сейчас расширение индивидуального и кооперативного строительства. Пока ситуация в этом плане на селе, прямо скажем, плохая. Наибольшего размаха индивидуальное жилищное строительство в сельской местности достигло в шестидесятые годы. С тех пор произошел значительный спад. В 1985 году ввод жилья в расчете на тысячу человек составил только 52 кв. м, что в три раза ниже уровня 1965 года. В Ивановской, Калужской, Тульской, Саратовской областях индивидуальное строительство за этот период сократилось более чем в десять раз. А ведь денежные доходы сельского населения республики не уменьшились, а значительно возросли.

По этому вопросу недавно приняты важные постановления партии и правительства. В них определены меры, стимулирующие индивидуальное строительство, отменены все ранее действовавшие ограничения. Это даст возможность уже в текущем году построить за счет средств сельского населения около 3,5 млн. кв. м жилья, что в 1,8 раза больше фактического уровня прошлого года. В дальнейшем планируется довести объем до 4,5 млн. кв. м. Созданные условия благоприятствуют этому.

Решение жилищной проблемы на селе во многом зависит также от рациональной эксплуатации имеющегося жилого фонда. В настоящее время из-за нарушения оптимальных соотношений в распределении материально-технических ресурсов между новым строительством и ремонтно-эксплуатационными работами происходит неоправданно большое сокращение жилья — более 4 млн. кв. м в год по обобществленному сектору. В результате не только увеличивается количество очередников, но и растет перерасход средств на новое строительство. Госпланам СССР и республики надо решить этот вопрос. Он носит затяжной характер и очень дорого обходится государству.

Другая проблема современного жилищного строительства заключается в том, что объем в квадратных метрах возводимых зданий растет, а ввод квартир сокращается. Это во многом объясняется ориентацией на промежуточный показатель, т. е. на квадратный метр, о чем уже говорили выступившие депутаты, и просчетами Госплана СССР в определении стандарта на массовое жилье. Выполнение задания по валу при ориентации на большие квартиры ведет к сокращению их числа и увеличивает затраты при заселении малыми семьями.

В условиях перестройки хозяйственного механизма, перехода на самофинансирование и полный хозрасчет обеспеченность жильем будет прямо зависеть от конечных результатов работы коллективов. Поэтому одной из основных задач борьбы за повышение эффективности жилищного строительства должно стать введение стабильных цен на одну квартиру как элемента противозатратного механизма. Считаю, что Госплану СССР и Госстрою СССР целесообразно разработать цены с ориентацией именно на квартиры, а не квадратный метр.

Товарищи депутаты! Идущая в стране перестройка ускорится, если каждый человек увидит, что реально решаются первоочередные жизненные вопросы, в том числе и жилищная проблема. Осуществление напряженной программы, которую мы сегодня примем, явится важным условием повышения трудовой и политической активности трудящихся Российской Федерации, дальнейшего роста их благосостояния, всестороннего развития личности. Переустройство села, как часть этой программы,— дело большой государственной важности. Сельские строители России сделают все от них зависящее, чтобы она была выполнена полностью, чтобы отстроенные села своим обликом и содержанием отражали достижения социалистического общества, претворение в жизнь аграрной политики нашей партии. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Кривяков — второй секретарь Башкирского обкома КПСС.

Кривяков Г. В. (Орджоникидзевский избирательный округ, Башкирская АССР). Товарищи депутаты! Перекосы в социальном развитии, когда основное внимание уделялось строительству тех объектов, которые считались престижными, не обошли стороной и Башкирию. За годы последних двух пятилеток доля капитальных вложений, направленных в непроизводственное строительство, составила всего лишь 17,5 проц. Республика по объемам капитального строительства занимает восьмое место в Российской Федерации, а по количеству жилпло-

щади на одного жителя всего лишь 55-е место. В г. Уфе, где проживает 1100 тыс. жителей, в год строилось жилья почти в полтора раза меньше, чем в соседних городах с миллионным населением. Положение с жильем в городе оказалось чрезвычайно сложным, особенно если учесть, что объем ветхого жилья составляет около миллиона кв. метров. Не лучше обстоят дела и в других городах автономной республики. А в сельской местности в среднем на одно хозяйство строилось всего четыре квартиры. В Уральском регионе по этому показателю мы занимаем последнее место. Эти факты я привожу вовсе не для того, чтобы показать допущенные просчеты в работе прежнего руководства республики, а для того, чтобы подчеркнуть серьезность стоящей перед нами задачи—обеспечить к 2000 году каждую семью отдельной квартирой или домом. Прорабатывая программу «Жилье-2000», мы столкнулись с проблемой медленного наращивания мощностей строительных организаций из-за серьезного отставания в развитии базы строительной индустрии и прежде всего производства стеновых материалов. В предыдущие пятилетки на развитие базы стройиндустрии в республике на один рубль капитальных вложений направлялось всего лишь 4 копейки, в то время как по стране этот показатель составил 17 копеек. В прошлом году при поддержке соответствующих союзных министерств на развитие базы стройиндустрии Главбашстроя было принято решение только до конца пятилетки направить дополнительно 200 млн. рублей. Большую помощь в развитии строительной базы в западных районах республики оказывает Миннефтегазстрой СССР. Ускоренными темпами осуществляем мы строительство заводов крупнопанельного домостроения. Строители Главбашстроя выступили с инициативой на два года раньше срока завершить строительство завода КПД в Уфе мощностью 350 тыс. кв. м жилья.

Эта инициатива идет в унисон решению вопроса, обсуждаемого на сегодняшней сессии Верховного Совета РСФСР. Трудящиеся Уфы просят руководство Минуралсибстроя СССР и Госстроя СССР оказать содействие в ускорении строительства завода, прежде всего в поставке оборудования, чтобы ввести этот завод в 1990 году.

Таким образом, к концу пятилетки республика будет располагать заводами КПД мощностью более 1 млн. кв. м жилья в год. Кроме того, мы поставили перед собой задачу в каждом сельском районе создать к концу этой пятилетки строительные мощности с годовым объемом не менее 5 млн. рублей. Разработали также специальную программу по производству стеновых материалов. Активно занялись строительством, реконструкцией и восстановлением в городах и сельской местности кирпичных заводов с увеличением до

конца пятилетки производства кирпича почти в полтора раза — до 1 млрд. штук в год.

В настоящее время прорабатываем с руководством строительного комплекса страны вопрос о сооружении заводов по производству газобетонных стеновых блоков мощностью 600 млн. штук условного кирпича в год.

Все эти меры позволят значительно поднять удельный вес строительства хозяйственным способом, а также увеличить объемы сооружения молодежных жилых комплексов и индивидуальных домов. Только при создании необходимой базы для производства строительных материалов можно сделать возведение жилья настоящей народной стройкой. Решать эту сложную задачу надо, как говорят в народе, всем миром. И путь, который предложен в докладе тов. Лобова О. И. по ускоренному развитию строительной базы через мини-ДСК, является, на наш взгляд, продуктивным.

Организаторская работа, проводимая партийными, советскими и хозяйственными органами республики по ускоренному развитию социальной сферы, позволила в прошлом году перевыполнить планы и ввести 1900 тыс. кв. м жилья, а в городе Уфе увеличить объемы его строительства на 100 тыс. кв. м. При этом выполнены планы по строительству детских учреждений, школ и объектов здравоохранения. Для того чтобы полностью обеспечить отдельным жильем каждую семью, нам нужно построить 37 млн. кв. м жилья, или 740 тыс. квартир. Среднегодовые темпы строительства должны возрасти почти в два раза. Строительными материалами эти темпы обеспечим. Сложнее с сантехническим оборудованием. Мы пытаемся что-то решать у себя. На базе фарфорового завода организовали опытное производство. Кроме этого, на предприятиях промышленности налаживаем выпуск металлических с эмалевым покрытием раковин. Прорабатываем сейчас и вопрос о производстве на химических предприятиях республики пластмассовых ванн. Конечно, перечисленные меры подкрепляют развитие жилищного строительства, но проблему эту надо решать по-государственному. Для этого необходимо в короткий срок создать дополнительные мощности по производству сантехнического оборудования, необходимо привлечь для этих целей строительные подразделения всех регионов России. Если потребуются, мы готовы тоже принять участие.

И еще. В связи с развитием индивидуального строительства жилья в городах (а нам представляется, что этот вид строительства обретет широкий размах) встает вопрос: как решать эту задачу? Самый рациональный путь — создание строительных кооперативов. А чтобы их развивать,

думается, Госснабу СССР необходимо предусмотреть наличие строительной техники для аренды или проката ее этим кооперативам.

Товарищи! Выполнение программы строительства жилья потребует решения и такой острой проблемы, как производство мебели, в том числе и встроенной. Сегодня для ее производства мы вынуждены завозить из-за пределов республики каждый третий куб. м древесностружечной плиты, хотя Башкирия располагает богатыми лесными ресурсами. Спрашивается: зачем нам завозить в лесную зону столь дефицитную древесностружечную плиту? Есть все основания создать хорошие мощности по производству ДСП у себя в республике и обеспечивать ею безлесные регионы страны. Только полное использование отходов древесины позволит дополнительно производить более 400 тыс. куб. м ДСП. Партийные и советские органы республики неоднократно ставили перед бывшим Минлесбумпромом СССР вопрос о комплексном использовании древесного сырья, строительстве заводов по выпуску ДСП и увеличении на этой основе производства мебели. Однако принятые по этому вопросу постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР в части, касающейся нашей автономной республики, о создании мощностей по выпуску ДСП в городах Белорецке, Сибее, Уфе и рабочем поселке Амзя общей мощностью 490 тыс. куб. м, Минлесбумпромом СССР были сорваны.

Жизнь настойчиво требует вернуться к разработанной программе, и мы полагаем, что Верховный Совет России поможет нам и министру товарищу Бусыгину реализовать эту программу.

И еще по одному вопросу хотелось бы высказать свое отношение. Мы отчетливо осознаем, что основная нагрузка по выполнению программы «Жилье-2000» ляжет на строителей. В них, как известно, дефицит огромный, если учесть, что текучесть кадров в отрасли составляет почти 16 проц. Для формирования стабильных трудовых коллективов мы должны думать о создании хороших производственных и жилищно-бытовых условий для строителей, основательнее заняться и профтехучилищами, которые готовят в своих стенах пока только около 10 проц. строителей.

Учитывая большую социальную значимость профессии строителя, необходимо проработать комплекс мер в масштабах государства, чтобы поднять ее престиж. Имеется в виду и оплата труда, и роль средств массовой информации, и представительство в органах государственной власти и общественных организаций и т. д.

И последнее: программа обеспечения каждой семьи отдельной квартирой в Российской Федерации, представлен-

ная на рассмотрение депутатам, является сводом разработанных программ автономных республик, краев и областей. Ее выполнение зависит от того, каким образом каждый депутат будет решать эту задачу в своем избирательном округе. Для лучшего контроля, как мне представляется, необходимо вычленив из общей программы региона так называемую «мини-программу» каждому депутату по его избирательному округу, тогда единство слова и дела будет обеспечено. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Слово предоставляется депутату Комаровой — бригадиру маляров строительно-монтажного поезда № 581 треста «Нижеангарсктрансстрой».

Комарова М. Г. (Прибайкальский избирательный округ, Бурятская АССР). Товарищи депутаты! Приближается 1989 год — срок сдачи в постоянную эксплуатацию всей Байкало-Амурской магистрали. Строители Бурятского участка БАМа прилагают свои усилия к выполнению этой целевой задачи.

Окончание строительства БАМа вызывает у строителей не только радость, но и беспокойство. Перед ними встали новые проблемы: в их числе — проблема занятости строителей и членов их семей и проблема обеспечения их жильем, а детей — школами и детскими дошкольными учреждениями. Впереди еще год работы, но уже сейчас резко увеличился поток писем в центральные партийные, советские органы, в местные Советы народных депутатов по вопросам дальнейшего развития города Северобайкальска и всех поселков Бурятского участка БАМа. Бамовцы в основном желают остаться здесь на постоянное жительство и осваивать этот суровый край.

Молодежь, увлеченная в свое время сообщениями в печати и по радио о строительстве БАМа в комплексе с жильем, предприятиями соцкультбыта и о том, что на Байкале будет построен город Северобайкальск с экологически безвредной промышленностью как город развитого туризма, испытала на себе жизнь в палатках, холод, необустроенность, неудобства быта, отсутствие предприятий культуры, спортивных сооружений.

Но наперекор всему, порой в экстремальных условиях молодежь построила Байкало-Амурскую магистраль. Юноши и девушки, приехав сюда со всех концов страны, создали семьи. Северобайкальск стал городом высокой рождаемости. И вот теперь, выполнив поставленные задачи, многие из них остаются без работы и без жилья. Их не ждут и по прежнему месту жительства, а переезжать в другие районы, начинать все сначала — с палаток — поздно: у них уже семьи, да и самим уже по 30—40 лет.

Сложное положение создалось у нас в обеспечении местами в общеобразовательных школах, дошкольных учреждениях. Уже в этом году придется организовывать в школах занятия учащихся в три смены. Детские учреждения перегружены на 20 проц. Более трех тысяч малышей ждут своей очереди, чтобы посещать детские сады и ясли.

В настоящее время в Северобайкальске проживают десятки тысяч человек, из них 11 тыс.— строители Минтрансстроя. С начала строительства БАМа введено благоустроенного жилья лишь 150 тыс. кв. м. Поэтому только 9 тыс. жителей города сейчас обеспечены благоустроенным жильем, а остальные ютятся во временных сборно-щитовых домах, в вагончиках и балках. За 10—12 лет эксплуатации эти жилища в основном пришли в негодность, многие из них находятся в аварийном состоянии. Министерство путей сообщения, выполнив строительство жилья на БАМе в пределах техпроекта, не обеспечило им своих работников. Оказывается, здесь была допущена ошибка проектировщиками, которые явно занизили нормативы по обеспечению жильем.

Мои товарищи по строительству БАМа неоднократно поднимали жилищный вопрос на разных уровнях, но заметных сдвигов не происходит до сих пор. Правда, Северобайкальское отделение Байкало-Амурской железной дороги в прошлом году хозспособом построило 20 двухквартирных домов. В этом году планирует построить еще столько же. Но мы считаем, что это — полумеры, ибо и тогда более 2 тыс. работников отделения останутся без благоустроенного жилья.

Тяжелое положение с обеспечением своих работников жильем сложилось и на предприятиях Минтрансстроя. За все время трест «Нижнеангарсктрансстрой» построил всего лишь два благоустроенных дома на 276 квартир, и в стадии строительства находятся еще два дома. И это на двадцатитысячный коллектив транспортных строителей Бурятского участка.

В еще более худшем положении с обеспечением жильем и местами в детских дошкольных учреждениях находятся врачи, учителя, работники торговли и бытовых предприятий, автотранспорта и связи. До сих пор не решен вопрос о строительстве ГПТУ и детской юношеской спортивной школы, хотя эти объекты были заложены в техпроекте.

Для выполнения программы обеспечения жильем всех жителей города Северобайкальска к 2000 году потребуются построить более 500 тыс. кв. м жилой площади. А кто их будет строить? Кто будет заказчиком? Вопросы эти пока не решены.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в августе 1987 года приняли Комплексную программу развития производительных сил Дальнего Востока, Читинской области и Бурятии, но сроки ее реализации запланированы на 1995—2000 годы. А коллективы строителей сдадут Байкало-Амурскую магистраль в постоянную эксплуатацию в 1989 году. В связи с этим мы просим заинтересованные министерства и ведомства, особенно Госагропром, приблизить начало выполнения этой программы на 1990—1991 годы.

В целях обеспечения занятости населения города следует в ближайшее время решить вопрос о строительстве в Северобайкальске промышленных предприятий с экологически безвредной технологией примерно на 5—6 тыс. рабочих. Такими возможностями, на наш взгляд, располагают министерства радиотехнической, авиационной и легкой промышленности страны. Было бы целесообразно сразу же после ввода в действие БАМа использовать коллективы строительных подразделений, дислоцируемых в Северобайкальске, на строительстве таких предприятий. Конечно, возведение этих объектов обязательно должно вестись с одновременным вводом жилья, школ и объектов соцкультбыта.

Известно, что в северной части озера Байкал имеются термальные источники, которые в настоящее время не используются для лечебных нужд. Эти места могут стать по своим природным данным всесоюзной здравницей для трудящихся. Однако в долгосрочной программе, о которой я говорила, заложено строительство только одного санатория на 500 мест, и то в 2000 году. Это, конечно, далекий срок. Строители Бурятского участка БАМа просят ВЦСПС решить вопрос о строительстве санатория уже в тринадцатой пятилетке.

Выполнение этих предложений явится, на наш взгляд, первым шагом по пути решения проблем, которые выявились в ходе строительства Бурятского участка Байкало-Амурской магистрали. Просим Верховный Совет РСФСР ускорить реализацию этих предложений. Этого ждут все трудящиеся Северного Прибайкалья. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Слово предоставляется депутату Десятникову — председателю исполкома Кировского областного Совета народных депутатов.

Десятников В. А. (Ленинский избирательный округ, Кировская область). Уважаемые товарищи депутаты! Все мы ощущаем масштабность и сложность социальных задач, выдвинутых перед нами партией и народом. Очень верно сказано в докладе: цели достигнем, если

согласуем усилия местных и центральных органов, сбалансируем строительный комплекс, по-настоящему обеспечим приоритеты в решении жилищной программы.

После XXVII съезда партии прошло немного времени. Но все мы уже сейчас видим — дан мощный импульс развитию всей социальной сферы и особенно Нечерноземья.

В Кировской области, одной из самых крупных в Нечерноземной зоне России, сотни предприятий машиностроительной, металлургической, деревообрабатывающей, легкой, химической и других отраслей, около 600 колхозов и совхозов разной специализации. И все они, от самых больших до самых малых, включились в строительство жилья, оказывают помощь подрядным организациям. Многие новоселы не ждут, когда им построят жилье, а по согласованию с администрацией сами идут на определенное время работать в строительные организации. Получает распространение метод самозастроя, при котором рабочие и служащие возводят себе жилье во внерабочее время. Среди комсомольцев развернуто соревнование за право вступления в хозяйственные МЖК. Молодежь возводит их в городах и селах. При таком подходе к строительству жилья резко обострилась проблема нехватки стеновых и других строительных материалов.

Коллективы предприятий и организаций взялись сами решать ее, приняли участие в реконструкции и модернизации заводов стройиндустрии и стройматериалов. Часть полученной прибавки кирпича, железобетонных изделий будут использовать для своихстроек. В селах и поселках растут дома из арболита, керамзитобетона. Появились новые улицы в отстающих хозяйствах. В этой большой работе люди почувствовали себя ответственными за выполнение жилищной программы.

Недавно мы провели сессию областного Совета с такой же повесткой дня. Накануне сессии поступило более 4 тыс. предложений. Сессия прошла при высокой активности депутатов. По их решению определены дополнительные задания советским и хозяйственным органам всех городов и районов.

Уже в нынешнем году будем производить радиаторы отопления, печное литье, водопроводные вентили и краны, паркет, мягкую кровлю, резиновый шифер, гвозди и много других изделий и материалов.

Во всей этой работе, в любых, даже самых маленьких, начинаниях опираемся на поддержку партийных организаций. Это позволило советским, хозяйственным органам, трудовым коллективам лучше проявить себя в деле, быстрее решать жилищную проблему. Если в минувшей пятилетке ежегодно вводили около 750 тыс. кв. м жилья, то в прошлом

году — 930 тыс., а в нынешнем выходим на миллионный рубеж.

Однако рано еще говорить о том, что стройкам жилья, да и всей социальной сферы, уже отданы приоритеты на всех направлениях. Так должно быть, но в жизни, к сожалению, все еще действуем, по образному выражению, растопыренной пятерней. Так, удельный вес государственных капитальных вложений в непроизводственное строительство увеличился в текущем году только на 5 проц. по сравнению со средним уровнем прошлой пятилетки.

Центральные органы по-прежнему уводят подрядчиков от решения проблемы Нечерноземья. Наша основная строительная организация Минсевзапстрой нынче вырастет в объемах по сравнению с 1985 годом почти в полтора раза, но при этом лимиты подряда по линии агропрома и местных Советов без долевых средств министерств остаются на прежнем уровне. И такое продолжается уже не первый год.

Подобное положение, наверно, не только в нашей области, но у нас оно усугубилось чрезвычайно. Наши Советы получают централизованных госкапвложений на душу населения в полтора-два раза меньше, чем в соседних с нами областях.

К нашим просьбам оказать нам помощь плановые органы относятся вроде бы с пониманием, но когда доходит до дела, срабатывает остаточный принцип. В итоге, если и получаем незначительную прибавку, то в виде так называемых безлимитных, безматериальных средств. То есть, попросту говоря, нас ставят в положение покупателя в пустом магазине.

Госплану республики нужно решить вопрос об увеличении капитальных вложений для местных Советов, подкрепляя их в обязательном порядке лимитами подряда, особенно по Минсевзапстрою.

Рассчитываем в работе не только на подряд. Расширяем хозяйственный способ строительства. Сегодня в городах области возводится хозспособом почти половина, а на селе — три четверти жилья.

Активно используются местные строительные материалы: кирпич, керамзит, арболит. И все-таки в нашей лесной области основной строительный материал и, кстати, наилучший — это древесина. Из нее строится на селе более 70 проц. жилья. Однако такой дом не выдерживает и пятнадцати лет, гниет даже на метровом фундаменте.

Многие знают, что в ряде зарубежных стран коттеджи, даже деревянные ограды, обрабатывают безвредными для человека консервантами, и они стоят как новенькие. Просим Совет Министров Российской Федерации дать поручение

соответствующим органам (и нашим химикам и микробиологам) освоить производство так нужного нам препарата.

Теперь о главной проблеме хозяйственного способа — снабжении. Согласитесь, делая на него ставку, руководители промышленных предприятий, и особенно колхозов и совхозов, оказываются в значительно худшем положении по сравнению с теми, у кого доля хозспособа, положим, 5—10 проц. Все вопросы организации строительства, поиска основной доли материалов надо решать самому.

Правда, за последние годы у нас сложились неплохие связи с металлургическими комбинатами, предприятиями промышленности стройматериалов Урала и Сибири, юга страны и Прибалтики, наших соседей. Однако это капля в море, за которую надо отдавать втридорога. Органы же снабжения не принимают заявок и на половину необходимой номенклатуры, да и по тем, что приняты, обеспечивают поставки на 40—50 процентов.

На сессии областного Совета депутаты с болью и возмущением говорили о том, что только в каждой шестой квартире, даже в райцентрах, не говоря уже о селе, устанавливаются унитазы, ванны, раковины, другое сантехническое оборудование. Наши сельские жители давно ждут, когда наконец начнутся поставки биотуалетов, компактных котельных, котлов с автономным отоплением.

На наш взгляд, Госстрою республики нужно не только разрабатывать хорошие комплексные программы, но и добиваться их исполнения. Требуются здесь и большие усилия со стороны планирующих органов и заинтересованных министерств. От провозглашения лозунга о стирании граней между городом и деревней мало что изменится, если не подкреплять его постоянными делами. Селяне понимают, что на строительство дорог и газификацию требуется время, но они не могут согласиться с тем, что нельзя им дать в достатке шифера, стекла, хороших красок, линолеума, обоев.

Госснабу и его органам нужно на деле отдать приоритеты в снабжении хозспособу, особенно на селе, обеспечивать его материалами хотя бы на уровне подрядных министерств. Нам представляется, что коренной перестройки в работе органов Госснаба пока не произошло. Снабжение становится настоящим тормозом в решении жилищной программы.

Нельзя решать проблему жилья в отрыве от его комплексного капитального ремонта и содержания. Третья часть жилого фонда области подлежит реконструкции. Чтобы выполнить эту задачу, надо ежегодно вводить почти полмиллиона квадратных метров обновленного, благоустроенного жилья. А это значительно больше, чем строят нового все

подрядные организации области. Разве в состоянии справиться с этой задачей небольшие подразделения Минжилгражданстроя РСФСР? Поэтому они действуют как пожарные команды, едва успевая латать дыры.

К тому же ремонтные организации обделены по всем статьям. Все для них в дефиците — от гвоздя до бетономешалки. Госплану нужно в несколько раз увеличить капитальные вложения на развитие мощностей организаций Минжилгражданстроя и Минжилкомхоза.

Нам предстоит большая работа по реконструкции и содержанию не только отдельных домов, но и в целом городов, прежде всего малых. Наши райцентры стали примечательными уже не столько памятниками старины, сколько частокотлом труб маломощных котельных. Водоразборные колонки, выгребные ямы остаются атрибутами быта в малых городах. Чтобы вывести область хотя бы на среднереспубликанские показатели, нужно ежегодно направлять на строительство коммунальных объектов в три раза больше ресурсов, чем расходуем сейчас.

До принятия Закона о государственном предприятии мы пытались решать эти вопросы, кооперируя средства заводов и фабрик. Сегодня нужен или законодательный акт, такой, например, который был принят в свое время по обязательному участию предприятий, хозяйств, организаций в строительстве дорог, или увеличение государственных ассигнований, но с таким расчетом, чтобы обеспечить опережающее развитие инженерных сетей. Об этом говорят сейчас всюду, но на требования с мест изменить такое положение отклика пока не последовало.

На заседании постоянных комиссий Верховного Совета СССР нас справедливо критиковали за недооценку развития индивидуального жилищного строительства. Его удельный вес слишком мал и не превышает одного процента от общего ввода в эксплуатацию жилых домов.

Есть, правда, этому и объективные причины. Все знают, что в недалеком прошлом сельские жители не только не хотели застраиваться, но и уезжали целыми семьями, оставляя добротные дома. Но есть факторы и субъективные. Местные Советы, хозяйственные органы не проявляли должной заботы и внимания обустройству быта тружеников села. Не оказывали помощи застройщику в приобретении и доставке стройматериалов.

Сейчас стали выделять удобные участки под индивидуальное жилье. Начали предметнее заниматься этим делом — и все больше людей берутся за строительство собственного жилья. В нынешнем году будет построено столько индивидуальных домов, сколько ввели их за всю предыдущую пятилетку.

И еще одна проблема. Мы видим, как возрастает спрос населения на дома повышенной заводской готовности. У нас есть два крупных предприятия Минлеспрома СССР, которые выпускают комфортабельные дома. И все они вывозятся из области. Причем дома-то везут в основном в лесные регионы, где имеются подобные мощности домостроения.

На наш взгляд, будет правильным, если Госплан РСФСР обеспечит выделение области рыночных фондов на сборные дома хотя бы в пределах норматива производства товаров народного потребления.

Много, очень много наболевших проблем высвечивает жилищная программа. Обеспечить каждую советскую семью отдельным домом или квартирой — задача, которая требует от нас огромного напряжения сил. Есть уже первые результаты, и, оценивая их, люди поверили в реальность наших планов, сами стали участниками их осуществления. Мы осознаем, насколько важно поддержать эту веру людей, их стремление стать созидателями. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Астафьев — председатель колхоза «Родина» Кетовского района Курганской области.

Астафьев В. О. (Куртамышский избирательный округ, Курганская область). Товарищи депутаты! Рассматриваемый нами сегодня вопрос жизненно важен и прямо связан с реализацией конституционного права каждого советского человека на жилище. Лично мне и как депутату, и как руководителю хозяйства жилищными хлопотами приходится заниматься каждый день. И это при условии, что у себя в коллективе программой «Квартира» мы начали заниматься еще в десятой пятилетке и сейчас в основном решили. Все наши колхозники обеспечены благоустроенным и частично благоустроенным жильем. Часть его возведена на средства колхоза, часть составляют личные дома усадебного типа. За последние десять лет каждая вторая семья значительно улучшила свои жилищные условия.

Добавлю, что улицы села заасфальтированы. Сданы школа, детский сад, торговый центр, Дом культуры. Завершается строительство медицинского профилактория, магазина «Кулинария», Дома быта. Комплексно механизированы производственные объекты. В них имеются бытовые помещения, бани с саунами. На территории колхоза сооружено шесть искусственных водоемов. Иными словами, сельчане имеют все для производительной работы и полноценного отдыха. Это в значительной мере помогло решить проблему закрепления кадров массовых профессий и специалис-

тов. Сейчас хозяйство не испытывает недостатка в рабочей силе. Наоборот, с переходом на самоокупаемость и самофинансирование обратились в облисполком с просьбой о прирезке дополнительной пашни, взялись за производство более трудоемкой продукции.

И все же депутаты сельского Совета, правление колхоза не удовлетворены. Откровенно говоря, нам очень хотелось бы добиться такого положения, чтобы село в основном состояло из домов индивидуального пользования, построенных на личные сбережения граждан. Хотелось бы исправить чуть ли не повсеместную ошибку, когда львиная доля жилья возводилась на государственные или колхозные деньги. Помимо того, что страдала экономика хозяйств, порождались и все больше крепились иждивенческие настроения, у людей терялся эстетический вкус и, как следствие, возобладала невыразительная архитектура, стали неряшливыми, неухоженными сельские улицы. Формировалось, скажем прямо, даже какое-то подозрительное отношение к индивидуальному застройщику.

Кое-где и сейчас нередко доходит до парадокса: родители тратят на свадьбы тысячи рублей, а о том, где будут жить завтра молодожены, даже не задумываются, твердо надеясь на колхозную или государственную квартиру. Так воспитывается временщик на подворье, временщик на земле. Не напрасно сокрушается наш знатный земляк Терентий Семенович Мальцев о том, что мы потеряли мужика в самом хорошем смысле слова. И потому нам очень по душе мысль из доклада о «родовом гнезде». Не зря же исстари на Руси добротный дом был верным признаком прочности и оседлости семьи. По внешнему виду подворья судили об умении хозяйствовать.

Стремясь исправить ошибку, возродить былое, мы у себя начали строительство жилья на средства колхоза. Больше того, опираясь на постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР на этот счет, по сходной цене продаем колхозникам уже построенное жилье, оказываем всяческое содействие индивидуальным застройщикам.

Но построить дом и сегодня — дело не простое. На селе это делалось всегда артельно, с помощью родственников и соседей. Сейчас самую трудоемкую работу по заготовке материалов, доставке их к месту строительства, а также возведение дома под крышу берет на себя строительный отдел хозяйства. Застройщику, его близким остается отделка. Для этой цели родственникам и друзьям стараемся дать отпуск в одно время.

Надо сказать, стремление людей иметь личный дом растет с каждым днем. Его всемерно поддерживают и местные Советы. Тон задали народные депутаты и трудящиеся Аль-

меневского района — инициаторы областного соревнования по организации строительства жилья с привлечением средств индивидуальных застройщиков. За два года там ввели в эксплуатацию 108 домов, а еще 121 — в стадии строительства. Это почти 40 проц. от вводимого в районе жилья. А всего на территории каждого сельского Совета района сдают по 18 домов, сооруженных на личные средства граждан.

В целом по области двухлетнее задание по программе «Квартира» перевыполнено. Объемы жилищного строительства по сравнению со среднегодовым уровнем прошлой пятилетки возросли на 25 проц. В 1987 году на селе в каждом хозяйстве в среднем введено по 14 домов. Подводится база для более успешной работы в ближайшем будущем. В нынешнем году будет сдана в эксплуатацию первая очередь домостроительного комбината на 160 тыс. кв. м жилой площади в городе Кургане.

И все-таки принимаемые меры не сняли остроты проблемы. Резко сократить очередность на получение жилья не удастся. На учете без малого 66 тысяч нуждающихся в квартирах семей. Очень сильный отпечаток наложил так называемый остаточный принцип финансирования социально-бытовой сферы. И поэтому депутаты разработали обстоятельные дополнительные меры, которые были утверждены на состоявшейся в марте нынешнего года сессии областного Совета.

И сейчас еще на пути строительства жилья много препон и завалов. Областными мероприятиями предусмотрено ежегодно возводить 50 тыс. кв. м жилья в индивидуальном секторе. При таком довольно экономном способе строительства каждый метр обходится в 200—250 рублей, т. е. потребность в кредите лишь по этой статье составляет 10—12 миллионов рублей. Выделяется — менее половины. Но и получив кредит, застройщик не может его вовремя израсходовать по назначению. Причина — нехватка в торговой сети стройматериалов. Нам говорят: больше выпускайте кирпича. Но из 80 сезонных кирпичных заводов половина ликвидирована по причине полного износа оборудования, а нового по всей стране днем с огнем не отыщешь! По фондам области выделяют один-два комплекта, тогда как потребность 10—15. Вот и строим из самана и камыша, но для климата Сибири — далеко не лучшие материалы.

Далее. Ежегодно в области уходит в зиму без кровли до 800 вновь построенных домов. Нам известно, что шифера по всей России в обрез. Но есть выход: быстрее организовать выпуск оборудования для производства черепицы. Глины в наших краях достаточно. И это оборудование должно выпускаться в массовом порядке.

На наш взгляд, в сельском строительстве так и продолжает действовать затратный механизм. Квартира, построенная подрядным способом, уже стоит 30 и даже 40 тысяч рублей. Такой дом и на льготных условиях сельчане покупать не желают.

Массовое вовлечение в индивидуальное строительство личных средств — мудрое социальное решение. Индивидуальный застройщик возводит дом дешевле, экономно расходует материалы, и его следует взять под более действенную опеку со стороны Советов. Надо гарантировать этому способу строительства стопроцентную обеспеченность всем необходимым. Даже если потребуется изъять недостающее у дорогостоящего подрядчика. В этом экономическая логика, и это не страшно. Остаточный способ обеспечения ресурсами индивидуального застройщика больше всего вредит делу.

Теперь о благоустройстве жилья и вообще населенных пунктов. Что значит содержать личное подворье, за которое мы агитируем, если оно без водопровода? Или в Зауралье, где отопительный сезон длится 8 месяцев, жить в доме без центрального отопления? В связи с этим мы предлагаем разрешить, особенно малым деревням, пользоваться электроотоплением, применяя аккумуляторы энергии в часы ее избытка.

И еще. По нашей области проходят газопроводы союзного значения, а газифицировано природным газом всего несколько колхозов — не хватает труб. Вывод из всего сказанного можно сделать такой: жилищная проблема будет решена только в том случае, если мы возьмемся за нее всем миром, если каждый поднимет на свои плечи причитающуюся ему ношу и не только поднимет, а донесет ее до намеченного партией и правительством финиша. Депутатская группа из Курганской области предлагает обсуждаемую на сессии жилищную программу «Жилье-2000» одобрить. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Слово предоставляется депутату Ножикову — генеральному директору Братскгэсстроя.

Ножиков Ю. А. (Братский избирательный округ, Иркутская область). Товарищи депутаты! Сегодня мы обсуждаем самую наболевшую, самую острую в общественном плане программу удовлетворения потребностей всего населения в жилье, объектах соцкультбыта. По мере конкретного выполнения программы мы встречаемся со все большими и большими трудностями. Поэтому предложения, которые высказываются по данному вопросу на советах трудовых коллективов, встречах с избирателями, соб-

раниях, должны лечь в основу наших решений и конкретной деятельности по их исполнению.

Для тружеников Иркутской области программа строительства жилья играет, пожалуй, большую роль, чем для многих других районов страны, так как средняя обеспеченность общей жилплощадью на одного жителя у нас составляет всего 13,7 кв. м, что ниже средних показателей по республике. Кроме субъективных причин, ответственность за которые мы принимаем на себя, есть и объективные: длительное время развитие области шло некомплексно. В наращивание потенциала промышленности шла основная часть капитальных вложений, значительно превышающая средние общесоюзные показатели по другим регионам страны.

Такая политика привела к серьезному отставанию в развитии непроизводственной сферы, и особенно жилья. Для решения жилищной программы, проблемы комплексной застройки городов и сел в области необходимо удвоить объемы строительства, увеличить мощности строительных организаций, объемы строительства хозяйственным способом, развить индивидуальное строительство, реконструкцию и ремонт ветхого жилья. Над решением этих задач работают областной, городские и районные Советы народных депутатов, трудовые коллективы предприятий и организаций. Но их выполнение сдерживается недостатком строительных материалов и изделий.

По-прежнему продолжается вывоз конструкций домостроения за пределы области; производится деталей крупнопанельного домостроения 910 тыс. кв. м, а 220 тыс. из этого количества вывозится. Облисполком неоднократно обращался в Совет Министров СССР с просьбами о прекращении такой практики.

Развитию промышленности стройматериалов и стройиндустрии у нас уделяется достаточно много внимания, и при выполнении планов область обеспечит жилищную программу, но она должна быть уверена, что все наращивание ее не пойдет «на сторону». Минлеспром занимает пассивную позицию по решению проблемы обоев и мебели, очередь за которыми растет.

Особенно напряженная обстановка с выполнением социальной программы сложилась в городе Братске, интересы избирателей которого я здесь представляю. Братск — город молодой. За три десятилетия его существования в городе созданы крупнейшие предприятия нескольких отраслей: Братская ГЭС, лесопромышленный комплекс, алюминиевый завод, завод отопительного оборудования, предприятия стройиндустрии и тресты Братскгэсстроя. Выросли много-

тысячные высококвалифицированные коллективы. Строительные тресты города устойчиво выполняют заказы местных Советов, комбинат «Братскжелезобетон» превысил проектные мощности по выпуску сборного железобетона на 110 тыс. куб. м. Братскгэсстрой сегодня в состоянии принять к исполнению любые объемы работ, какие бы ни предложил Братский горисполком. А вводим жилья в городе мы в полтора раза меньше, чем нужно по программе. Что же мешает? Во-первых, Госплан РСФСР и Минэнерго СССР не выделяют лимит подряда в необходимом количестве. Так, на 1987 год он снижен против составленного нами на 10 млн. руб. (хотя и с ростом к 1986 г.). Я настаиваю, чтобы Госплан РСФСР (тт. Масленников, Запальский) учел на 1989 год требования наших избирателей. Мешает и то, что отдельные организации: Минлеспрот СССР (министр т. Бусыгин), Минцветмет СССР (министр т. Дурасов) недостаточно вкладывают средств в социальную сферу своих крупнейших предприятий, чем вызывают критику их трудовых коллективов. Критика этих министерств справедлива и в новых условиях самофинансирования, поскольку нормативы отчислений от прибыли на соцкультбыт, в частности по Братскому алюминиевому заводу, явно не соответствуют экономической работе завода.

В работе постоянных комиссий при подготовке сессии ставилось много вопросов по стройматериалам, изделиям, оборудованию. Я только затрону вопрос обеспечения оборудованием по поставкам заказчика — горисполкома Братска. Почему канализационные и водоочистные сооружения города уже второй год стоят без оборудования? Без их ввода жилье в 1988 году сдать невозможно.

Когда же оборудование поступает, то часто некомплектно, а когда комплектно, то нередко приходит с опозданием, а то и после ввода. Строителям в таких случаях приходится переделывать то, что уже сделано, возникают авралы.

Заместитель Председателя Госснаба РСФСР т. Уханов на заседании постоянной комиссии доложил, что объекты ввода текущего года по поставкам обеспечены. Я откровенно рад этому заявлению, но при этом прошу иметь в виду, что руководители нашего горисполкома обошли все кабинеты Госснаба РСФСР и Минжилкомхоза РСФСР, но решения пока не нашли. Добавлю, что сдаточные объекты прошлого года в городе — станция скорой помощи, кинотеатр, АТС — перенесены только из-за отсутствия оборудования. Я настоятельно требую решить эти вопросы.

Товарищи депутаты! Неужели никого из нас не волнует реальность этой грандиозной программы? Уверен, волнует,

это слышно из выступлений. Но в выступлениях, думается, мало экономического анализа.

Решение проблемы жилья в республике невозможно без осуществления реформ в капитальном строительстве, активной и всеобъемлющей реализации Закона о государственном предприятии, дальнейшего развития экономических стимулов, творческого исследования и использования экономических законов, что даст возможность резко поднять производительность труда, покончить с дефицитом рабочих рук, повысить квалификацию работников, вывести, наконец, работу строительных трестов на конкурентную основу. Подрядчик должен искать заказчика, а не наоборот, и пока этого не произойдет, стоимость строительства будет расти. Ведь сегодня основная часть предприятий, как строительных, так и промышленных, работает в монопольных условиях.

Здесь, в Москве, мне часто задают вопрос: «Как движется перестройка в Братскгэсстрое?». Коллектив наш состоит из 80 тыс. человек, и, конечно, тенденции в нашем развитии отражают в определенной степени общие процессы в стране. Экономическая перестройка у нас в коллективе идет, и ее первые ощутимые результаты есть. Рентабельность и производительность труда серьезно пошли в рост как в прошедшем году, так и в первом квартале текущего года. Совет директоров — высший управляющий орган Братскгэсстроя, в который входят свыше 40 строительных, промышленных, транспортных, сельскохозяйственных и обслуживающих организаций, — проходит в активной деловой обстановке, при личной раскрепощенности и независимости каждого члена совета директоров, при нетерпимости ко всем проявлениям административно-командных методов. Выросла общественная активность трудовых коллективов, руководителей всех рангов, бригадиров.

Такая активность, когда некоторые решения, принятые руководителями, отвергаются коллективами, когда отказывается в доверии, казалось бы, явно хорошим мерам по улучшению производственного процесса (а на самом деле в глубине своей порочным либо по методам реализации, либо в существе своем), вызывает у некоторых товарищей вопрос: не следует ли отступить от «излишней демократизации», не на пути ли мы к анархическому разложению единого механизма, работавшего такое длительное время? Таких пожеланий, а правильнее назвать — предсказаний не так уж мало.

На совете директоров и в трудовых коллективах Братскгэсстроя чутье на эти явления хорошее, и им дается квалифицированный отпор. Но не могу не сказать, что любое замедление темпов перестройки, вызываемое тем

или иным звеном народного хозяйства страны, порождает беспокойство, чувство неуверенности, и об этом не может не знать Верховный Совет. Даже на первые шаги в реформе капитального строительства и принятие Закона о госпредприятии большинство предприятий отреагировало, как я уже говорил, повышением своей деловой активности. Но из экономических стимулов в строительном комплексе работают сегодня только несколько — это стабильные нормативы на зарплату, фонд материального поощрения, некоторое улучшение планирования, рост самостоятельности в принятии решений в связи с введением Закона о госпредприятии. Но этого сегодня уже мало. Не перечисляя всех трудностей перехода к новому экономическому механизму, приведу несколько примеров.

У нас нет квалифицированной юридической защиты Закона о государственном предприятии. Даже в тех редких случаях, когда руководитель предприятия осмеливается обратиться в прокуратуру или Госарбитраж, эти правоохранительные органы начинают переталкивать вопрос по инстанциям, советуют решать проблему в порядке подчиненности или обращаться в ведомственный арбитраж. Юридическая охрана Закона о госпредприятии, государственное арбитражное решение хозяйственных конфликтов — необходимые элементы экономической реформы в стране. Прокуратуре республики, Госарбитражу необходимо активно перестраивать свою работу, ускорить подготовку специалистов хозяйственного права, не дать закону превратиться в полуобязательный документ, которых у нас и так слишком много.

Из трех видов отчислений в фонд предприятий два, а именно фонд социального развития и фонд развития производства, еще не работают из-за неопределенности решений по ним, слишком малой их величине и как следствие — слабой заинтересованности коллективов в дальнейшем росте рентабельности. К этим двум примерам можно добавить проблему перехода к реформам цен, финансовой системы, к реальной оптовой продаже материалов и средств производства.

Я считаю, что для практического претворения решений Верховного Совета РСФСР по строительству жилья до 2000 года Совету Министров РСФСР надо по затронутым вопросам изложить нашу точку зрения союзному правительству и ускорить решение назревших проблем. Только в условиях активной экономической перестройки мы сможем придать конкретный и реальный характер программе партии по обеспечению каждой семьи квартирой или домом.

В прошлом году было принято несколько постановлений

ЦК КПСС и Совета Министров СССР по строительству крупных производственных объектов в Сибири, увеличивающих в предстоящие годы программу подрядных работ Братскгэс-строя до миллиарда рублей. Одной из главных станет программа «Байкал», предусматривающая перенос мощностей Байкальского целлюлозного завода в г. Усть-Илимск. Но ликвидация производства в целях защиты Онежского озера на Приозерском целлюлозном заводе «привела» к нам в Братск варочный цех вискозной целлюлозы.

В Братске чрезвычайно напряженная экологическая обстановка, в связи с чем постановлением Совета Министров СССР в городе запрещено строительство предприятий с вредными выбросами. Минлеспром СССР заверяет, что вредные выбросы не увеличатся, однако заключений экспертизы по экологии не представляет, а строительство уже начато.

В Усть-Илимске проблемы еще более серьезны. Байкальский целлюлозный завод, стоимость которого составляет 350 млн. руб., при перенесении в Усть-Илимск с учетом всех современных требований по санитарии, социальной сфере с развитием энергетического хозяйства и лесосырьевой базы достигнет затрат в 2,2 млрд. рублей.

Прошел год со дня принятия постановления, но практически к переносу мощностей Байкальского целлюлозного завода никто не приступает. Загрязнение же воздушного бассейна в Усть-Илимске с вводом нового производства превысит предельно допустимые нормы и потребует сноса по меньшей мере вновь выстроенного совхоза «Невонский». Во-вторых, Минлеспром СССР совместно с Госпланом СССР не могут скомплектовать капиталовложения в 2,2 млрд. рублей.

Несмотря на сверхусилия института Ленгипробум, объем проектной документации пока мизерный. И, наконец, мощности Братскгэс-строя, составляющие сегодня 650 млн. руб. в год, явно недостаточны для выполнения такого объема, если не принять необходимые правительственные решения. За прошедший и текущий годы проведено достаточно много совещаний на всех уровнях, но решение не найдено, а время неумолимо уходит. Сегодня уже ясно, что своевременно целлюлозный завод в Усть-Илимске введен не будет, хотя эти сроки записаны в постановлении Совета Министров СССР. Общественность Иркутской области и страны, иркутяне, которые выходили на площадь с плакатами в защиту Байкала, полагают, что принятые решения по охране озера выполняются. А ведь это не так. Я прошу Совет Министров Российской Федерации вмешаться в решение этого вопроса и коренным образом изменить положение дел. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Маркин — Председатель Совета Министров Якутской АССР.

Маркин С. Н. (Орджоникидзевский избирательный округ, Якутская АССР). Товарищи депутаты! Среди социальных проблем перестройки наиболее острой является проблема жилья. Особую значимость оно имеет для жителей Севера с его суровой и длительной зимой. Поэтому есть определенная закономерность в том, что трудящиеся Якутской АССР с глубоким одобрением восприняли принятую ЦК КПСС и Советом Министров СССР Долговременную государственную программу комплексного развития производительных сил Дальневосточного экономического района и Забайкалья до 2000 года. На основе этого директивного документа и проекта программы «Жилье-2000» Российской Федерации трудовыми коллективами и местными Советами Якутской АССР разработана жилищная программа до 2000 года. Сейчас она широко обсуждается в республике. И с учетом предложений трудящихся, депутатов, постоянных комиссий Верховного Совета будет в ближайшие дни внесена на сессию Верховного Совета Якутии. Намечается ввести к 2000 году 17,6 млн. кв. м жилья, что почти в 1,5 раза больше, чем весь объем жилого фонда, созданного в республике за годы Советской власти. Для этого надо уже в тринадцатой пятилетке ежегодно вводить 1,2 млн. кв. м жилья, а в четырнадцатой — 1,6 млн. кв. м, что соответственно в два и три раза больше, чем сейчас. Наряду с этим предстоит многое сделать по строительству объектов соцкультбыта.

В последние годы на Севере жилье стало несравненно более высоким по уровню благоустройства, что способствует ускоренному освоению природных сырьевых ресурсов и интенсивному развитию производительных сил северных районов в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС.

В последние годы в республике растут объемы строительства жилья и объектов соцкультбыта. Планы двух лет перевыполнены.

Но при этом надо сказать, что пока медленно решается весь комплекс проектных, строительных, экологических и других вопросов, связанных с созданием качественно нового типа жилья — дома для Севера, как многоквартирного, так и индивидуального. Дома, отвечающего разнообразным условиям эксплуатации, малозатратного по расходу материалов, технологичного по методам строительства, учитывающего отечественный и зарубежный опыт, а также накопленные веками местные национальные традиции.

И главное, дома надежного и долговечного, сохраняющего здоровье человека, обеспечивающего его полноценный отдых. И чтобы такой дом в ближайшие годы стал реальностью, надо более настойчиво, чем сейчас, объединять усилия Госстроя РСФСР, строительных министерств и ведомств, местных Советов.

Для Якутии такая постановка вопроса вызвана не только низким качеством существующего жилья, дороговизной возведения, но и крайне неудовлетворительной обеспеченностью им населения. На сегодня жилищный фонд составляет 12,9 млн. кв. м, или в расчете на одного человека — 12,1 кв. м. Это заметно ниже, чем по Дальнему Востоку и по РСФСР. Якутия по этому показателю занимает в РСФСР 70-е место из 73. Много у нас ветхого и изношенного жилья. И это отставание надо преодолеть за 12 лет.

В республике разработаны и осуществляются некоторые меры для расширения строительства на основе местных строительных материалов, с внедрением эффективных утеплителей. Пытаемся уйти от дорогостоящих массивных сооружений, выполняемых из традиционных мелких, тяжелых блоков и других неэффективных материалов. Но полное решение больших задач по строительству жилья потребует коренного улучшения организации работы всего строительного конвейера, эффективного использования мощностей производственной базы стройиндустрии основных строительных организаций Минвостокстроя СССР, Минцветмета СССР, Минуглепрома СССР и Госагропрома СССР. В этих министерствах, да и в других ведомствах в последнее время получают заметное развитие мини-ДСК мощностью 10, 20 и 40 тыс. кв. м жилья. За последние два года мощности таких комбинатов возросли у нас вдвое и достигли 390 тыс. кв. м. Но это только начало. Поэтому трудовые коллективы активно работают над увеличением мощности крупнопанельного домостроения, которые будут доведены к 1995 году до 1 млн. кв. м. Растут мощности деревянного домостроения, развиваются хозспособ и индивидуальное строительство жилья, МЖК. Мы полностью поддерживаем положения доклада тов. Лобова по этим вопросам.

Сегодня требуется, чтобы все министерства и ведомства — заказчики и подрядчики своевременно решали все задачи, поставленные Дальневосточной программой. Однако уже в 1988 году есть срывы. Так, Минэнерго СССР запланировано всего 90 проц. среднегодового задания, Минречфлотом РСФСР — 72 проц., Минвостокстроем СССР — 48 проц., Мингазпромом СССР — 30 проц. И это в условиях, когда обеспеченность жильем и объектами соцкультбыта на многих предприятиях этих ведомств значительно ниже, чем в

среднем по республике. Мы просим руководителей этих министерств поправить дело уже с планом 1989 года.

Большую озабоченность местных Советов и ведомств, расположенных на территории республики, вызывают вопросы коренного улучшения эксплуатации и строительства жилого фонда. В этом направлении нами осуществляется ряд практических мер непосредственно в трудовых коллективах строителей и предприятий жилищно-коммунального хозяйства. Однако на месте нельзя решить всех проблем. Одной из них является материально-техническое снабжение, качество поставляемых материалов и оборудования, отвечающих требованиям надежной эксплуатации в условиях Крайнего Севера. Состояние дел здесь не выдерживает критики. Так, например, нам поставляются для монтажа систем водоснабжения трубы из черного металла и другие материалы, которые не выдерживают местных суровых условий. Через два-три года инженерные сети практически выходят из строя от коррозии, а течи в системах тепло- и водоснабжения ведут к аварийному состоянию зданий. Наши многократные требования поставлять на стройки необходимое количество оцинкованных труб Госснабом СССР и РСФСР не решаются, республике выделяется только 50—60 проц. таких труб к нормативу. Хотелось бы, чтобы эти вопросы незамедлительно были решены, и стройки Севера получали высококачественные сантехнические и другие строительные материалы—это один из важных элементов повышения качества строительства и эксплуатации жилья.

В течение длительного времени мы настойчиво ставим вопрос об организации в Якутской АССР самостоятельного подразделения по производству строительных материалов. Но решение его неоправданно затягивается, и республика, имея огромные сырьевые ресурсы для их производства, вынуждена завозить многие стройматериалы в больших объемах из других регионов. На стройки республики ежегодно завозится до 350 тыс. тонн цемента, 49 тыс. куб. м минеральных утеплителей, более 13 млн. штук кирпича и много других материалов. В то же время Минвостокстрой СССР на протяжении ряда лет не может реконструировать небольшой кирпичный завод в Якутске. Надеемся, что эти вопросы найдут решение в Госплане РСФСР и Минстройматериалов РСФСР. Мы ждем в этом помощи и от Совета Министров РСФСР.

Хотелось бы обратить внимание и на такой парадоксальный факт. Мы живем, образно говоря, в лесу, но хозяевами его не являемся. Даже стандартные деревянные дома, производимые в республике, распределяются в Москве. Такое же положение и с распределением лесных ресурсов. Дума-

ем, было бы правильно передать распределение этих ресурсов местным органам. И уж безусловно пора передать право распределения на местах всего сверхпланового производства цемента и лесоматериалов, выработанных на предприятиях республики.

Или другой вопрос. Уровень благоустройства жилья наших городов и рабочих поселков почти наполовину отстает от средних показателей по РСФСР, а на селе практически равен нулю. Нам думается, Госстрою, Минздраву, Минжилкомхозу и Минводхозу республики надо отойти от сложившегося «отказного» стереотипа, найти пути решения вопросов благоустройства жилья для Севера в соответствии с предложениями республики. Это улучшит благоустройство, повысит экономическую эффективность эксплуатации жилья. Неблагоустроенность является сегодня большим препятствием для расширения индивидуального строительства, особенно на селе. Быстрое развитие индивидуального жилья сдерживается также недостаточностью фондов и узким ассортиментом в торговле современных строительных, сантехнических, облицовочных материалов. Надеемся, что Минторг РСФСР, Роспотребсоюз сделают должные выводы и в ближайшие годы полностью удовлетворят запросы индивидуальных застройщиков. На Севере пока это получается плохо.

Комплексная жилищная программа у нас будет решаться прежде всего за счет государственных капиталовложений. В связи с выходом в 1989 году на проектную мощность ДСК в г. Якутске просим Госплан СССР и Госплан РСФСР значительно увеличить капитальные вложения на жилищное строительство по линии местных Советов. Но нам надо больше поработать и над увеличением средств на жилье по линии трудовых коллективов. Одновременно необходимо рассмотреть возможность резкого увеличения темпов кооперативного строительства.

Сегодня тысячи людей стоят в очереди на кооперативные квартиры. В республике мы не располагаем пока еще достаточными возможностями подрядных организаций, хотя и принимаем меры — в тринадцатой пятилетке объем кооперативного строительства возрастет в три раза. Тревожит то, что за пределами республики для нас вообще не хотят строить. Многие области Центра отказываются строить кооперативы, даже включенные в планы Госплана. В одиннадцатой пятилетке в год сдавался только один 100-квартирный дом. При очереди в 10 тыс. семей она растянется на... сто лет.

Понимая, что области и края Российской Федерации не заинтересованы в строительстве кооперативного жилья для районов Крайнего Севера, мы просим Совет Министров

вернуться к рассмотрению этого вопроса и выработать конкретные меры для его радикального решения с позиции не местного, а общегосударственного подхода. Возможно даже некоторое увеличение стоимости строительства за счет северных кооперативов, чтобы как-то заинтересовать в этом области.

Жилье у нас дороже в три раза, чем в средней полосе. Разве не разумно дать возможность северянам, проработавшим в экстремальных условиях по 15—20 и более лет, за собственные средства построить себе жилье в других областях и краях? При этом освобождающееся жилье на Севере было бы передано тем, кто приехал им на смену, кто продолжает осваивать богатства Севера.

Это выгодно и государству, и населению.

К решению этой проблемы следовало бы активнее привлечь руководителей Мингео СССР, Минцветмета СССР, Минэнерго СССР и других союзных ведомств в соответствии с недавним постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Я полностью согласен с предложением по этому вопросу депутата Резникова.

Нельзя при этом сбрасывать со счета и такой факт: при выезде ветеранов с Севера в другие районы страны улучшается их реальное пенсионное обеспечение, возрастает жизненный уровень.

Товарищи депутаты! Мы полностью поддерживаем предложения, высказанные в докладе и выступлениях, о необходимости дальнейшего совершенствования жилищного законодательства, системы учета и распределения жилья, повышении ответственности граждан за его содержание, действенного применения предусмотренных Законом санкций к лицам, нарушающим трудовую и общественную дисциплину.

Сегодня рассматривается очень важный, сложный социальный вопрос. Мы видим немало трудностей для реализации программы обновления нашего общества. Перестройка создает все условия для ее успешного решения. И трудящиеся Якутии, одобряя программу «Жилье», приложат все свои силы, чтобы обеспечить к 2000 году каждую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Друзева — заведующая фермой колхоза «Россия» Шебекинского района Белгородской области.

Друзева Н. П. (Белгородский сельский избирательный округ, Белгородская область). Уважаемые товарищи депутаты! Трудно переоценить всю важность рассматриваемого сегодня вопроса. Его значение,

на мой взгляд, не только в том, что обеспечение жильем каждой советской семьи — одна из центральных задач активной социальной политики нашей партии и правительства, но и в том, что она напрямую связана с решением назревших проблем социального переустройства села. А это особенно важно для реализации ответственных заданий Продовольственной программы.

Вот почему у меня лично, как у потомственной крестьянки, вся жизнь которой постоянно связана с родным белгородским селом Вознесеновкой и колхозом «Россия», где я уже почти двадцать лет работаю в свиноводстве, вызывает глубокое удовлетворение тот непреложный факт, что социальная направленность экономики страны с каждым годом усиливается, что намеченная в республике и на местах жилищная программа уже работает, воплощается в жизнь.

Это хорошо видно и на примере нашей области. Учитывая высокий уровень миграции трудоспособного сельского населения в связи с бурным развитием территориально-промышленного комплекса КМА, партийные и советские органы еще в прошлой пятилетке сделали решительный поворот к решению социальных вопросов на селе с тем, чтобы уменьшить отток молодых людей в города, обеспечить более полное использование богатых возможностей области для дальнейшего подъема сельского хозяйства, наращивания производства продуктов питания.

Благодаря этому за годы десятой и одиннадцатой пятилеток в наших селах было построено 2 млн. кв. м жилья. Коренной же перелом в ускорении комплексного решения этой сложной проблемы наступил только теперь, с принятием жилищной программы области, утвержденной первой сессией областного Совета в июле прошлого года. Сегодня у нас трудно найти село, чтобы в нем что-то не строилось. Для окончательного снятия жилищного вопроса определено к вводу еще не менее 2,8 млн. кв. м жилья, возросли и темпы культурно-бытового строительства.

Уже в нынешнем году на эти цели в агропромышленном комплексе направлено более трети всех капиталовложений. За два года введено жилья 492 тыс. кв. м, или 42 проц. всего объема за одиннадцатую пятилетку. Расширилось строительство домов культуры, школ, а ввод детских садов за это время уже превысил почти половину программы прошлой пятилетки.

Радуется и то, что все центральные усадьбы наших хозяйств связаны теперь с райцентрами дорогами с твердым покрытием, что речь идет теперь о строительстве в основном внутрихозяйственных дорог, общая сеть которых к концу текущей пятилетки увеличится еще на 2600 километров. Отрадно также, что повышается комфортность сельского

жилья, усилилось внимание к комплексной застройке и социальному обустройству сел, ранее считавшихся «неперспективными».

Эти глубокие перемены наглядно видны и в нашем колхозе, в селах всего Вознесенского сельсовета, которые за последнее время заметно преобразились. Мы ежегодно строим в хозяйстве 10—12 домов, да еще силами шефов—предприятий города за последние пять лет введено сто квартир. Заложен на центральной усадьбе молодежный жилищный комплекс с застройкой домами усадебного типа, улучшенной планировки и более высоким уровнем благоустройства, надворными постройками для личного хозяйства.

Короче говоря, у нас в колхозе забота о людях, об условиях их труда и быта стояла и сегодня стоит на первом плане. Даже неполное пока выполнение намеченной у нас программы возрождения так называемых малых, неперспективных сел уже неузнаваемо изменило их облик. К этим селам проложены теперь асфальтовые дороги, там построены магазины, клубы, есть все необходимое для жизни и хорошей работы.

Все это уже приносит свои первые плоды. Достаточно сказать, что отток населения у нас замедлился, улучшение жилищных и бытовых условий положительно сказывается и на результатах труда колхозников. Наше хозяйство, к примеру, успешно справилось с планами продажи государству свинины, работает в условиях полного хозрасчета, ежегодно получает солидную прибыль, что позволяет наращивать объемы строительства жилья и объектов соцкультбыта.

Это характерно и для области, где в прошлом году на село впервые прибыло больше трудоспособных людей, чем убыло. Растет и ее вклад в реализацию Продовольственной программы. Нельзя не отметить, что в минувшем году к уровню 1986 года продажа населению мяса за счет местных ресурсов, включая кооперативную торговлю, возросла у нас на 22, колбасных изделий — на 16, масла сливочного — на 17 и яиц — на 16 процентов.

Одним словом, заметный сдвиг к лучшему в социальном преобразовании на селе есть. Строить стали больше, и это правильно. Однако следует прямо сказать, что темпы и качество жилищно-гражданского строительства, в том числе на селе, пока не удовлетворяют потребностей, сдерживаются острым дефицитом строительных материалов. И как видно из выступлений депутатов, это стало серьезной проблемой не только для нашей области.

Вот почему я полностью разделяю и одобряю поставленную сегодня на сессии задачу — более энергично брать-

ся за укрепление и развитие базы стройиндустрии за счет местных возможностей и ресурсов.

Хочу сказать, что такая программа уже есть в нашем районе и в области. Намечена, в частности, реконструкция кирпичных заводов, колхозов и совхозов, предприятий местной промышленности, объединения «Белгородстройматериалы». До конца года планируется построить два кирпичных завода за счет средств Лебединского горно-обогательного и Оскольского электрометаллургического комбинатов общей мощностью 100 млн. штук кирпича в год. Это намного облегчит положение со стройматериалами и ускорит строительство. Решаются за счет местных предприятий и вопросы улучшения снабжения строек сантехническим оборудованием.

Но для более успешного наращивания мощностей производства местных стеновых материалов надо, чтобы изготовление необходимого оборудования, в том числе для кирпичных заводов, было организовано централизованно.

В последние годы у нас энергично ведется газификация городов и районов, за счет чего с начала пятилетки уже сэкономлено почти 93 тыс. тонн жидкого топлива. В этом году магистраль природного газа придет в последний из 18 сельских районов области. Но и здесь при газификации жилья мы испытываем трудности с нехваткой бытового оборудования, особенно газовых плит, приборов автоматиче-ского печного отопления и других.

По поручению моих избирателей я неоднократно обращалась по этому вопросу в различные инстанции, но, к сожалению, эта проблема решается очень медленно. Поэтому, на мой взгляд, эти вопросы требуют более пристального внимания Совета Министров республики и должны получить конкретное решение соответствующими центральными органами.

Нельзя не сказать еще об одном. Несмотря на принятое постановление партии и правительства об усилении роли и ответственности Советов, органы власти на местах в вопросах капитального строительства все еще нередко выступают в роли просителей. И мне, например, как депутату непонятна до сих пор позиция Минюгстроя СССР и его главка «Главбелгородстрой», которые медленно перестраиваются на выполнение жилищной программы, все еще проявляют стремление уменьшить строительство социальных объектов местных Советов.

Товарищи депутаты! Я считаю, что намеченные сегодня Верховным Советом РСФСР меры, несомненно, ускорят успешное выполнение жилищной программы в республике.

В заключение хочу подчеркнуть, что со своей стороны мы, работники агропромышленного комплекса, в ответ на заботу о социальных нуждах села сделаем все, чтобы встретить предстоящую XIX Всесоюзную партийную конференцию новыми успехами в труде, максимальным ростом вклада области в дело реализации Продовольственной программы. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты! Время нашей работы согласно регламенту истекло. Заседание объявляется закрытым.

Заседание третье

(20 апреля 1988 года, утреннее)

10 часов утра. За столом председателя занимают места *Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М., заместители Председателя Верховного Совета РСФСР депутаты Дворникова А. С., Еделева В. А., Заварнова Н. Ф., Нежданов Н. П., Норка Е. А., Ткачев С. П., Чичеров В. С., Штыгашев В. Н.*

В ложах — товарищи Воротников В. И., Чебриков В. М., Демичев П. Н., Разумовский Г. П., Талызин Н. В., Бирюкова А. П., члены Президиума Верховного Совета РСФСР, члены Правительства РСФСР.

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М.

Председатель. Товарищи депутаты! Сессия продолжает работу. Выступает депутат Сабанеев — Председатель Государственного комитета РСФСР по делам строительства.

Сабанеев С. Н. (Сасовский избирательный округ, Рязанская область). Товарищи депутаты! Решение жилищной проблемы — задача всенародная. Михаил Сергеевич Горбачев отметил, что люди выше ценят не то, как быстро растет зарплата, а как меняется город или село, бытовые условия, производство, сам характер труда. Объективный критический анализ нашей архитектурной практики, ее негативных тенденций впервые после тридцатилетнего перерыва дан, как мы считаем, в важном постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии советской архитектуры и градостроительства». В нем определены главные задачи, направленные на коренное улучшение градостроительства, на создание полноценной среды, удовлетворяющей социальные потребности населения, на решение вопросов развития архитектуры и гра-

достоинства на основе принципов демократизации и гласности.

Предусмотрено создание единой системы союзно-республиканских органов архитектуры и градостроительства. Это важное средство улучшения государственного руководства развитием населенных мест, ускорения внедрения научно-технического прогресса, подчинения строительной технологии задачам социалистической архитектуры. Расширены права местных органов. Им предоставлено, например, теперь право определять типы, этажность жилых домов и общественных зданий, вносить изменения в типовые проекты, решать вопросы применения различных материалов, включая мрамор и гранит, создавать временные авторские коллективы проектировщиков для решения конкретных архитектурно-градостроительных задач. Вводится конкурсное проектирование. Иначе строится вознаграждение за труд. Ушло в прошлое строгое требование — применять только типовой проект, а относительно монолитного домостроения введено правило — строить только по индивидуальным решениям. Все это направлено против однообразия и безликости нашего зодчества.

Говоря об объемах гражданского строительства, следует отметить, что принята для использования и такая новая категория, как число квартир. В докладе по обсуждаемому вопросу названы объемы строительства жилья к 2000 году. Повторю только одну цифру — в перспективе мы должны сдавать под новоселье 1,82 млн. квартир в год, а сейчас строим на уровне 1,3 млн. В докладе указаны главные направления и резервы, за счет которых может быть достигнуто динамичное увеличение объемов жилищного строительства и ремонта жилого фонда.

Совершенно правильно докладчик подчеркнул, что основным организующим документом должна стать программа «Жилье-2000», разработанная в каждом городе, районе, селе. Как положительный опыт в этом плане можно отметить Комплексную программу обеспечения до 2000 года каждой семьи отдельной квартирой в г. Москве. Основные положения с подробными расчетами и обоснованиями этой программы были опубликованы в газете «Московская правда» 25 марта. Ценно то, что этот документ опирается на новый генеральный план города. Наряду с экономическими проблемами решаются задачи более высокой архитектуры и проектного обеспечения, развития баз стройиндустрии, комплексной реконструкции Москвы и центральной ее части.

Главным направлением в обеспечении выполнения напряженной жилищной программы остается индустриальное домостроение. Недавно были приняты постановления прави-

тельства о дальнейшем развитии материально-технической базы крупнопанельного домостроения и о мерах по развитию промышленных строительных материалов. На архитектуру и выразительность крупнопанельного домостроения крайне отрицательно влияла чрезмерная централизация типового проектирования, когда проекты создавались центральными институтами в отрыве от реальных условий — полностью в обезличенном виде. К чему это привело — печально известно всем. Десять лет назад мы начали развивать в России зональное типовое проектирование силами местных проектных институтов «Гражданпроект». Практически во всех случаях удалось улучшить планировку квартир, поднять архитектурную выразительность застройки, сократить марочность изделий, добиться экономии ресурсов, облегчить процесс модернизации домостроительных предприятий и улучшить использование их мощностей. Сегодня этот метод признан директивными органами и положен повсеместно в основу работы.

Очень сложной и не решаемой многие годы проблемой являются вопросы развития малых и средних городов РСФСР и их застройки. Сейчас Советом Министров республики завершена подготовка республиканской программы развития мощностей индустриального домостроения в этих городах. На базе имеющихся там промышленных предприятий и организаций с привлечением их средств намечено создать 270 мини-ДСК общей мощностью около 10 млн. кв. м зданий в год. Начато проектирование таких ДСК в городах Кимры и Бежецке Калининской области, Михайловке — Волгоградской, Павлове — Горьковской области и ряде других мест.

К застройке этих городов надо подойти по-новому. Здесь нельзя допускать возведение многоэтажных, особенно 9—12-этажных домов. Недопустимо разрывать ткань города, когда новое строительство чужеродно существующей застройке, не несет в себе никаких признаков индивидуализации и принадлежности данному месту, городу, его истории, климату и другим характерным местным особенностям. К тому же многоэтажные здания в этих условиях более дороги, сложны в эксплуатации, неудобны для проживания. С учетом сказанного, нами в настоящее время разрабатываются базовые серии двух-, четырехэтажных жилых домов различных архитектурно-конструктивных систем из местных материалов, монолитного и сборно-монолитного железобетона, крупных панелей, строительство которых возможно силами мини-ДСК. Здесь мы в начале нового большого и сложного пути.

Товарищи депутаты! Делом особой важности в решении жилищной проблемы партия и правительство считают привлечение сил и средств предприятий, граждан. Во всенарод-

ное движение по решению жилищной проблемы активно включается молодежь, и в частности через личное участие в строительстве молодежных жилищных комплексов. Все большее распространение получает опыт улучшенной отделки квартир за счет средств новоселов, а также использование их трудового участия в строительных, главным образом отделочных, работах. Положительный опыт в этом деле накоплен в Московской, Свердловской и некоторых других областях, Красноярском крае и Кабардино-Балкарской АССР. Развиваются кооперативные организации в проектом и строительном деле. Появились первые акционеры.

Важнейшее значение имеет кооперативное и индивидуальное жилищное строительство с широким использованием кредитов государства. О мерах по ускорению их развития недавно приняты специальные постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Этими документами отменены необоснованные ограничения, сдерживающие рост индивидуальной жилой застройки в городах и сельской местности, предусмотрены меры, способствующие увеличению строительства жилых домов населением.

Требования времени и мировая практика выдвигают новые подходы к застройке городов. Появились новые типы общественно-культурных и торговых центров. Все больше используются для городских нужд подземные пространства. МЖК строятся с новыми зданиями обслуживания и культуры. Предприятия, возводя здания хозяйственным способом, ориентируются на застройку в два — четыре этажа с широким использованием местных материалов, а в условиях дефицита территорий и высокой стоимости инженерного оборудования идут по пути новой, высокоплотной застройки. Большие площади потребовались для индивидуальных застройщиков. Мы вновь возвращаемся к теме создания городских поселений — спутников крупных центров. В этих условиях по-новому звучит и тема формирования городских структур.

Все, вместе взятое, приводит к необходимости срочного пересмотра генеральных планов городов. Для того чтобы лучше представить важность этой работы, давайте ретроспективным взглядом вернемся на тридцать с небольшим лет назад. В 50-х годах в стране получил развитие инициативный метод строительства жилья силами трудящихся и предприятий (так называемый «горьковский метод»). С точки зрения сегодняшнего дня, в условиях огромного дефицита земли, на удобных территориях размещалось маловыразительное жилье (в основном двухэтажное) с очень низкой плотностью застройки. Современными мерками здесь были бы размещены многоэтажные дома с нагрузкой на гектар в четыре-пять раз больше.

Поэтому корректуру генпланов надо провести со взглядом вперед минимум на 50 лет. Решение проблемы будет связано с необходимостью включать в освоение сложные по инженерной подготовке территории (оползневые и карстовые участки, овраги, подтопленные земли и т. п.), пойти на частичный вывод из городов промышленных предприятий и перенос аэродромов, заняться серьезно подземной урбанистикой. Не исключено в отдельных случаях и занятие продуктивных сельхозугодий. В масштабах России на инженерное оборудование новых территорий будут затрачены сотни миллиардов рублей, и сэкономить здесь 20—30 проц. средств — это очень важно. Огромный эффект должен быть получен на транспорте. Главное же, во имя чего будет проведена вся эта работа, — создать лучшие условия для жизни населения. Здесь, конечно, нам нужна серьезная помощь правительства республики.

Товарищи депутаты! Позвольте заверить вас в том, что архитекторы и строители республики понимают свое место и ответственность в реализации жилищной программы России, сумеют сделать правильные выводы из критики и внесут достойный вклад в решение жилищной проблемы. (А п л о д с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Гордиенко — учительница Няганской средней школы № 1 Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа.

Гордиенко А. И. (Ханты-Мансийский избирательный округ, Тюменская область). Товарищи депутаты! Когда меня избрали в Верховный Совет РСФСР, города Нягани не было на карте нашей страны. Он один из самых молодых в Тюменской области. Сегодня Нягань является городом нефтяников, газопереработчиков, лесозаготовителей, строителей. А в следующей пятилетке, после окончания строительства ГРЭС, станет еще и крупным поставщиком электроэнергии.

Как в любом молодом развивающемся городе, в Нягани немало строится жилья, создаются нормальные условия для работы и жизни людей. Особенно заметно усилилось внимание к этим вопросам после посещения в 1985 году нашей области товарищем М. С. Горбачевым. Социальная направленность, конкретность в развитии города определены мероприятиями по реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о комплексном развитии нефтяной и газовой промышленности в Западной Сибири в 1986—1990 годах. За два года текущей пятилетки в городе введено в эксплуатацию 210 тыс. кв. м жилой площади, больше чем по 2 кв. м в год на каждого жителя. Такие темпы жилищного строительства имеют далеко не все мо-

лодые города нашей области. Улучшается материально-техническая база учреждений, организаций социально-культурного и бытового назначения. В Нягани построено девять детских садов на 1715 мест, две школы на 1800 учащихся, три поликлиники на 260 посещений в смену, аптеки, культурно-спортивный комплекс и ряд других объектов.

Обеспеченность жильем возросла на четверть, поликлиниками — более чем наполовину. На 12 проц. больше стало мест в детских садах, на 8 проц. — в школах. На 15 проц. расширились возможности спортивных сооружений. По нормативам город обеспечен холодильниками и овощехранилищами. Набирает силу индивидуальное жилищное строительство и строительство с участием населения.

Однако проблем еще много. Одна из них — необеспеченность комплексной застройки. Многие беды города были предопределены еще на стадии планирования. Утвержденной в 1985 году схемой расселения предусмотрено, что численность населения города на конец текущей пятилетки составит 50 тыс. человек. На эти данные были ориентированы и объемы жилищно-гражданского строительства, утвержденные Советом Министров РСФСР на текущую пятилетку. Однако город растет более быстрыми темпами. В результате уровень обеспечения жителей социально-бытовыми объектами уже сейчас значительно отстает от нормативов.

Если исходить из реально ожидаемой численности — к 1991 году более 60 тыс. человек, то подобное положение не изменится. Уже сегодня нам как воздух нужна средняя школа, а к 1 сентября за парты должны сесть еще около полутора тысяч школьников. Не спешат вводить подразделения Миннефтегазстроя СССР школы в поселке Сергино Октябрьского района. Поэтому не случайно и в городе, и в поселке школьники вынуждены учиться в две-три смены. Меня как учителя это серьезно беспокоит. Для выполнения требований реформы школы нужно открыть классы для шестилеток, совершенствовать кабинетную систему обучения, вводить компьютерную технику. Проблемы исключительно сложные. А между тем с большим трудом удается добиться, чтобы хозяйственники включили в план возведение пристроек к школам, которые к тому же не обеспечиваются в достаточном количестве мебелью и учебно-наглядными пособиями. Чтобы исправить положение, капиталовложения в строительство школ необходимо увеличить в 1,5—2 раза. Миннефтепрому и Миннефтегазстрою СССР необходимо ликвидировать наметившееся отставание в обеспечении населения социально-бытовыми объектами.

Не решена у нас проблема педагогических кадров. Одной из причин этого является нехватка жилья, несмотря на то что в целом по области учителям ежегодно выделяется 1100—1200 квартир. Только у нас в Нягани за 2,5 года 129 учительских семей получили благоустроенное жилье. Однако нужда еще велика. Особенно плохо обеспечиваются жилой площадью учителя сельских районов моего избирательного округа в поселках нефтегазодобытчиков. Так, в поселке газовиков Андра Октябрьского района генеральный подрядчик трест «Казымгазпромстрой» успешно справляется со строительством промышленных объектов. В 1987 году ввел в эксплуатацию две компрессорные станции. А вот жилье, объекты соцкультбыта трест не строит, не заботится о людях.

На мой взгляд, требует изменения и существующее жилищное законодательство. В нем надо расширить возможности местных Советов в части обеспечения учителей, врачей, работников культуры жильем за счет ведомств. Выделяемых Советам средств на эти цели явно не хватает.

Особую тревогу и озабоченность вызывает состояние дел на строительстве крупнейшего объекта — Няганской ГРЭС. Пуск первой ее очереди намечен на 1992 год. Но и на этой стройке Министерство энергетики и электрификации СССР продолжает совершать те же ошибки, которые имели место при строительстве Сургутской и Нижневартовской ГРЭС. Дело в следующем. Общая сметная стоимость объекта — более 1,5 млрд. руб. Самый простой расчет показывает, что ежегодно надо осваивать более 120 млн. руб. Однако в план 1988 года включено лишь 8 млн. руб. Строители опоздали минимум на 3 года. Еще в 1986 году должны были ввести пионерный жилой поселок на 1000 жителей. Однако задание выполнено наполовину. В прошлом году при плане 15 тыс. кв. м жилья построена лишь одна треть его. Таким образом, отставание за два года составило 12 тыс. кв. м. Нет ясности и в том, как будет обеспечено выполнение плана этого года. Из-за отсутствия проектно-сметной документации не построены также детский сад, несколько магазинов, не решаются и некоторые другие вопросы.

Есть опасение, что по мере приближения сроков ввода промышленных объектов сооружение нормального жилья для 25 тыс. работников ГРЭС отодвигается на задний план.

Время, отведенное на обустройство людей, уходит быстро. Давно пора руководителям Минэнерго СССР начать по существу предметно заниматься проблемами стройки, проникнуться заботами о создании нормальных условий для жизни и работы своих коллективов, а не перекладывать решение этих проблем на плечи местного Совета, самих работ-

ников электростанций. По существу — это иждивенческая позиция.

С полным безразличием относится и Министерство транспортного строительства СССР к выполнению постановления ЦК партии и Совета Министров СССР по ускоренному развитию Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в части строительства аэропорта в нашем городе. Комплекс рассчитан на самолеты типа ТУ-154. Его стоимость более 40 млн. руб. Срок ввода — 1990 год. Но из плана 1987 года в 1,2 млн. руб. подразделениями этого министерства освоена лишь четвертая часть. В план 1988 года принято всего 500 тыс. руб. Непонятно, каким образом Минтрансстрой силами одного прораба и тремя самосвалами собирается построить аэропорт? Неоднократные наши обращения к министру т. Брежневу положительного результата не дали. Но жители города ждать не могут. И исполком горсовета вынужден был привлечь на этот объект коллективы более 20 предприятий. Но понятно, что так проблему решить не удастся.

Город наш молодой, растущий, но растет он практически при полном отсутствии собственной базы стройиндустрии. У нас нет предприятий сборного домостроения, все конструкции домов завозятся извне — из Ташкента и Свердловской области. Министерством строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР намечается сооружение домостроительного комбината, но срок его ввода определяется 1994 годом. Ждать долго! В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о комплексном развитии нефтяной и газовой промышленности в Западной Сибири в 1986—1990 годах для строительства в нашем регионе в текущей пятилетке привлечены организации ряда союзных республик, областей и городов. Ими выполнены большие объемы и оказана неоценимая помощь в строительстве жилья и объектов соцкультбыта. И сегодня мне хочется от имени своих избирателей высказать сердечную благодарность строителям Узбекистана, работающим у нас, и тем в братской республике, кто им в этом помогает, и строителям Свердловской области за большую работу по возведению объектов в нелегких условиях нашего Севера. Вместе с тем я обращаюсь с просьбой рассмотреть и незамедлительно решить вопрос о дальнейшем участии привлеченных строительных организаций. Это предложение вызвано серьезной озабоченностью за перспективы развития нефтяной промышленности нашего района.

Товарищи депутаты! Трудящиеся моего округа, как и всего нефтегазового комплекса, готовятся встретить XIX Всесоюзную партийную конференцию новыми показателями в труде. Сверх плана первого квартала добыто значительное количество тонн нефти и газа. Больше плана вывезено дело-

вой древесины, введена первая очередь Красноленинского газоперерабатывающего завода. В 1,3 раза больше, чем в прошлом году, оказано бытовых услуг населению.

Вместе со всеми и мы, учителя, стремимся добросовестно учить, воспитывать подрастающее поколение в соответствии с требованиями февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС. Мы хорошо понимаем, что от результатов нашей работы в определенной мере зависит успех в решении задач коммунистического строительства. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Слово предоставляется депутату Сабанову — начальнику Главсредуралстроя Министерства строительства в районах Урала и Западной Сибири СССР.

Сабанов В. И. (Туринский избирательный округ, Свердловская область). Товарищи депутаты! Жители Свердловской области с горячим одобрением и большими надеждами поддерживают поставленную партией и правительством задачу: к 2000 году обеспечить каждую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом.

Улучшение жилищных условий населения области и ранее постоянно находилось в центре внимания партийных, советских, профсоюзных и хозяйственных органов. Жилищный фонд области составляет 72,3 млн. кв. м общей площади. В среднем на одного жителя приходится 15,3 кв. м. В настоящее время 80 проц. жилищного фонда находится в хорошем состоянии, почти 78 проц. приходится на здания, построенные за последние 30 лет. Все это является достаточно прочной основой для решения целевой программы «Жилье», принятой сессией Свердловского областного Совета народных депутатов в сентябре 1987 года. Аналогичные программы утверждены по каждому городу, району и предприятию.

В целом, с учетом имеющихся у нас резервов и возможностей, предусматривается до 1999 года построить 43,5 млн. кв. м общей жилой площади и тем самым решить поставленную задачу на два года раньше. Программа будет осуществляться в три этапа. До 1991 года предстоит построить 12,4 млн. кв. м жилья, обеспечить жилой площадью инвалидов Великой Отечественной войны и семьи погибших воинов, довести уровень обеспеченности населения отдельными квартирами до 91 проц. На втором этапе, до 1996 года, предстоит построить 18 млн. кв. м, обеспечить комплексную застройку микрорайонов, ликвидировать ветхое жилье, довести обеспеченность жителей отдельными квартирами до 95 проц. На третьем этапе, до 1999 года, намечено построить 13 млн. кв. м, практически обеспечить каждую семью отдельной квартирой или домом.

Для реализации программы потребуется около 22 млрд. руб. капитальных вложений. Из них половина — на сооружение объектов коммунального и социально-культурного назначения. Финансирование планируется обеспечить за счет использования всех источников: фондов социального развития предприятий и организаций, средств жилищно-строительной кооперации, колхозов, личных средств граждан, а также государственных капитальных вложений. В условиях перестройки хозяйственного механизма, перехода предприятий и организаций на самофинансирование и самоокупаемость областной Совет особое внимание уделяет повышению эффективности общественного производства, что создает необходимые предпосылки для успешного решения социальных вопросов. Целый ряд предприятий, городов и районов области наметил ускоренное решение жилищной проблемы: тресты «Бокситстрой» — в 1993 году, производственное объединение «Уралмашзавод» — в 1997 году, совхоз «Горноуральский» — в 1992 году, города Североуральск, Верхняя Салда, Ачитский и Ирбитский районы — в 1996 году.

Основой ускоренного решения программы является устойчивая, рентабельная работа этих предприятий. Наряду с использованием известных и широко распространенных форм организации строительства, прежде всего подрядного и хозяйственного способа, изыскиваются новые. На обновленной основе возрождается индивидуальное строительство. За счет средств, заработанных коллективами, обеспечивается инженерное обустройство участков — прокладываются тепловые и газовые сети, водопровод и канализация, делаются дороги и проезды. Исполкомы местных Советов взяли заботу об индивидуальных застройщиках на свои плечи: им отводятся участки с удобной транспортной схемой, обеспечивается строительство общественных зданий, осуществляется контроль за организацией продажи местных строительных материалов. Принятые меры позволили довести строительство индивидуального жилья в этом году до 36 тыс. кв. м. К концу пятилетки эта цифра возрастет вдвое.

В текущем году впервые осуществляется эксперимент по продаже квартир в многоквартирном доме, построенном сверх плана ввода по кредитам банка. На приобретение квартир имеют право граждане, состоящие в очереди на жилье. Этим достигается социальная справедливость при его распределении.

В выполнении намеченной программы особое место должна занять молодежь. МЖК — это не только жилье, но и сфера соцкультбыта, спортивно-оздоровительные центры, и, что самое главное и социально значимое, моло-

дежные коллективы на основе самоуправления становятся самыми заинтересованными хозяевами на территории комплексов.

В области функционирует 30 оргкомитетов МЖК, объединяющих 15 тыс. человек, в прошлом году введено 658 квартир, в текущем году вводится 1100, или 55 тыс. кв. метров.

Заслуживает внимания и всеобщей поддержки опыт возведения жилья с трудовым участием будущих квартиросъемщиков в отделке квартир. Высвобождающиеся силы профессиональных строителей в этом случае направляются на повышение комплектности застройки: строительство общественных центров, школ, детских учреждений, магазинов, столовых, предприятий бытового обслуживания. В выигрыше все, и особенно программа «Жилье». В прошлом году в Свердловске в тресте «Свердловскгражданстрой» 9-этажный кирпичный дом построили за 6 месяцев, работали что называется и стар, и млад. Качество отменное. Этот опыт рекомендован в области к широкому применению.

И все же подрядный способ остается стержневым в реализации программы. В области он занимает 85 проц. Только подрядные организации Главсредуралстроя в текущем году вводят 1300 тыс. кв. м, за годы двенадцатой пятилетки их вклад возрастет в 1,5 раза, к концу тринадцатой пятилетки ввод жилья должен составить 2 млн. кв. м. Это столько, сколько вводила вся область в 1985 году. Решающими здесь будут программы развития мощностей домостроения, обеспеченность строительными материалами, проблемы качества как материалов, оборудования, так и строительно-монтажных работ и, наконец, организационные формы реализации обсуждаемой программы.

Остановлюсь на программе развития мощностей домостроения. Одним из основных направлений здесь является увеличение объема выпуска изделий на действующих предприятиях путем улучшения коэффициента использования оборудования, технического перевооружения, перевода предприятий на трехсменную работу или скользящий график. Использование этих факторов позволяет ежегодно перевыполнять план ввода жилых домов на 100 тыс. кв. м, а к концу пятилетки дополнительный ежегодный прирост составит 450 тыс. кв. метров.

Другое направление — создание дополнительных производственных мощностей домостроения в объеме 900 тыс. кв. м жилья, в том числе 400 тыс. за счет строительства быстровозводимых заводов системы «Мобиль», а также мини-КПД. Создание системы таких заводов позволит решить извечную проблему строительства жилья в малых городах.

Здесь возможны два серьезных препятствия. Заводы Минстройдормаша СССР обеспечивают поставку технологического оборудования и формующей оснастки лишь в объеме 50 проц. от потребности. По решению Госстроя СССР вынуждены организовывать производство недостающего оборудования на непрофильных, ремонтных предприятиях. Понятно, что на мировой технологический уровень нашей стройиндустрии при этом не выйти. Мостовые краны и металлопрокат на формующую оснастку Госпланом СССР выделяются по остаточному принципу. Чем же иначе можно объяснить, что из 8 мостовых кранов, необходимых на объекты государственного заказа, главку определен к поставке один, а металлопрокат на эти цели выделен в объеме 45 проц. от потребности. Наряду с этим искусственно уменьшаются имеющиеся мощности домостроения. Центральные и зональные институты жилищного проектирования, на наш взгляд, без достаточного обоснования отменяют серии жилых домов, заменяя их новыми. Мотивы, безусловно, веские — улучшение архитектурно-планировочных решений, улучшение тепловой защиты домов и т. д. Но при этом не считаются с миллионными затратами и тысячами тонн потерянного металла на новую оснастку. Думается, что при творческом подходе, сохранив типоразмеры изделий или частично их заменив, этих хороших целей можно было бы достичь с гораздо меньшими издержками.

Вторая проблема — материальные ресурсы. Не хватает леса, линолеума, ванн, сантехнического оборудования, красок, за первый квартал текущего года линолеума получено 16 проц. от годовой потребности. Какая уж тут ритмичность.

Расширенное строительство жилья уже сейчас образовало дисбаланс потребности мелкосортного проката металла, который будет возрастать из года в год. Минчермету СССР необходимо своевременно опережающими сроками подготовить производство такого проката.

Для покрытия нехватки хвойного пиловочника Госплан СССР поручил строительным организациям вести самозаготовку леса. Главку предложено заготовить 98 тыс. куб. м. Такой объем под силу крепкому леспромхозу, а не лесорубам-одиночкам. Это ошибочное решение не исправлено и поныне.

Мы возлагаем большую надежду на разработанную и широко обсужденную на зональных совещаниях программу самообеспечения стройматериалами. На ее реализацию нужно время. Мы ищем пути увеличения производства материалов на местных предприятиях путем интенсификации производства, организации дополнительных смен, привлечения средств дольщиков и местных Советов.

Для примера назову расширение Свердловского керамического завода с увеличением мощностей по санфаянсу на 50 тыс. комплектов, долговременную программу технического перевооружения комбината «Сухоложцемент», с увеличением производства цемента на 300 тыс. тонн. Будет справедливо, если весь прирост продукции, полученной за счет подобных мероприятий, будет оставаться у инициаторов. К сожалению, на деле выходит по-другому. В системе «Свердлеспрома», на местной инициативе, производится полмиллиона кв. м щитов пола, из которых в области поставляется 120 тыс. кв. м. Из 20 млн. куб. м производимого щебня — половина.

Тревожит нас качество. Линолеум, обои, краски, облицовочная плитка, электрическое, газовое, сантехническое оборудование и даже лифты поставляются низкого качества, не пригодные даже для массовой застройки, не говоря об улучшенной отделке квартир по заказам населения. Вот и вынуждены строитель и монтажник доводить эти материалы, оборудование до уровня, отвечающего элементарным требованиям по качеству, иногда не достигая цели.

С октября прошлого года на 2 предприятиях, а с 1 января на строительстве жилья в городе Свердловске введена государственная приемка. Длительная и тщательная подготовка позволила ввести ее без больших потерь, хотя без них не обошлось. Заметно улучшилось качество жилья, повысилась заводская готовность. Один из выводов, который мы сделали, состоит в том, что госприемка должна быть организована на всех предприятиях, выпускающих продукцию для жилищного строительства.

Из организационных форм, способствующих решению жилищной проблемы, назову лишь основные. Создано проектно-строительное объединение на базе Свердловского домостроительного комбината, которое сейчас вводит 500 тыс. кв. м жилья в год. На базе заводов системы «Мобиль» и мини-КПД предполагается развернуть принципиально новую региональную систему по проектированию, производству изделий КПД, комплектации, монтажу и наладке оборудования со сдачей домов «под ключ», продолжить организацию проектно-строительных объединений.

В центральных органах сейчас ведется поиск организационных структур управления в среднем звене. Останутся ли эти главки или переориентируемся на государственные строительные производственные объединения, а может, территориальные межотраслевые объединения... Подобный поиск — дело нужное. Но бесспорно и другое — обсуждение этого вопроса без участия самого среднего звена пользы делу не принесет, а к ошибкам может привести.

Для организации и контроля реализации программы «Жилье-2000» областной Совет образовал депутатскую комиссию. В нее вошли самые инициативные, авторитетные депутаты, для работы в ней привлекаются хозяйственные руководители, представители общественных организаций. Такие комиссии функционируют также в городах и районах.

Представленная Советом Министров республиканская комплексная программа «Жилье-2000» обеспечивает решение жизненно важной социальной проблемы. С учетом высказанных предложений и замечаний от имени депутатов Свердловской области предлагаю ее одобрить. (Аплодисменты).

Председатель. Выступает депутат Урайский — первый заместитель председателя исполкома Кемеровского областного Совета народных депутатов.

Урайский В. С. (Осинниковский избирательный округ, Кемеровская область). Товарищи депутаты! Обеспечение населения жильем представляет собой сложную задачу для Кемеровской области. Развиваясь на основе имеющихся огромных природных ресурсов, прежде всего каменного угля, реализуя программу по созданию крупного топливно-энергетического и химико-металлургического комплексов, Кузбасс превратился в высокоиндустриальный регион страны, в котором вместе с тем далеко отстало решение социальных проблем. Преимущество направление средств на укрепление промышленного потенциала привело к тому, что по обеспеченности жильем на человека область занимает сорок четвертое место в республике; 6 проц. жилья подлежит сносу как ветхое, находящееся в санитарных зонах промышленных предприятий, на подрабатываемых шахтами территориях.

Руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС, партийные и советские органы области резко усилили внимание развитию социальной сферы. В результате объемы производственного строительства увеличились против 1985 года на 26 проц. Ввод жилья возрос с 1300 тыс. до 1600 тыс. кв. м, и ставится задача довести ввод площади к 1990 году до 2 млн. кв. м. Увеличился ввод других социальных объектов. Все это положительно отразилось на повышении экономических показателей народного хозяйства области и в первую очередь увеличении добычи угля. За два последних года она возросла на 10 млн. тонн и достигла в 1987 году 156 млн. тонн.

Вместе с тем острота стоящих проблем не уменьшается. Сегодня в очереди на улучшение жилищных условий более 200 тыс. семей, или почти пятая часть населения области. Из этого числа 100 тыс. семей — остро нуждающиеся.

Условия проживания людей в Кузбассе сильно осложняются большой загазованностью городов. В областном центре, например, в прошлом году из-под шлейфов промышленных предприятий переселено 900 семей, но осталось еще 4 тыс. Обком КПСС и облисполком стараются ускорить переселение людей из санитарно-защитных зон, но это пока идет за счет очередников.

Немалые трудности испытывают Советы в поддержании необходимого уровня эксплуатации жилья; 20 проц. его в области имеет большой износ. И если дома, которые эксплуатируются исполкомами Советов, ремонтируются по заранее составленным графикам и приближенным к нормативам срокам, профилактически осматриваются и поддерживаются в приемлемом состоянии, то основная масса жилья, находящаяся в ведении различных министерств и ведомств, не имеет четкой, продуманной организации ремонтно-восстановительных работ. В то же время, об этом говорила и депутат т. Захарова, владельцы жилого фонда по разным причинам не спешат с приведением его в порядок, не создают необходимых производственно-эксплуатационных баз с тем, чтобы передать в руки местных Советов, но прием домов в таком состоянии не улучшит, а еще более обострит обстановку с их содержанием.

Сегодня для нас очень серьезной задачей стало ускоренное развитие энергетики. Во многих городах области из-за отсутствия достаточных тепловых и водообеспечивающих мощностей сдерживается непроизводственное строительство. Поступают многочисленные жалобы жителей на недостаток тепла в квартирах, отсутствие на верхних этажах воды. Однако Минэнерго СССР недопустимо медленно реализует решения по строительству и реконструкции тепло-энергетических объектов области. Положение осложняется еще тем, что в связи с ежегодным проведением больших объемов горных работ зачастую нарушаются существующие подземные инженерные коммуникации, а их восстановление требует крупных дополнительных материальных и трудовых затрат.

Все это вынуждает местные Советы изыскивать новые резервы увеличения объемов жилищно-гражданского строительства. Развитие получило возведение домов силами молодежных жилых комплексов, их удельный вес в общем вводе по области доведен сегодня до 6 проц. Широкое распространение нашло участие будущих жильцов в отделке квартир, кооперированном строительстве жилых домов, когда подрядчик сверх плана возводит коробку дома, а остальные работы выполняются силами предприятий. Растут масштабы строительства хозяйственным способом. Если в 1985 году таким способом было построено 246 тыс.

кв. м жилья, то в прошлом году — более 300 тыс. Промышленные предприятия, совхозы и колхозы стали возводить собственными силами детские учреждения, спортивные и культурные сооружения, профилактории и базы отдыха.

В целом все эти меры нашли отражение в утвержденной областным Советом народных депутатов перспективной программе «Жилье-2000». Ее выполнение позволит к концу второго тысячелетия увеличить жилой фонд области не менее чем в полтора раза. Программа предусматривает комплексную застройку населенных мест, в частности рост в два раза мощностей водоснабжения, очистки сточных вод, теплоснабжения. Наряду с подрядчиками в ней большое место отводится выполнению работ силами предприятий и организаций, всего населения.

Объем строительства хозспособом возрастает почти в три раза и с учетом индивидуального строительства достигнет одной трети от всего объема ввода жилья по области. Для решения этой задачи принимаются меры по дополнительному изысканию строительных материалов и техники, оказывается помощь в изготовлении и монтаже конструкций. Усилен спрос за ресурсосбережение. В оценке деятельности трудовых коллективов определяющими критериями установлены уровень использования местных материалов и вторичного сырья, объем выпуска сверхплановой продукции и направления ее на строительство хозспособом. Таким образом, каждый в области четко знает свою задачу и пути ее решения. Реальность выполнения жилищной программы не вызывает у нас сомнения. Решать мы ее будем, как говорится, всем миром.

В то же время в области продолжает оставаться ряд крупных, на наш взгляд, вопросов, которые не нашли пока своего решения и мешают ускорению работ. Это прежде всего мелочная опека со стороны ряда ведомств, неполная передача местным Советам прав, предусмотренных решениями партии и правительства. Сегодня некоторые центральные органы еще не могут отрешиться от старых методов управления, продолжают брать на себя не свойственные им функции различных согласований и утверждений. От этого сильно страдает социальная программа области. Многие решения, согласованные на местах и утвержденные исполкомами местных Советов, не принимаются для реализации министерствами.

Мы поддерживаем предложение депутата т. Бокова о том, что пора наконец формирование планов непроизводственного строительства оставить только Советам, дать им право проводить здесь активную политику и отвечать за нее. На месте виднее, куда направлять средства, чтобы быстрее

повышалось благосостояние людей, улучшались их жилищные условия.

Недавно Совет Министров РСФСР принял хорошее решение о передаче местным государственным органам права утверждения преysкурантов на строительство жилых домов. Это повышает роль и ответственность местных Советов за эффективное использование капиталовложений. Однако порядок их разработки, согласования и утверждения, установленный Госстроем республики, обставлен такими рогаками, что практически сохраняет административно-волевой принцип отношений: хочу — разрешу, хочу — не разрешу. А вот в решении перспективных и наиболее крупных вопросов центральные органы должны занять более активную позицию. Именно этого от них ждут на местах. В частности, не терпит отлагательства задача организации жилой застройки в Кузбассе на подрабатываемых угольными предприятиями территориях; пока это остается проблемой и сильно осложняет строительство. На то он и Кузбасс, чтобы давать стране уголь и другие полезные ископаемые. Значит, путь один — уметь строить на подрабатываемых площадях. Для этого давно есть и нужные научные разработки. Однако центральные органы, которые должны заниматься этой проблемой, не проявляют необходимой заинтересованности. И мы просили бы ускорить решение данного вопроса.

Выделяемые материальные ресурсы явно не покрывают потребностей капитального строительства. Чтобы закрыть эту брешь, партийные, советские и хозяйственные органы области принимают меры по более экономному их расходованию, стараются развить мощности крупнопанельного домостроения, производство кирпича, полнее использовать отходы различных производств, мобилизуют трудовые коллективы на сверхплановое производство продукции. И это дает свои результаты. В прошлом году сверх плана было произведено немало цемента, проката, мягкой кровли, заготовлено древесины и других материалов, необходимых для строительства.

Но, как и раньше, все это полностью изымается для централизованного распределения. Такое планирование не способствует развитию творческой активности трудящихся, ограничивает их самостоятельность, возможность проявить предприимчивость, наладить взаимовыгодные прямые связи с другими предприятиями. Это отнимает у Советов резервы направления сверхплановой продукции на решение социальной программы. Закон о государственном предприятии обязателен для всех и должен неукоснительно выполняться всеми органами, независимо от положения.

Товарищи депутаты! Трудящиеся Кузбасса, как и всей страны, связывают свое будущее с перестройкой, гласностью и демократизацией. Поддерживая курс партии на обновление общества, они наращивают свой трудовой вклад в общенародное дело. В первом квартале этого года страна получила от шахтеров Кузбасса более чем полтора миллиона тонн сверхпланового угля. Перевыполнили плановые задания металлургии и химии. До 99,1 проц. поднялся по Кузбассу уровень выполнения договорных поставок. На 11 проц. возрос против прошлого года ввод основных фондов по объектам непроизводственного назначения, выполнен план по жилищному строительству. Все это служит хорошим залогом того, что трудовые коллективы Кузбасса достойно, по-рабочему встретят предстоящую XIX Всесоюзную партийную конференцию и сумеют справиться с поставленными на пятилетку задачами. (Аплодисменты).

Председатель. Выступает депутат Мельгузова — обработчица рыбы консервного завода Мурманского рыбообрабатывающего комбината.

Мельгузова А. А. (Первомайский избирательный округ, Мурманская область). Товарищи! Внесенный в повестку дня сессии вопрос выдвинут партией в разряд важнейших в социально-экономическом развитии общества. Учитывая большое значение жилищной проблемы, государство изыскивает дополнительные возможности, чтобы ускорить ее решение.

Многое делается у нас в области для улучшения условий труда и жизни людей Заполярья. Буквально на глазах меняется облик наших городов и поселков, что приводит в изумление многочисленных гостей. И сегодня мне хочется высказать слова благодарности Центральному Комитету партии, правительству за ту постоянную заботу, которую они проявляют о нас, северянах. Подтверждение этого — принятое недавно постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению экономического и социального развития Мурманской области в 1988—1990 гг. и в период до 2005 года». Мы со своей стороны сделаем все необходимое, чтобы обеспечить его выполнение.

Большинство трудовых коллективов Мурманской области успешно справилось с плановыми заданиями первых двух лет пятилетки. Скажу о своем Мурманском рыбообрабатывающем комбинате. Это крупнейшее береговое рыбоперерабатывающее предприятие в стране, которое выпускает свыше 100 тыс. тонн различной пищевой рыбной продукции и консервов в год. Объем годовой товарной продукции превышает 270 млн. рублей.

В 1987 году наш коллектив, а он у нас более чем на три четверти женский, получил прибыли более 45 млн. руб.— почти на 10 млн. руб. больше, чем в предшествующем году. Средняя выработка на одного работника по комбинату в 2,5 раза выше, чем в целом по рыбной отрасли. Уже из этих цифр можно понять, что труд наших рыбообработчиц довольно интенсивный. Хотя условия комфортными не назовешь: повышенная влажность, особенно на участке разделки рыбы, частый контакт с солью и льдом на холодильных заводах, повышенная загазованность в копильном производстве, шумность в консервном и т. д. К тому же уровень механизации труда пока не превышает 30 процентов.

С 1 января текущего года наше предприятие перешло на работу в условиях самофинансирования, самоокупаемости и полного хозяйственного расчета. Все мы хорошо усвоили сущность нового хозяйственного механизма. Прекрасно понимаем, что чем выше будет прибыль, тем больше средств пойдет на социальные нужды, которых накопилось достаточно. Ясно, понятно и справедливо. Как говорится, давно бы так. И подавляющее большинство наших рабочих трудится добросовестно, полностью отдавая себя производству. Кстати, сотни тружениц комбината имеют стаж работы 25—30 и более лет.

Однако не все так просто, как нам поначалу казалось. Ответственные работники Министерства рыбного хозяйства СССР во главе с министром Котляром Н. И. много агитировали нас за новую экономическую систему. Приводили в пример производственное объединение «АвтоВАЗ», Сумское научно-производственное объединение имени М. В. Фрунзе. Когда же Минрыбхоз СССР довел нормативы распределения прибыли до Всесоюзного рыбопромышленного объединения «Севрыба», то мы не увидели там ни 71 проц. прибыли, оставляемой в распоряжении Сумского объединения, ни хотя бы 47 проц., как на «АвтоВАЗе». Значилось лишь 30 проц. Когда же этот норматив преодолел еще полтора километра и дошел от родного ВРПО «Севрыба» до нашего комбината, то и от них осталось всего 18 проц. О каком самофинансировании, о какой самоокупаемости и стимуле для коллектива может идти речь?

«Пятилетка сверстана, лимиты и планы утверждены,— умиротворяюще говорят теперь все эти руководящие товарищи, разводя руками.— Чего же вы хотите?» Мы хотим перестройки! И не с 1991 года, а сейчас, как и поставлена партией задача. И не на словах, а на деле.

Резонно встает вопрос: откуда же взять средства на жилье? На предприятиях рыбной отрасли Севера в очереди на получение квартир сегодня стоят более 17 тыс. семей, а

объемы строительства жилья в Мурманске за последние 10 лет сократились вдвое.

Рельефно эта проблема вырисовывается и на нашем комбинате. Нуждающихся в получении или расширении жилья сейчас около двух тысяч человек, то есть почти 30 проц. всего списочного состава. А получаем мы в последнее время около 20 новых квартир в год. Нетрудно подсчитать: если такими темпами решать жилищную проблему, нам потребуется ровно 100 лет! Но и этого мало, хотя бы потому, что в семьях наших работниц в год рождается свыше 300 малышей. Более двух тысяч человек проживают в общежитиях, часто по две семьи в одной комнате, в том числе и с детьми.

Как же выйти из тупика? Арифметика простая — нам необходимо в течение двенадцатой и тринадцатой пятилеток ежегодно строить около 200—250 квартир. И тогда задача будет выполнена. Но для этого надо, чтобы из фонда социального развития мы могли направлять на жилищное строительство ежегодно не менее 4,5—5 млн. руб. капитальных вложений, которые к тому же должны быть обеспечены необходимыми стройматериалами. Рабочие сами готовы взяться за такое строительство. Тем более что мы создали теперь и свое, пусть пока слабое, строительное управление. Объем нашего долевого участия в городском жилищном строительстве на 1988 год составляет лишь 800 тыс. руб., то есть мы в лучшем случае можем рассчитывать на 25—30 квартир. Вот и получается все тот же пресловутый разрыв между словом и делом, о чем говорил в своем недавнем выступлении в Ташкенте М. С. Горбачев.

А если к этому прибавить, что у комбината нет дома отдыха, профилактория для рабочих и других объектов для организации досуга трудящихся, то станет ясно, что социальные проблемы на нашем предприятии требуют безотлагательного решения, а не сочувствия должностных лиц. Я лично обращалась по просьбе моих избирателей к заместителю министра В. А. Крыжевскому, который меня очень внимательно выслушал и посочувствовал. Обращалась я с письмом и к министру, однако в ответ получила лишь ничего не значащую отписку за подписью его заместителя А. М. Гульченко, а точнее — расписку в беспомощности министерства решить эту проблему.

Я думаю, что Минрыбхоз СССР должен еще раз внимательно проанализировать создавшееся положение. Для решения задачи по обеспечению каждой семьи отдельной квартирой необходимо оставлять в распоряжении предприятия не менее 30 проц. прибыли.

Ускорить решение жилищной проблемы в области могло бы кооперативное строительство жилья в других регио-

нах страны. Однако и здесь мы встречаемся с трудностями. Во-первых, количество кооперативных домов, планируемое Госпланом РСФСР для строительства в других городах страны, не удовлетворяет потребностей трудящихся области. Но даже эти выделяемые на проектирование жилых домов для северян лимиты не принимаются исполкомами областных и городских Советов. Например, за последние три года Госплан РСФСР наметил подготовить проектно-сметную документацию для строительства в городах Пензенской, Калининградской, Ленинградской областей, Марийской АССР, на Украине, в Молдавии и Эстонии. Однако только из Эстонской ССР получено согласие, и лишь там разрабатывается необходимая документация. Во-вторых, в 1985 году Совет Министров СССР принял постановление, которое предоставляет право гражданам, проработавшим не менее 10 лет до ухода на пенсию в районах Крайнего Севера, вступать в жилищно-строительные кооперативы в индивидуальном порядке.

Однако многие горисполкомы игнорируют просьбы людей, которые вынуждены обращаться за помощью в Мурманский облисполком. Но и на его ходатайства поступают отказы. Хотелось бы поддержать просьбу первого секретаря Камчатского обкома КПСС П. И. Резникова о развитии строительства жилья для северян в средней полосе России. Мы надеемся, что исполкомы областных, городских Советов, республиканские органы с пониманием отнесутся к нашим проблемам и будут оказывать необходимую помощь в организации кооперативного строительства жилья. Сегодня желающих вступить в такие кооперативы в нашей области около 10 тыс. человек.

В заключение хочу сказать, что коллектив рыбокомбината, одобряя и поддерживая выработанный партией курс на перестройку, не пожалеет сил и энергии, чтобы все намеченное воплотить в жизнь. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты! В прениях выступило 25 человек. Есть несколько предложений о прекращении обсуждения. Я ставлю их на ваше усмотрение. Настаивает ли кто на продолжении прений? Пожалуйста, прошу вас на трибуну, обращайтесь к депутатам. (На трибуну поднимается депутат Вагин — председатель колхоза имени В. И. Ленина Ковернинского района Горьковской области).

Вагин М. Г. (Семеновский избирательный округ, Горьковская область). Я не хотел выступать и не записывался. В плане меня тоже нет. Но проект решения заставил меня попросить слова. Мы, конечно, здорово запланированы и здорово зарегламентированы свер-

ху. Одним словом, работай и не утруждай свои мозги. Таким образом и идет наша спокойная работа.

Наш колхоз добился определенных успехов. Чистый доход в 1987 году составил 5,5 млн. руб., рентабельность — около 70 проц., урожайность зерновых — около 40 центнеров с гектара, картофеля — за 300 центнеров, удой на одну корову — около 5 тыс. кг. На капитальное строительство затрачено свыше 2,5 млн. руб. своих собственных средств. И немудрено, что в колхоз приезжает много делегаций за опытом. Я задавал своим приезжающим коллегам вопрос. Вот, положим, завтра нам вдруг объявят: товарищи председатели, никаких планов, заказов вам не будет, никаких структур посевных площадей тоже не будет. Поголовья сколько хотите, столько и держите, продавайте, где хотите, но землю возделывайте, как положено, на высшем уровне и народ кормите. Берегите и хольте землю, урожай и продуктивность получайте отменные, остальное — полное право ваше. Никто: ни райком, ни райисполком, ни РАПО не будут вмешиваться в это дело. То есть нам наконец предоставят полную самостоятельность. Как жить будете, хозяйствовать на земле?

Вы знаете, когда я так спросил, подавляющее большинство растерялось. Ну как жить, если это все вдруг на нас свалится? И вы знаете, подавляющее большинство согласилось с тем, что есть: нам так удобнее, так лучше. Это же наезженная колея. Пусть за нас другие продолжают думать.

И тут встает второй вопрос: в чем цель нашей работы? Что нам надо производить и получать? Этот вопрос я тоже задал коллегам. Например, известный председатель колхоза из Белоруссии Старовойтов Василий Константинович на это мне заявил, что это непонятная загадка. А я так отвечаю: все вроде правильно. Но я говорю: все-таки неправильно. Прибыль необходимо в первую очередь получать, и получать ее много. Она все раскроет, особенно в сельскохозяйственном производстве и непременно создаст изобилие продуктов питания.

Вот видите, до чего у нас много не задействовано умов и как мы ограниченно мыслим и подобным образом хозяйствуем. Кому не надоели вот эти неприятные десанты горожан на село, причем очень многолюдные, неорганизованные, я бы сказал, очень убыточные? Объясняют их тем, что сельское население не справляется с полевыми работами. Когда все это кончится?

Я клоню к тому, чтобы это прекратилось. Надо по-настоящему взяться за обустройство деревни. В нашем колхозе такое уже произошло: мы имеем жилье со всеми удобства-

ми, причем разного типа, но очень долго не могли продать дома усадебного типа (построили их очень немного, как говорят, для затравки). Сейчас мы эти дома наконец-то продали, и лед тронулся. Это то, что нам надо. Люди стали на свои деньги строить себе дома. Но дело застопорилось. Уперлось во что? В строительные материалы.

Поэтому я внепланово и вышел на эту трибуну. Потому что нет никакой ясности здесь, в проекте решения, особенно в 8-м пункте, по индивидуальному и кооперативному строительству на селе, по вопросу об обеспечении строительными материалами. Итак, мы ценой больших усилий, повторяю, эти дома все-таки продали. Людям понравилось. По сути дела, нам в руки попала жар-птица — это счастье. Большой кооператив создали. Для этого у нас есть транспорт, специальные механизмы и другое, все есть. И вот сейчас застроили мы пять домов — и больше стройматериалов нет. Нет и нигде не достанешь, мы все свое колхозное со складов отдали. И даже здесь, в решении, которое будем принимать, тоже нет ничего определенного по снабжению стройматериалами. Колхозники говорят: вы — депутат, вы скажите об этом в Москве, добейтесь решения, а не добьетесь, мы бросим и не будем строиться.

Много ли сейчас желающих строиться? У нас в колхозе и в районе очень много, и, как говорят, лед тронулся. Но это особое дело. Если мы не уловили в период перехода, положим, на денежную оплату этот нюанс трудодня и не перешли сразу с него на коллективный подряд, а заменили его сдельщиной и поденкой, то и сейчас страдаем от этого. И если не поймем, что к чему, и сейчас можем тоже многое потерять. Что тогда получилось? Перешли на денежную оплату, но не за конечный результат. Если бы на коллективный подряд сразу перешли, обстановка была бы совсем другая. А мы перешли на оплату пооперационную, например, под картофель вспашем — и плати. Но ведь от этого картошка не вырастет. А ведь должна быть оплата по конечному результату, особенно в растениеводстве, то есть после того, как собрали урожай и положили его на склад.

И в строительстве так же. Если мы сейчас это небольшое количество энтузиастов не обеспечим строительными материалами в полной потребности и ассортименте, то распадутся все коллективы. Желание пропадет. И мы очень много потеряем. А со средствами у государства действительно очень туго. И это не только наша местная проблема. И во всей республике, и в стране надо ее решать. Поэтому предлагаю записать в 8-м пункте продолжение: обеспечить в полной потребности и ассортименте продажу сельскому населению, колхозникам, рабочим совхозов, строительным сель-

ским кооперативам, которые ведут строительство за свои деньги, строительных материалов для возведения домов усадебного типа со всеми надворными постройками и подсобными помещениями. Это должно быть обеспечено очень надежно, твердо.

Теперь 12-й пункт. Сказано только о распространении опыта, а важно, чтобы опыт не только распространялся, но и внедрялся. Главное — быстрое внедрение.

Следующий вопрос. Мы не хлебом единым живы. Поэтому нужны соцкультбыт и дорожное строительство. Тут вопрос тоже требует решения. Надо обеспечить полнокровную жизнь наших сел, деревень, поселков, наших колхозников. Необходимо, чтобы и обслуживание было разнообразное, удовлетворяющее разные потребности и вкусы. У нас сейчас колхоз ни в чем не нуждается. Мы более двух десятков лет в самые напряженные периоды сельскохозяйственных работ обходимся собственными силами. В колхозе сейчас 1200 трудоспособных колхозников на 3800 гектаров пашни. У нас все люди прекрасно работают. Возделываем 350 гектаров льна, много овощей, много картофеля, да и других культур хватает. Ни один горожанин в течение 17 лет не работал «в качестве шефа» в нашем колхозе. Мы все свои работы производим сами. И к тому же помогаем трем подшефным колхозам и не без успеха.

И последнее. Когда мы начинали поднимать экономику, то вопреки всему и вся начали со строительства дорог. У нас имеется хороший дорожный участок, но строительных материалов опять же никаких не дают. Даже по Нечерноземью нам по строительству дорог и по строительным материалам для дорожного строительства ничего не планируют. Наш поселок построен 16 лет назад. Расхудились уже трубы, по которым идет горячая вода из котельной, да и другие сети на пределе. Но на капитальный ремонт зданий, сооружений и других объектов, а также на капитальный ремонт дорог нам ничего не выделяется. Требуется это строго учитывать и вовремя выделять необходимые строительные материалы и оборудование.

Вопрос об отоплении хозяйств. Поселки сделали хорошие, народ живет хорошо, живет и радуется, работает прекрасно. Но отопление — это задача для председателя колхоза, это проблема номер один. Приходится решению ее уделять очень много внимания и времени. Я считаю, что решать ее надо капитально и на долгие времена. Хотя индивидуальные дома — на центральном отоплении, но колхозники говорят, что мы печи все равно будем ставить. Это прекрасное их желание. Нет проектов? Ну это еще полбеда — сами спроектируем. Но самое главное — глиняный

кирпич. Без печного кирпича и печников печи не сложишь. Печники есть. Мы их обучаем. А где взять кирпич? Надо спроектировать и наладить производство небольших кирпичных заводов так, чтобы их могли купить хозяйства. Это как раз увеличит выпуск стройматериалов. Может быть, даже стоит решить вопрос об импорте таких кирпичных заводов. Ведь дело очень серьезное.

И в заключение хочу сказать, что сейчас мы ведем газификацию. Большая инициатива и настойчивость в этом плане была проявлена со стороны Горьковского облисполкома, его председателя А. А. Соколова. Я считаю газификацию села актуальной и очень нужной. Надо ей дать «зеленую улицу», чтобы села хорошели, здравствовали, а крестьяне, их жители — оправдывали надежды, которые возложены на наше сельское хозяйство партией и правительством. Труженики колхоза имени В. И. Ленина сделают все, чтобы досрочно выполнить задания пятилетки и Продовольственной программы.

Спасибо за внимание. Спасибо за то, что дали слово.
(А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи! Выступило 26 ораторов. Настаивает ли кто-нибудь на продолжении прений? Нет. Ставлю на голосование. Кто за прекращение обсуждения, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается единогласно.

Заключительное слово предоставляется докладчику — Заместителю Председателя Совета Министров РСФСР тов. Лобову.

Лобов О. И. Уважаемые товарищи депутаты! Обсуждение жилищного вопроса на сессии показало актуальность темы для Российской Федерации и возросшую активность депутатов. Чувствуется, что депутаты предварительно глубоко изучили этот вопрос, обсудили со своими избирателями. Конструктивные и в то же время критические выступления депутатов, а также содоклад тов. Горулева свидетельствуют о возросшей гласности и демократии в духе перестройки.

Депутаты Резников и Маркин остро ставили вопрос о проблемах Севера. Действительно, за последнее время накопилось их немало. Недавно в Мурманске об этом шел разговор на специальном совещании-семинаре проектировщиков, ученых и советских работников. Выработаны соответствующие рекомендации. Правы выступающие, что по отдельным вопросам требуется принять специальные меры. В первую очередь надо решить вопросы по жилищным кооперативам для Севера. Об этом же написал в президиум сессии

Герой Социалистического Труда депутат Михайлов из Норильска.

В настоящее время строительство кооперативных домов для северян ведется в 44 автономных республиках, краях и областях. Ежегодно их вводится общей площадью 90 тыс. кв. м. С 1976 года только для Норильского комбината построено 80 тыс. кв. м жилья, для Камчатской области ведется проектирование и строительство ЖСК в Мордовской АССР, Воронежской, Горьковской, Челябинской областях. Одновременно следует подчеркнуть, что освоение северных территорий носит не временный характер. Поэтому министерства и ведомства должны создавать такие условия труда и жизни на Севере, чтобы человек не испытывал желания покидать его без острой нужды, получив все необходимое для жизни на месте. Это — магистральное направление освоения Севера.

Депутаты Писарев и Черепанов подняли проблему обеспечения Москвы и Московской области инертными материалами. Эти проблемы есть и в других регионах. Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР недавно приняли программу дорожного строительства в Нечерноземной зоне РСФСР. В ней намечено в короткий срок удвоить производство щебня с учетом потребностей Москвы и Московской области. Задача заключается в ее выполнении.

Большой резерв получения инертных материалов — в лучшем использовании мощностей имеющихся карьеров, в переработке промышленных отходов. Словом, эти вопросы рабочие и будут нами решаться.

Заслуживает внимания мнение депутатов всемерно поддерживать решение партии и правительства о развитии индивидуального и кооперативного строительства, создании молодежных жилых комплексов, а также предложение депутата Дворниковой о включении в планы оказания услуг подрядчика строительства кооперативного жилья, о пересмотре оплаты за излишки площади, о создании банка информации нуждающихся в жилье.

Ряд депутатов, в том числе Десятников, Фирюлин, Левин, Урайский, говорили о возникших трудностях с привлечением финансовых средств предприятий и организаций на развитие городского хозяйства в связи с введением Закона о государственном предприятии (объединении). Очевидно, после изучения этого вопроса, накопления хотя бы небольшого опыта, а его начинают на местах приобретать, целесообразно будет сделать необходимые выводы. Такая работа в соответствующих органах ведется.

Выступающие говорили здесь о низком качестве поступающих на стройки материалов и изделий. Выход виден в

переводе предприятий на госприемку и создании экономических рычагов для того, чтобы стало невыгодно выпускать бракованную, некачественную продукцию. Такая система сейчас внедряется повсеместно.

Большинство выступающих, в том числе товарищ Вагин, много внимания уделили недостаткам в материально-техническом снабжении. Закрывать глаза на это не надо. Но, как сами депутаты говорили, на каждой территории имеются огромные неиспользованные резервы. Все работают примерно в одинаковых условиях, а результаты, как было показано в докладе Совета Министров РСФСР и выступлениях, далеко не одинаковые в каждой республике, крае и области. Необходимы новаторский поиск, инициатива и предприимчивость. Под лежащий камень вода не течет.

Редакционной комиссией учтено предложение депутата Чабдарова о том, чтобы поручить Совету Министров РСФСР не только доработать программу жилищного строительства, но и провести необходимую организаторскую работу по ее реализации. На сессии были высказаны многие другие предложения и замечания. Они будут внимательно рассмотрены и учтены Советом Министров РСФСР в практической работе, а некоторые из них найдут отражение в Постановлении Верховного Совета РСФСР.

Все выступающие удовлетворительно отнеслись к представленной программе «Жилье-2000». Депутаты устно и письменно сделали отдельные замечания и дополнения, которые будут учтены в окончательной ее редакции. Правительство республики исходит из того, что заложенные в программе рубежи минимальные, и в целом она не является догмой, требует к себе творческого подхода, постоянного поиска сил и средств для реализации в кратчайшие сроки.

Депутаты выражали уверенность, что перестройка во всех сферах набирает темпы, высказали пожелания ускорить ее, вносили конкретные предложения. Радует инициатива трудовых коллективов Новосибирской области, города Воскресенска, других городов и районов о досрочном решении жилищной проблемы. Поступают предложения развернуть социалистическое соревнование за выполнение годовых планов по вводу жилья к 7 ноября, а заданий двенадцатой пятилетки по жилищному строительству — за 4 года. Словом, обеспечение каждой семьи отдельной квартирой или домом — это величайшее свидетельство заботы партии о трудящихся — зависит прежде всего от каждого из нас, от рабочего до министра.

Позвольте поблагодарить вас за активное участие в разработке программы и разрешите заверить Центральный Комитет КПСС, что Российская Федерация выполнит истори-

ческое решение XXVII съезда партии об обеспечении каждой советской семьи отдельной квартирой или жилым домом к двухтысячному году. (Аплодисменты).

Председатель. Товарищи депутаты! Прежде чем принимать Постановление по обсуждаемому вопросу, а проект Постановления у вас имеется, ставлю на рассмотрение следующий вопрос. Депутат Чабдаров в своем выступлении внес предложение дополнить пункт 1 проекта Постановления указанием на то, что Совет Министров РСФСР должен осуществить необходимую организаторскую работу по выполнению программы «Жилье-2000». Представляется, что это предложение заслуживает внимания и с ним следовало бы согласиться.

Имеются ли еще мнения? Нет. Принимается.

Второй абзац пункта 1 проекта Постановления с поправкой депутата Чабдарова выглядит так: «Поручить Совету Министров РСФСР доработать и утвердить программу с учетом предложений и замечаний, высказанных на седьмой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва, и осуществить необходимую организаторскую работу по ее выполнению».

Кто-то хотел внести еще предложение? Пожалуйста.

Депутат **Трофимук А. А.** — первый заместитель председателя Сибирского отделения Академии наук СССР, директор Института геологии и геофизики им. 60-летия Союза ССР (Советский избирательный округ, Новосибирская область).

В проекте Постановления — страница 2, второй абзац сверху — констатируется, что только в Марийской АССР, Иркутской и Магаданской областях не завершена ликвидация бараков. Так как это не соответствует действительности — на деле во многих областях не завершена эта работа, — то я предлагаю не упоминать только эти три административных подразделения, а начать просто: «Не завершена ликвидация бараков, и значительное количество семей...». Далее по тексту: «продолжает проживать в общежитиях».

Если нужны доказательства, я могу сказать, что в Новосибирской области ликвидация бараков явно не завершена.

Председатель. Товарищи депутаты, я думаю, что нет нужды в доказательствах. Мне кажется предложение разумным. Может быть, мы его примем? Но прежде вернемся к предложению депутата Чабдарова по новой формулировке второго абзаца пункта 1 проекта Постановления.

Есть ли по этому конкретному предложению какие-нибудь возражения? Нет. Принимается.

Проект Постановления в целом ставится на голосование. Кто за этот проект, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Постановление принято.

Председатель. Товарищи депутаты! Переходим к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — о совершенствовании управления народным хозяйством РСФСР. Слово для доклада предоставляется Первому заместителю Председателя Совета Министров РСФСР Табееву.

Табеев Ф. А.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ РСФСР

Уважаемые товарищи депутаты! Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС определил необходимость решительного ускорения социально-экономического развития страны, положил начало новому этапу — глубоким преобразованиям всех сфер деятельности народного хозяйства, ликвидации застойных явлений, наиболее полного раскрытия потенциальных возможностей социализма.

На XXVII съезде КПСС и последующих Пленумах Центрального Комитета выработаны и всесторонне обоснованы основные решения по претворению в жизнь стратегического курса партии на революционное обновление всех сторон жизни советского общества.

Реализация намеченного курса партии на ускорение социально-экономического развития требует создания целостной, эффективной и гибкой системы управления. Она даст возможность перехода от преимущественно административных в основном к экономическим методам управления, широкой демократизации управления, всемерной активизации человеческого фактора для действенного применения Закона СССР о государственном предприятии (объединении).

На февральском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев подчеркнул, что мы вступили в решающий этап борьбы за воплощение в жизнь принятых решений, перестройка вышла на широкий простор, изменения в совершенствовании организационных структур управления вполне назрели, необходимы.

Это особенно важно для РСФСР — республики со сложным административно-территориальным делением, многонациональным составом населения, многочисленными отраслевыми и региональными связями, неравномерным уровнем развития отраслей и регионов.

Перестройку организационных структур мы рассматриваем как важнейший инструмент реализации радикальной

экономической реформы. Комплексно эти вопросы решаются в Генеральной схеме управления народным хозяйством РСФСР. Представляемая на рассмотрение сессии Верховного Совета РСФСР структура управления республикой разработана в соответствии с принципиальными установками ЦК КПСС и Совета Министров СССР о перестройке планирования, финансирования и кредитного механизма, системы ценообразования, деятельности республиканских органов управления, министерств и ведомств в новых условиях хозяйствования. В ней учтены предложения партийных, советских и хозяйственных органов автономных республик, краев и областей, министерств и ведомств, трудовых коллективов. Она охватывает все уровни управления: от Совета Министров РСФСР до исполкомов сельского и поселкового Советов, от министерств и ведомств до предприятия.

Разработанные в автономных республиках, краях и областях под руководством партийных органов схемы управления народным хозяйством территорий рассмотрены на сессиях Верховных Советов автономных республик, краевых и областных Советов народных депутатов. Внесено много дельных, конструктивных предложений, в которых отражаются особенности той или иной территории, проблемы межотраслевой интеграции, организации наилучших форм специализации и кооперирования производства в промышленности и сельском хозяйстве.

Структура управления Российской Федерации была одобрена Президиумом Совета Министров РСФСР, рассмотрена в Комиссии ЦК КПСС и в основном одобрена. Работа по дальнейшему совершенствованию Генеральной схемы будет продолжена с учетом высказанных замечаний и рекомендаций.

Итоги проведенной работы дают основание доложить, что в проекте Генеральной схемы управления народным хозяйством республики предусмотрено значительное упрощение аппарата, сокращение расходов на его содержание, он будет мобильным, всецело опираться на экономические методы руководства подведомственными предприятиями, новый хозяйственный механизм. В результате формирования крупных объединений достигается концентрация производств, их интеграция с наукой, вовлечение в действие резервов и в конечном счете — повышение эффективности производства.

При разработке проекта Генеральной схемы управления принимался во внимание имеющийся в республике опыт работы в новых условиях хозяйствования. В настоящее время в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования в хозяйстве, подведомственном Совету Министров

РСФСР, работают предприятия и организации двенадцати отраслей. В промышленности ими выпускается более 80 проц. всего объема продукции. С 1987 года по-новому работают предприятия и объединения легкой и текстильной промышленности, торговли, с 1988 года — министерства местной промышленности, промышленности строительных материалов, лесного и рыбного хозяйства, автомобильного и речного транспорта, связи, Госагропрома, а также значительная часть предприятий бытового обслуживания населения. В 1989 году новый хозяйственный механизм будет использоваться и в работе предприятий и организаций непромышленной сферы.

Несмотря на то, что элементы торможения еще продолжают сказываться, переход на новые методы хозяйствования уже сегодня положительно отражается на конечных результатах работы. Повысился уровень выполнения договорных обязательств по поставкам продукции, возросли темпы производства. В первом квартале этого года промышленность, подведомственная Совету Министров РСФСР, выполнила договорные обязательства на 99,5 проц. против 98,5 проц. в первом квартале 1987 года. Объем промышленного производства возрос на 4,7 проц., а производительность труда в промышленности — на 6,2 процента.

Увеличились производство и закупки основных видов продукции животноводства. Возросли объемы капитального строительства, розничного товарооборота, реализации платных услуг населению. Впервые за последнее время выполнен кассовый план, что свидетельствует о более полном удовлетворении потребности населения в товарах и услугах.

Намечаемая перестройка управления, предусматривающая коренное изменение стиля работы, внедрение повсеместно ленинских принципов управления, позволит полнее использовать возможности, заложенные в новых методах хозяйствования, будет способствовать достижению еще более высоких конечных результатов. В этом мы видим главную цель совершенствования управления.

При разработке Генеральной схемы управления народным хозяйством РСФСР особое внимание было уделено качественному изменению основного звена — предприятию с тем, чтобы обеспечить повышение эффективности производства, ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, укрепление финансового состояния, развитие социальной сферы. Создаются условия для роста творческой активности трудовых коллективов, что является не только экономической, но и важнейшей политической и социальной задачей.

Общее число объектов управления в отраслях материального производства (без системы Госагропрома РСФСР

и Госагропрома Нечерноземной зоны РСФСР) в результате создания производственных объединений сокращается более чем в два раза. Хозрасчетные объединения различных типов, организующие свою деятельность на основе Закона СССР о государственном предприятии (объединении), будут ведущей организационной структурой основного звена производства. Важным представляется внедрение новых форм хозяйствования, таких, как создание торгово-промышленных, проектно-строительных и хозрасчетно-территориальных объединений.

В отраслях народного хозяйства расширяются интеграционные процессы, намечается изменение подчиненности ряда предприятий, передача некоторых из них из союзного подчинения в республиканское, а из республиканского — в местное, из одних министерств в другие. Это позволит улучшить управление ими и, следовательно, результаты их работы.

В целях интеграции науки и производства, решения научно-технических проблем межотраслевого характера будет продолжено создание научно-производственных объединений, республиканских инженерных центров. Осуществляются меры по укреплению заводского сектора науки, поэтапному переводу научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций на полный хозрасчет и самофинансирование.

Существенные изменения произойдут в управлении предприятиями и организациями агропромышленного комплекса. Они направлены на укрепление хозяйственного расчета, экономических методов управления, более полную реализацию преимуществ межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, расширение семейного и коллективного подряда. В целях кооперации, которая бы охватывала весь цикл — производство, переработку, сбыт продукции, технологическое и научное обслуживание, в широких масштабах будут создаваться агропромышленные формирования различных типов.

С переходом на новые экономические методы управления при значительном расширении прав предприятий и организаций, исполкомов местных Советов народных депутатов в области планирования, финансирования, социального развития значительно меняется роль министерств и ведомств.

Правительство республики внимательно рассмотрело состав министерств и ведомств РСФСР, структуру их центрального аппарата. Освобождение министерств и ведомств от оперативно-распорядительных функций, передача прав на места, улучшение организации их работы, решительная борьба с бюрократизмом, интеграционные процессы в аппарате позволили существенно (на 37 проц.) уменьшить число

основных структурных подразделений центрального аппарата. При этом подход к министерствам был дифференцированным. По ряду министерств отраслей материального производства намечается значительное (на 40—50 проц.) сокращение численности аппарата с учетом упраздняемых промышленных объединений, а по министерствам и ведомствам социальной сферы, в силу особого характера их деятельности, уровень сокращения будет несколько ниже. Мы считаем такой подход обоснованным и оправданным.

Деятельность министерств и ведомств сосредоточивается на создании наиболее благоприятных условий для высокоэффективной работы подведомственных предприятий и организаций, на проведении прогрессивной научно-технической и инвестиционной политики, обеспечении сбалансированного и комплексного развития отраслей. Они получают возможность более предметно заниматься перспективными проблемами, вопросами рационального размещения производства, усиления взаимодействия отраслей с местными органами государственного управления, межотраслевыми и внешнеэкономическими связями.

Возрастает роль в перестройке управления экономических органов республики, которые должны обеспечивать реализацию стратегии хозяйственного и социального развития, возглавить работу по созданию условий для эффективной деятельности предприятий на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования, а значит, стать подлинно экономическими центрами управления.

На февральском Пленуме ЦК КПСС была поставлена задача устранения разобщенности образовательного комплекса, ведомственных перегородок в органах управления народного образования. В целях ее решения предлагается упразднить Государственный комитет РСФСР по профессионально-техническому образованию и Министерство просвещения РСФСР и создать на их базе Министерство народного образования РСФСР. Это позволит скоординировать действия, комплексно решать задачи народного образования, последовательно осуществлять принцип его преемственности и непрерывности, рационально использовать кадровый потенциал и материальную базу. Рассматривается вопрос о передаче ряда профессионально-технических училищ базовым предприятиям отраслевых министерств и ведомств, которые возьмут на себя ответственность за подготовку квалифицированных рабочих кадров.

Признано целесообразным объединить Министерство культуры РСФСР и Государственный комитет РСФСР по кинематографии в единое Министерство культуры РСФСР. Упразднено, как известно, Министерство геологии РСФСР; республиканское промышленное объединение по трубопро-

водному контейнерному пневмотранспорту преобразуется в научно-производственное объединение.

Образованы в соответствии с решениями директивных органов Государственный комитет РСФСР по охране природы и Государственный агропромышленный комитет Нечерноземной зоны РСФСР.

Упраздняются 84 республиканских промышленных объединения, которые являются, по существу, промежуточным звеном управления, их функции передаются основному производственному звену, а частично — министерствам.

Товарищи депутаты! Существенные изменения в органах управления народным хозяйством происходят на уровне автономных республик, краев, областей, городов, районов и таких национально-территориальных формирований, как автономные области и автономные округа. Именно здесь непосредственно решаются вопросы удовлетворения нужд и запросов людей, их жизненных потребностей.

При формировании структур управления на местах возможны различные варианты, вызванные конкретными, специфическими условиями и социально-экономическими особенностями. Однако при всех обстоятельствах должны соблюдаться необходимые требования: обеспечение всех условий для действия нового хозяйственного механизма, реализация Закона СССР о государственном предприятии (объединении), сокращение в необходимых размерах аппарата управления.

При перестройке управления в автономных республиках, краях и областях использован уже проверенный практикой опыт Ставропольского края. Есть много ценных предложений по совершенствованию органов управления и из других территорий, выработанных в обстановке широкой гласности и демократии. Надо сказать, что советские и хозяйственные органы на местах в своем большинстве с должной ответственностью отнеслись к этой работе, привлекли к ней широкий актив трудящихся.

Заслуживает внимания, например, также опыт Горьковской области, где предусматривается преимущественно территориально-отраслевой принцип формирования организационной структуры на основе сложившихся в области народнохозяйственных комплексов. Такой подход позволяет сосредоточить внимание на решении крупных проблем, стоящих перед экономикой области.

Однако не везде к разработке мер по совершенствованию управления отнеслись с необходимым пониманием важности этой задачи. В ряде мест робко идут на упрощение структуры управления, сокращение аппарата, качественное изменение основного звена производства. Имеются попытки сохранить большое количество органов управления, кото-

рые в условиях действия Закона СССР о государственном предприятии (объединении) объективно превращаются в надстройку.

В условиях, когда основные вопросы, касающиеся повседневной жизни советских людей, решаются на местах, особое внимание на областном уровне уделено совершенствованию органов управления предприятиями и организациями социальной сферы. Намечается создание единых органов в здравоохранении, общественном питании и торговле, культуре и кинофикации, народном образовании.

На базе управления местной и топливной промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения предусматривается создание, как правило, хозрасчетных производственных объединений, что существенно расширит сферу действия хозяйственного расчета. Производственные объединения будут созданы также в автомобильном транспорте, связи, мелиорации и водном хозяйстве, в лесном хозяйстве. В системе Минавтодора РСФСР в автономных республиках, краях и областях образуются проектно-ремонтно-строительные объединения. Вносим предложения по совершенствованию структуры управления капитальным строительством в РСФСР.

В целом намечено упразднение 115 министерств, ведомств и управлений автономных республик, более 800 краевых, областных органов государственного и хозяйственного управления. Численность работников аппарата государственного и хозяйственного управления на республиканском (АССР), краевом и областном уровне сокращается на 55,2 тыс. единиц, или на 28,2 процента.

В краях и областях (включая автономные) создаются главные планово-экономические управления исполкомов краевых и областных Советов народных депутатов, в госпланах автономных республик — подразделения с функциями, соответствующими функциям главных планово-экономических управлений, укрепляются плановые комиссии автономных округов. Создание главных планово-экономических управлений позволит улучшить руководство всей экономической работой на территориях, разработку и организацию выполнения комплексных планов экономического и социального развития, обеспечить пропорциональный рост производства и социальной сферы. Создаются реальные возможности для улучшения координации деятельности предприятий и организаций, расположенных в регионе независимо от их ведомственного подчинения.

В сочетании с уже принятыми в последние годы мерами по дальнейшему повышению роли и усилению ответст-

венности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития намечаемое совершенствование органов управления на областном и районном уровне открывает новые возможности в деле обеспечения комплексного и эффективного ведения хозяйства на соответствующей территории, в лучшем решении вопросов, касающихся повседневной жизни советских людей, максимальном удовлетворении потребностей населения в товарах и услугах, сбалансированности его доходов и расходов, улучшении денежного обращения. Предметом постоянной заботы местных Советов и их исполнительных комитетов должно стать развитие кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности как действенного резерва более полного удовлетворения спроса населения на товары и услуги.

Намечается некоторое совершенствование административно-территориального деления, укрепление ряда сельских районов. Определены меры по рационализации структуры управления в районах и городах. В условиях широкого развития хозяйственного расчета и самофинансирования важным представляется образование в районах и городах на базе предприятий и организаций жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения и местной промышленности районных и городских производственных объединений и комбинатов. Это создаст условия для более полного удовлетворения нужд населения.

Советами Министров автономных республик, крайисполкомами и облисполкомами внесено много предложений по улучшению управления предприятиями и организациями союзного подчинения, укреплению действующих и созданию новых хозрасчетных производственных объединений, ликвидации параллельно действующих подразделений, преобразованию и слиянию небольших по численности работников организаций, сокращению аппарата органов хозяйственного управления министерств и ведомств СССР на 46,1 тыс. единиц. Эти предложения прорабатываются с соответствующими союзными министерствами и ведомствами.

В целом Генеральная схема управления народным хозяйством РСФСР предусматривает значительное упрощение структуры и удешевление аппарата управления. Численность управленческих работников органов государственного и хозяйственного управления (без учета центрального аппарата министерств и ведомств СССР) на территории Российской Федерации намечается сократить на 263 тыс. единиц, в результате чего будет получена общая экономия фонда заработной платы в размере 576 млн. руб. в год.

В процессе работы по сокращению численности аппарата управления будет осуществлен необходимый комплекс мер, направленных на обеспечение полной и эффективной занятости населения, предоставление правовых и социальных гарантий высвобождающимся работникам, обучение и повышение их квалификации, трудоустройство.

Товарищи! Коммунистическая партия выдвинула революционную по своему характеру, историческую по масштабам программу преобразований, позволяющую максимально и полно использовать преимущества социализма, вывести наше общество в качественно новое состояние. Все советские люди убеждены в насущной необходимости такой перестройки. Это особенно ярко проявляется в росте трудовой и общественно-политической активности масс сейчас, в канун XIX Всесоюзной партийной конференции.

Осуществление намеченной программы требует серьезной перестройки хозяйственного механизма, создания такой системы руководства народным хозяйством, которая бы отвечала новым принципам хозяйствования, сути экономических методов, соответствовала бы достигнутому уровню развития производительных сил. Генеральная схема управления народным хозяйством РСФСР, по нашему мнению, отвечает этим требованиям. Она станет важным фактором ускорения социально-экономического развития республики, наращивания ее производственного потенциала, повышения народного благосостояния. На своем заседании Планово-бюджетная комиссия Верховного Совета РСФСР с участием представителей всех постоянных комиссий рассмотрела и в основном одобрила проведенную работу по совершенствованию управления народным хозяйством нашей республики.

Выступая недавно в ЦК Компартии Узбекистана перед руководящими работниками этой республики, Михаил Сергеевич Горбачев отметил, что прежде всего надо двигать перестройку через решение практических вопросов по всем направлениям и вместе с тем учиться демократии, политической культуре, учиться хозрасчету и новым методам хозяйствования. Надо освоить новые методы в деятельности партийных органов, Советов. При этом вести дело так, чтобы перестройка уже сейчас приносила реальные плоды и перемены к лучшему в условиях жизни и труда советских людей. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты! Приступаем к обсуждению вопроса «О совершенствовании управления народным хозяйством РСФСР».

Слово предоставляется депутату Болдыреву — первому секретарю Ставропольского крайкома КПСС.

Болдырев И. С. (Минераловодский избирательный округ, Ставропольский край). Товарищи депутаты! Обсуждаемый сегодня вопрос имеет огромное экономическое и политическое значение. Это значение определяется тем, что радикальная реформа хозяйственного механизма способствует активизации человеческого фактора, достижению такого положения, когда каждый трудящийся, говоря ленинскими словами, чувствует себя не только хозяином на своем заводе, а представителем страны.

Как показывает жизнь, потребность в перестройке структур управления тем острее, чем глубже утверждаются в производственных отношениях принципы хозяйственного расчета и самофинансирования, процессы демократизации, чем полнее восстанавливается роль кооперации как равноправного и эффективного сектора экономики.

Руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС, последующих Пленумов ЦК, нам удалось за прошедшие два года решить ряд назревших вопросов. Существенно изменена структура управления в агропромышленном комплексе, строительстве, на транспорте, в системе бытового обслуживания населения и других отраслях.

В агропроме, например, с 1 января 1986 года колхозы и совхозы перешли на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. Хозяйства обрели большую самостоятельность, новые экономические функции. Они теперь сами на нормативной основе определяют объемы производства и закупок продукции, численность коллективов и фонд заработной платы, распределяют прибыль, внедряют прогрессивные формы организации труда. В непосредственное подчинение районных агропромышленных объединений переданы предприятия перерабатывающей промышленности, строительные и обслуживающие организации десяти упраздненных краевых объединений.

В крае на базе двух главков создано одно производственное объединение по промышленному, гражданскому и курортному строительству. В системе автомобильного транспорта вместо трех объединений создано одно. На железной дороге сформировано единое отделение на базе двух ранее действующих. В бытовом обслуживании упразднены десять краевых и пять областных специализированных объединений, а их функции целиком переданы в городское и районное звенья.

Надо сказать, что дело от этого только выиграло. Меньше стало дублирования и параллелизма в работе, мелочной опеки, больше ответственности, отпала необходимость в многочисленных согласованиях. За два года административно-управленческий аппарат сокращен на 3796 единиц. При-

чем большая часть высвободившихся работников перешла в сферу материального производства.

Вопреки опасениям скептиков перестройка структур управления не вызвала сбоев хозяйственного механизма. Экономика края продолжает развиваться устойчиво. Начиная с прошлого года весь прирост производства достигается благодаря увеличению производительности труда.

За два года текущей пятилетки среднегодовые темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства составили 15 проц. А рентабельность всех колхозов и совхозов по итогам прошлого года составила 34,1 процента.

Конечно, первые шаги в перестройке структур управления мы делали на ощупь, двигались зачастую методом проб и ошибок. Поворотным моментом для нас, как и для всей страны, стал июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС, обосновавший объективную необходимость коренной перестройки управления народнохозяйственным комплексом. Теперь работа в этом направлении ведется более целенаправленно. Сегодня она строится с учетом требований Закона о государственном предприятии. При этом мы исходили из главного: речь идет не просто о мелких реформах и очередном сокращении аппарата, а о создании качественно новой системы управления, которая способствовала бы эффективной деятельности трудовых коллективов, преодолению командно-административных методов. Поэтому пришлось заново осмыслить всю сложившуюся структуру управления, проанализировать эффективность ее влияния на деятельность управляемых объектов. И надо сказать, что нас объективно вели к этому и помогали нам многочисленные предложения с мест, из трудовых коллективов.

Тщательно изучив эти предложения, мы увидели возможность кардинального изменения Генеральной схемы управления народным хозяйством края. Посоветовались по этому вопросу на пленуме крайкома партии и в советских органах, на партийных собраниях. обстоятельный разговор по совершенствованию структуры управления провели средства массовой информации края. Все это дало основание крайкому партии войти с соответствующими предложениями в ЦК КПСС. Наши предложения нашли поддержку. И сессия краевого Совета 12 марта этого года утвердила схему управления народным хозяйством.

Новая структура учитывает прежде всего необходимость укрепления основного звена производства — предприятия, объединения, развития межотраслевых производств, перехода на новые формы агропромышленной интеграции, образования производственных и научно-производственных объединений, производственных агросистем, комплексного развития всей социальной инфраструктуры.

Следует особо подчеркнуть, что интеграция управления хозяйством позволила нам устранить неоправданную раздробленность органов, дублирование и параллелизм в их работе.

В целом в крае свыше 50 управлений, объединений и других организаций объединены в 11 укрупненных управленческих органов, а освобождающиеся помещения мы передаем главным образом под библиотеки, музыкальные и художественные школы и другие детские учреждения.

Главный выигрыш от создания укрупненных управленческих структур состоит в том, что открылась возможность передать целый ряд функций краевого звена непосредственно в города и районы, в трудовые коллективы. В свою очередь краевые организации получили возможность более целенаправленно заниматься решением крупных перспективных вопросов научно-технического прогресса, координацией деятельности всех звеньев. Созданы реальные условия для демократизации управления, кооперации труда.

Глубоко восприняв идеи, прозвучавшие в речи Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на IV Всесоюзном съезде колхозников, труженики пяти крупнейших районов края пошли на создание кооперативов, объединяющих весь агропромышленный комплекс района. Кооперативные отношения развиваются и между подразделениями пяти действующих агропромышленных комбинатов. Причем один из них создан в Карачаево-Черкесской автономной области взамен упраздненных областного агропромышленного комитета и восьми РАПО. Это еще раз подтверждает истину, что с внедрением хозрасчетных и кооперативных отношений ряд управленческих функций отпадает и открываются широкие возможности для самоуправления.

Перестройка краевых и районных структур не могла не затронуть и крайисполком. Здесь на одну треть сокращена численность отделов и управлений, упразднены три должности заместителя председателя крайисполкома. Создано Главное планово-экономическое управление (ГлавПЭУ), которому переданы функции планирования и управления комплексным развитием хозяйств края и межотраслевой координации и кооперации. Краевой комитет партии направил в ГлавПЭУ опытных, компетентных работников с тем, чтобы новый орган быстрее прошел период становления и с первых дней мог оказывать реальное влияние на экономическую жизнь. С этим органом мы прямо связываем реализацию выдвигаемой партией задачи разграничения функций партийных и советских органов. Именно такой путь открывает возможность освобождения партийных

комитетов от не свойственных им функций, полного сосредоточения усилий Советов на решении экономических и социальных задач.

В целом по краю перестройка структур позволит нам сократить управленческий персонал на 4800 человек. Но это лишь первые шаги в сложной и долговременной работе по изменению структуры управления. Необходимость ее диктует сама жизнь. И здесь еще очень много нерешенных проблем. Сейчас мы работаем над совершенствованием общественных организаций.

Но в работе по перестройке механизма управления мы сталкиваемся с большим сопротивлением, консервативным мышлением целого ряда руководителей министерств и ведомств. Даже после принятия правительственных документов они проявляют медлительность, волокиту, а то и явное нежелание решать эти вопросы. Вышестоящие ведомства идут на любые ухищрения, чтобы сохранить сложившиеся структуры и раздутую численность аппарата. Шлют письма и телеграммы с требованиями отложить сокращения. Особенно этим отличаются Министерство путей сообщения СССР (т. Конарев Н. С.), Министерство энергетики СССР (т. Майорец А. И.), Союз театральных деятелей (т. Ульянов М. А.), Центральный совет ОСВОД РСФСР (т. Истратов Н. М.).

Есть и другие способы волокиты. Ряд руководителей министерств и ведомств создают видимость, что они согласны с нашими новыми структурами, а фактически делают все, чтобы новые формирования с первых шагов оказались инородным элементом в устаревших управленческих органах. К примеру, нам с трудом удалось два года назад преодолеть сопротивление Госагропрома РСФСР при перестройке структуры сельского строительства.

И хотя жизнь доказала правильность нашего шага: за два года объемы строительства на селе возросли, сократилось и доведено до норматива незавершенное строительство,— в Госагропроме РСФСР не только не оказывают должного содействия в становлении и развитии новых структур, но и создают нам явно искусственные трудности. На текущий год на четверть меньше, чем в 1986 году, выделено грузоподъемных механизмов, на 12 проц.— землеройной техники, почти в два раза меньше автомобилей, на треть снизилось обеспечение кровельными материалами.

Подобное сопротивление ощущают и другие вновь образованные структурные формирования. Думается, причина здесь и в субъективном неприятии нового со стороны отдельных руководителей центральных ведомств, и в том, что структурная перестройка на уровне края до последнего времени медленно сопровождалась соответствующими из-

менениями органов управления в верхних эшелонах. И очень правильно, что в предложенном сегодня депутатами проекте новой Генеральной схемы управления народным хозяйством Российской Федерации предусмотрено упрощение структур, удешевление аппарата, изменение роли и функций министерств и ведомств, переход на преимущественно экономические методы.

Новый механизм управления должен создавать реальные условия для того, чтобы в руководстве экономикойнастоящему начали действовать законы, нормативы, налоги, цены, кредиты и другие экономические рычаги, а трудящиеся, все наши кадры строго руководствовались бы этими принципами. И в этой связи хотелось бы остановиться на таком важнейшем вопросе, как повышение обязательности, взаимной ответственности договаривающихся сторон, выработке экономического механизма гарантий за соблюдение договоров и нормативных актов.

К примеру, очень хорошие и перспективные стимулирующие меры разработали союзный и республиканский госагропромы, предусмотрев отоваривание комбикормами и за сданную продукцию, встречную продажу дефицитной техники, строительных материалов.

Но, к сожалению, эти стимулы своевременно и в полном объеме не реализуются. За прошедшие семь месяцев зимовки колхозам и совхозам края отпущено 56 тыс. тонн комбикормов из 112 тыс., которые мы должны получить за сданную пшеницу сильных сортов. Да и за дополнительную продажу других видов сельхозпродукции хозяйства должны были получить 122 тыс. тонн комбикормов, а получили всего 70 тыс. До сих пор Министерство хлебопродуктов РСФСР не рассчиталось с колхозами и совхозами за сверхплановую продажу семян гибридов кукурузы — недоплатило им 6 млн. рублей.

А какие огромные потери несут производственные коллективы из-за срывов в подаче электроэнергии, газа, но никто за это не отвечает.

Если раньше трудовые коллективы еще как-то мирились с подобной необязательностью, то теперь по мере утверждения хозрасчета и самофинансирования люди высказывают законное возмущение, прямо говорят о несовместимости такой практики с принципами экономической реформы, с перестройкой в целом.

В связи с этим думается, что нужно во всей структуре управления существенным образом упорядочить правовые основы. Такие меры будут в духе политики партии.

На наш взгляд, требуется безотлагательный пересмотр управленческих структур, от которых зависит развитие социальной сферы городов и районных центров, особенно сельских населенных пунктов. А они у нас на Ставрополье нема-

лые, в среднем по 1,5 тыс. жителей, а есть и по 20—40 тыс. человек.

Сегодня в селах края имеется основных фондов социального назначения на 2 млрд. руб. И их надо содержать хорошо, а главное — активно развивать дальше. Но такого механизма пока нет. Поэтому выход мы видим в организации специальных хозрасчетных служб с подчинением сельским Советам в селах, аулах, станицах. Содержаться они должны, по нашему мнению, за счет отчислений по нормативам на основе экономических отношений со всеми находящимися на данной территории предприятиями и организациями. Нет сомнений, что такой и только такой подход будет способствовать укреплению самостоятельности Советов, повысит их авторитет, откроет перед местными органами власти возможность реально влиять на повышение эффективности использования производственного потенциала региона, даст дополнительные средства на проведение природоохранных мероприятий.

Именно экономические и правовые гарантии, подкрепленные решительностью, настойчивостью, практическими действиями партийных, советских, хозяйственных органов дадут возможность превратить изменения в структуре управления в реальный фактор ускорения экономического и социального развития нашей страны.

Председатель. Выступает депутат Соколов — председатель исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов.

Соколов А. А. (Канавинский избирательный округ, Горьковская область). Товарищи депутаты! Настоящая сессия Верховного Совета Российской Федерации проходит в преддверии важнейшего события в жизни партии и всего советского народа — XIX Всесоюзной партийной конференции, которая должна стать новым шагом в дальнейшем углублении процессов перестройки, совершенствовании демократии, управления развитием социалистического общества.

Рассматривая перестройку управления как важнейшую социально-политическую задачу, обком КПСС и исполком областного Совета народных депутатов при формировании новых структур стремились уйти от дублирования функций и схем управления министерств и ведомств, не скатиться на местнические интересы, делая упор на внедрение экономических методов руководства.

Важнейшим звеном всей системы управления должно стать новое структурное подразделение облисполкома — Главное планово-экономическое управление, отделы которого одновременно являются аналитическими и координирую-

щими органами создаваемых комплексов. Такой подход, на наш взгляд, позволяет осуществлять взаимодействие предприятий и организаций различных министерств и ведомств путем разумного сочетания интересов отраслей и территорий, обеспечивает ликвидацию серьезных диспропорций, наличие мощного, хорошо развитого производственного и научно-технического потенциала области.

Предложения предусматривают укрупнение органов областного и городского звена управления с передачей части их функций в районы, переход на новые формы интеграции, перевод отдельных управленческих звеньев с бюджетного финансирования на хозрасчетное. Предусмотрено на 30 проц. уменьшить число органов областного уровня, сократить обособленный управленческий аппарат. В целом изменения претерпевают более 190 органов, на 30 проц. сокращается аппарат управления областного уровня, на 25 проц. — в целом аппарат управления, а всего будет сокращено 6700 человек.

На новые, хозрасчетные принципы переводится деятельность производственных, научно-производственных и вновь создаваемых торгово-промышленных объединений. В системе коммунального хозяйства, например, создается производственное объединение с областными пусконаладочными хозрасчетными предприятиями, а в городах и районах — многопрофильные предприятия жилищно-коммунального хозяйства.

Изменения претерпевают: система бытового обслуживания населения, торговля и общественное питание, здравоохранение, учреждения культуры и народного образования. Это позволяет передать часть функций в районы и города с укреплением их звеньев на принципах хозяйственного расчета. На взаимовыгодных условиях развивается интеграция подсобных промыслов колхозов и трудовых коллективов промышленности.

Продолжается работа по совершенствованию управления агропромышленным комплексом путем создания кооперативно-государственных хозяйственных формирований, ликвидируются излишние управленческие звенья и подразделения, работают и формируются агропромышленные комбинаты и объединения, агрофирмы. Это позволяет сократить число объектов управления в агропромышленном комплексе на 16 проц. и численность управленческого аппарата на 30 процентов.

В современных условиях, когда повышаются самостоятельность и инициатива трудовых коллективов, резко возрастает роль местных Советов. Деятельность их, конечно, усложняется, но ответственность за координацию и контроль землепользования и охраны природы, развитие социальной

сферы, и особенно за осуществление программы строительства дорог и газификации села, резко возрастает. На повестке дня остро встает вопрос усиления роли районного звена, и мы считаем, что сейчас резервы для этого есть — за счет сокращаемого аппарата управления областного уровня.

Хотелось бы в этой связи заострить внимание депутатов вот на каком вопросе. Сегодня решение продовольственной программы, развитие подсобных хозяйств, передача земли нерентабельных или низкорентабельных хозяйств под подсобные хозяйства предприятиям, «передача неудоб» под развитие садоводства ведется слишком медленно. Решения застревают в аппарате агропрома. Думается, ответственность за решение этих вопросов надо передать непосредственно на места, определив по каждой области схемы размещения подсобных хозяйств, садов и огородов в целом на достаточно длительный период.

Наша область неоднократно подвергалась критике за серьезное отставание в развитии социальной сферы. Разрабатывая областную программу жилищного строительства до 2000 года, исполком областного Совета народных депутатов стремился обеспечить комплексный подход к решению данной проблемы. Для ее реализации необходимо в полтора раза увеличить темпы жилищного строительства, почти в 2 раза — объектов культурно-бытового назначения, и особенно коммунального хозяйства. Решение этих задач требует серьезных изменений как в структуре строительного комплекса, так и в практике планирования объемов капиталовложений по территории, улучшения организационной структуры.

Что касается структуры, то мы поддерживаем предложение о создании хозрасчетных территориальных объединений двойного подчинения — строительным министерствам и местным Советам. В этих целях в системе подразделений Минсевзапстроя области создается два проектно-строительных объединения на базе домостроительных комбинатов с включением в их состав проектных и ряда специализированных строительных организаций. Подобные объединения создаются и в системе других министерств и ведомств.

Для развития строительной базы в малых и средних городах в области ведется работа по строительству девяти заводов и цехов крупнопанельного домостроения малой мощности для того, чтобы в области каждый город имел собственную базу строительной индустрии. В реализации этой программы активно участвуют наши промышленные предприятия.

Выработаны меры по наращиванию мощности строительных подразделений в каждом районе путем слияния много-

численных мелких, зачастую нерентабельных организаций в единую, способную решать серьезные задачи. И хотя здесь мы столкнулись с ведомственными барьерами — пошли на эксперимент и создали в ряде районов единые строительные организации. Мы стремимся к тому, чтобы каждая территория имела необходимую базу и строительную организацию для решения неотложных задач социального развития.

Гораздо сложнее решается вопрос сочетания отраслевого и территориального принципов в инвестиционной политике. Казалось бы, после выхода постановления ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета и Совета Министров СССР о повышении роли Советов в социально-экономическом развитии появилась возможность у местных Советов активнее влиять на формирование строительной программы на своей территории. Формально принципы этого постановления соблюдаются: Госплан СССР не рассматривает предложения строительных министерств, если они не согласованы с местными органами власти. Но практически Госплан СССР не в состоянии противостоять напору отраслевых министерств и отдает приоритет промышленному строительству, объемы которого не сокращаются.

На примере города Горького можно видеть, к чему приводит некомплексное развитие территории. Сегодня, занимая передовые позиции в стране по многим ведущим направлениям развития науки и техники, город недопустимо отстал по целому ряду показателей социальной сферы. Нельзя сказать, что исполкомы областного и городского Советов народных депутатов не знают об этих проблемах, не принимают мер для их решения. Но положение дел меняется крайне медленно, спотыкаясь о нежелание понимать остроту стоящих проблем со стороны министерств.

И это при том, что за период с 1970 года фондоотдача в промышленности сократилась на 25 проц. Напор министерств на расширение промышленного строительства не ослабевает, естественно, в ущерб развитию объектов социальной сферы, и особенно экологической обстановки. Сложная ситуация в этом плане сегодня в Дзержинске, Павлове, Кстове и ряде других городов области. Думается, назрела необходимость более тщательного изучения проблем развития городов.

Считаем целесообразным в целях повышения ответственности местных Советов за развитие материально-технической базы социальной сферы все капитальные вложения на строительство социальных объектов планировать непосредственно облисполкомам без их разбивки по отраслевым министерствам, сохранив при этом за Госпланом право планирования государственного заказа на важнейшие

стройки. Причем такой заказ должен составлять не более 50 проц. объемов подрядных работ и обязательно учитывать экологическую обстановку на данной территории. Такая система планирования капитальных вложений позволит местным Советам эффективнее решать вопросы социального развития на местах.

Совершенно ясно, как бы мы ни стремились создать стройную организационную структуру управления, она не сможет эффективно работать без создания соответствующей нормативной системы правовых и экономических взаимоотношений на местах. Осуществлять руководство комплексным развитием территории без наличия реальной власти у Советов очень сложно, особенно сейчас, когда в силу вступил Закон о государственном предприятии (объединении), и почти все отрасли народного хозяйства перешли на новые условия хозяйствования. Сегодня ранее безотказные административные методы руководства уже не срабатывают.

Видимо, настала пора поставить вопрос о переводе на хозяйственный расчет не только отраслей, но и территорий и выработке экономических нормативов взаимоотношений Совета с предприятиями. В нашей области большинство предприятий и объединений работают с хорошей рентабельностью, есть реальная основа управлять сложным хозяйством области на принципах хозяйственного расчета.

Однако до сих пор не выработано четкого механизма передачи в местный бюджет части прибыли, заработанной трудовыми коллективами. Предприятия самостоятельно решать эти вопросы не могут, так как это прерогатива министерств. В этом году введены нормативы платы за трудовые ресурсы, но по предприятиям союзного и союзно-республиканского подчинения все идет мимо областного, городского и районного бюджетов прямо в государственный бюджет. То же самое можно сказать и о штрафах за нарушения в использовании окружающей среды и др. А ведь трудящиеся живут в конкретном районе, городском квартале, где как раз и скапливаются эти нерешенные социальные и экологические проблемы. На наш взгляд, основная часть таких платежей должна идти на пополнение местного бюджета для улучшения условий жизни людей именно данной местности. Требуется найти и механизм экономического воздействия Совета на предприятия за выполнение планов производства товаров народного потребления и платных услуг населению. Наверное, придется пересмотреть многие правовые и нормативные акты, без этого не обойтись.

В связи с возрастающим объемом строительства жилья за счет собственных средств предприятий возникла проблема отчислений части вводимой площади для удовлетво-

рения неотложных нужд остро нуждающейся категории населения. Вопрос этот имеет принципиальное значение, потому что, на мой взгляд, выделение жилой площади для инвалидов войны и семей погибших, а также воинов, выполнявших интернациональный долг, и тех, кто ушел в запас после длительного срока службы, должно быть священным долгом каждого коллектива. Поэтому надо найти решение этого вопроса, не учтенного Законом о государственном предприятии (объединении). Нам понятна озабоченность депутатов, прозвучавшая в связи с этим в их речах на вчерашнем заседании сессии.

Исполком областного Совета народных депутатов сейчас внимательно изучает предложения, поступившие от депутатов и населения в ходе подготовки и проведения недавней сессии областного Совета. Мы еще не до конца проработали вопросы развития интеграции науки с производством, сокращения различных инспектирующих организаций, на что нам было указано в Комиссии ЦК КПСС. Многого предстоит сделать по усилению районного звена управления. Мы стремимся к созданию достаточно гибкой и чувствительной к происходящим переменам системы, обеспечивающей реальные возможности максимального вовлечения людей в творческий поиск для достижения более высоких темпов развития советского общества.

Словом, товарищи, перестройка должна внести новизну во взаимоотношения территорий и отраслей, без чего трудно достичь комплексного экономического и социального развития страны. И процесс совершенствования управления нельзя рассматривать как кратковременный акт, очередную кампанию.

Депутаты от Горьковской области поддерживают предложение Совета Министров РСФСР по совершенствованию управления в республике и предлагают его одобрить. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Сычева — главный экономист колхоза «Красный герой» Чесменского района Челябинской области.

Сычева Н. Н. (Варненский избирательный округ, Челябинская область). Уважаемые товарищи депутаты! Прошло три года после исторического апрельского Пленума ЦК КПСС, когда были приняты основные направления по обновлению страны. Для нас, работников агропромышленного комплекса, эти годы были периодом поисков и осмысления, развития самостоятельности и гласности. Три года работы в новых условиях показали, что настоящие изменения к лучшему произойдут только тогда,

когда сможем перестроить самих себя. В этом убеждают глубокий анализ и строгая оценка нашей работы, данная в постановлении ЦК КПСС «О серьезных недостатках в работе партийных, советских и хозяйственных органов Челябинской области по освоению экономических факторов интенсификации животноводства».

Сегодня наиболее обнаженно высветились неиспользованные резервы увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Так, действующая до последнего времени система выделения капитальных вложений, кредитов и дотаций без учета состояния экономики хозяйства привела к тому, что не только колхозники, но и многие руководители и специалисты утратили интерес к экономике. Этому способствовала и оплата труда, которая не зависела от конечных результатов.

В связи с переходом с 1 января 1988 года на хозрасчет, самофинансирование, оплату всех работников от валового дохода особенно четко обнажились недостатки в организации производства и труда, во взаимоотношениях партнеров АПК, в структуре управления колхозами, совхозами на районном и областном уровне.

Нельзя сказать, что в области ничего не делалось по совершенствованию производства, организации труда и управления. Начиная с 70-х годов идет поиск наиболее эффективных форм коллективного подряда. Многолетняя практика показала, что наивысшая производительность достигается в небольших по численности трудовых коллективах. Лучшие из таких коллективов совершают прорыв в производительности труда, увеличении производства продукции. В прошлом году, сложном по погодным условиям, выработка на одного работника животноводства в подрядных подразделениях составила 21,1 тыс. руб., а 190 коллективов получили более 30 тыс. руб. продукции на каждого работника. В этом кроются наши огромные резервы.

В настоящее время я работаю главным экономистом в колхозе «Красный герой» Чесменского района. Работаю там немногим более года, перешла из экономически сильного хозяйства. Хотя дела идут на поправку, но о высоких показателях говорить пока не приходится. В то же время замечаю, как изменилось отношение специалистов и руководителей нашего колхоза к делам производства, к экономике хозяйства после введения оплаты от валового дохода. До прошлого года можно было часто слышать справедливые нарекания рядовых колхозников на то, что специалисты недостаточно прилежны, что независимо от результатов работы им гарантирована оплата. Сейчас иное положение. Руководители и специалисты не получают, а зарабатывают свою зарплату.

В совхозах и колхозах области более 4 тысяч коллективов, или 70 проц., перешли на арендный подряд на основе заключения договоров с правлением колхоза и дирекцией совхоза. Эти коллективы имеют в своем распоряжении землю, основные и оборотные фонды, ведут хозяйство на научной основе. Более 20 проц. специалистов сельского хозяйства перешли руководителями подрядных и арендных подразделений.

В этих условиях меняется и роль районных агропромышленных объединений, агропрома. Уже на первом этапе в районном звене управления сокращено 20 проц. численности всего его состава. Сессия областного Совета народных депутатов в основном одобрила предложения агропрома по совершенствованию управления путем создания на районном и областном уровне кооперативов по производству и переработке продуктов земледелия, животноводства, строительству и ремонту, по эксплуатации и производственно-техническому обслуживанию. Объединяет эти отраслевые кооперативы совет агропромышленного объединения, который будет иметь небольшой по численности аппарат с планово-экономическими, финансовыми и юридическими службами. Численность аппарата управления сокращается на 30 проц. При такой структуре управления, как нам представляется, специалисты не будут творить многочисленные бумаги и давать непродуманные советы, а наконец смогут настойчиво внедрять достижения науки и передовой практики в каждом первичном кооперативе.

В то же время нельзя не сказать о том, что имеются и серьезные нерешенные проблемы, которые могут затормозить развитие кооперативов. А этого нельзя допустить.

Агропромышленный комплекс многими нитями связан практически со всеми отраслями народного хозяйства, и, рассматривая сегодня вопросы совершенствования управления народным хозяйством, следовало бы, на наш взгляд, определить взаимоотношения каждой отрасли с агропромышленным комплексом. Это в наших общих интересах. Возьмем такой вопрос. Провожая меня на сессию, механизаторы нашего колхоза и района дали наказ: спросить конструкторов и машиностроителей, занятых изготовлением техники для сельского хозяйства, когда, наконец, они выдадут надежную в работе, дешевую и нужную технику? Агрономы возражают против использования на полевых работах тракторов К-700, которые катастрофически разрушают структуру почвы, а мы в области одну треть полевых работ выполняем этими тракторами, так как у нас нет выбора.

Этот вопрос звучал на самых высоких трибунах, а решения до сих пор нет.

Второе. До сих пор не налажены нормальные, равноправные экономические отношения колхозов и совхозов с отраслями перерабатывающей промышленности.

Возьмем сдачу хлеба. Хлебоприемные пункты отказываются принимать зерно партиями с определением их качества от хозрасчетных подрядных коллективов. Принимают только от хозяйства в целом. Таким образом, одним махом обезличиваем труд подрядных коллективов, который, скажем, сумел вырастить зерно высокого качества и вправе рассчитывать на больший доход. Как после этого ратовать за продукцию высокого качества?

Да и само определение качества зерна и другой продукции сельского хозяйства требует коренного улучшения. Ведь достоверность определения качества зависит не от объективных показателей, а от добросовестности лаборанта, его опыта. И вот такая особенность: ошибки в определении качества сельскохозяйственной продукции всегда не в пользу колхоза, совхоза. Считаем, что качество сельскохозяйственной продукции заготовительные организации должны определять не по хозяйству в целом, а по каждому первичному кооперативу, сейчас — по каждому хозрасчетному подразделению. И, наверное, настала пора иметь научно обоснованную методику и аппаратуру для определения качества сельскохозяйственной продукции.

Есть у нас претензии к ученым экономистам-аграрникам. С переходом на самофинансирование, на арендные отношения особенно остро возникла потребность в научно обоснованных нормативах, но у нас их нет. Пытаемся сами разрабатывать эти нормативы, хотя понимаем их несовершенство. Да и не только нормативы — нуждается в совершенствовании, сокращении и упрощении система учета и отчетности, механизма ценообразования, определения ресурсного потенциала.

Более глубокая научная проработка необходима и проблеме формирования фонда оплаты труда и других фондов. К сожалению, до сих пор мы получаем от Госагропрома РСФСР противоречивые рекомендации по многим вопросам, касающимся перехода на самофинансирование.

Говоря о совершенствовании системы управления народным хозяйством, хотелось бы поднять вопрос о развитии подсобных сельских хозяйств промышленных предприятий. В области за ними закреплено более 200 тыс. гектаров сельхозугодий, из которых 104 тыс. гектаров пашни. Кроме четырех подсобных хозяйств из 325, все убыточные. Вносим предложение: разработать положение об инвестиционном участии промышленных предприятий в развитии колхозов, совхозов с получением ими части сельскохозяй-

ственной продукции на взаимовыгодной экономической основе.

И еще вот о чем хотелось бы сказать. Сегодня, когда идет речь о совершенствовании управления народным хозяйством республики, следовало бы коснуться совершенствования работы местных Советов. Ведь здесь много нерешенных проблем. Как депутат я постоянно интересуюсь работой нашего сельского Совета. Известно, что сейчас местные Советы наделены большими правами, а вот использовать эти права в прямом смысле не могут. В аппарате Совета только председатель и секретарь. Они выполняют большой объем необходимой технической работы, а заниматься перспективными вопросами, связанными с осуществлением прав Советов, времени не остается. Надо установить нормативы по штатам Советов в зависимости от численности населения и территории Совета.

Товарищи! Труженики аграрного комплекса Южного Урала полностью поддерживают аграрную политику Коммунистической партии, ее усилия, направленные на совершенствование экономических и социалистических отношений, на быстрейшее решение Продовольственной программы. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Сухин — Министр автомобильного транспорта РСФСР.

Сухин Ю. С. (Борисоглебский избирательный округ, Воронежская область). Уважаемые товарищи депутаты! Выполняя решения XXVII съезда КПСС и последующих Пленумов Центрального Комитета партии, Министерство автомобильного транспорта РСФСР проводит практическую работу по перестройке хозяйственного механизма и созданию целостной, более рациональной системы управления.

Второй год отрасль работает в новых условиях хозяйствования. Причем в этом году мы перешли на самоокупаемость в целом, а также на валютное самофинансирование. Объединения и предприятия автомобильного транспорта теперь экономически заинтересованы в улучшении качества обслуживания народного хозяйства и перевозок пассажиров. Эта работа строится на базе стабильных нормативов. Практика свидетельствует об эффективности экономических методов управления.

Ныне практически все договорные обязательства выполняются, тогда как ранее 30—40 проц. их срывалось, улучшилась регулярность выполнения расписаний движения на автобусных маршрутах.

Это укрепляет доверие к автомобильному транспорту общего пользования, и многие предприятия и организации

народного хозяйства передают свои автомобили в нашу систему, что позволяет наряду с гарантированным обслуживанием хозяйственных подразделений резко сократить транспортные издержки. Предприятиями министерства уже принято значительное количество ведомственного автомобильного транспорта в Якутской и Башкирской АССР, Куйбышевской, Ярославской, Пензенской, Новгородской, Московской и других областях.

В условиях хозрасчета и самофинансирования производственный механизм становится по сути противозатратным. Так, только в прошлом году прибыль в отрасли возросла на 24 проц., вдвое сократилось количество убыточных и мало рентабельных предприятий. Вот характерный пример. Воронежский автокомбинат в недалеком прошлом был убыточным предприятием, вызывал постоянные нарекания из-за несвоевременного вывоза грузов, особенно тяжеловесных 20-тонных контейнеров с железнодорожного узла. С развитием же бригадного подряда и переходом с февраля прошлого года на коллективный подряд предприятие в целом успешно справляется с поставленными задачами. Только за год прибыль здесь составила около миллиона рублей, производительность труда возросла в прошлом году на 19 проц., а в первом квартале нынешнего года — на 20,5 процента.

На этом предприятии совет трудового коллектива, возглавляемый лауреатом Государственной премии, бригадиром водителей тяжеловесных тягачей, тов. Каниным Василием Ивановичем, на деле является коллективным организатором производства. Оплата труда каждого работающего, в том числе, обратите внимание, и администрации, производится с учетом конечных результатов, с помощью коэффициента трудового участия, определяемого советом.

В условиях коллективного подряда работает на централизованных перевозках хлеба и хлебобулочных изделий Ленинградское грузовое автопредприятие № 71, опыт которого в прошлом году одобрен ВЦСПС, а также более 200 других предприятий. Их опыт показывает, что новые условия хозяйствования открывают простор инициативе и социалистической предприимчивости. Рабочий человек не на словах, а на деле почувствовал себя хозяином производства, повысил свою творческую и трудовую активность.

В новых условиях важнейшее значение приобретают инженерное обеспечение деятельности бригад и влияние руководителей хозяйственных подразделений на конечные результаты работы. Владимир Ильич Ленин особо подчеркивал важность личного примера руководителя-коммуниста. В тех коллективах, где оценка каждого работника выносится по коэффициенту трудового участия, то есть с уче-

том его личного вклада, особенно когда это касается и руководителя предприятия, там и ответственность у представителей администрации выше.

Новые формы организации труда в каждом территориальном объединении отработаны на базовых предприятиях, и мы ставим задачу, используя этот опыт, в ближайшие годы перевести на такую форму организации и стимулирования труда все трудовые коллективы.

Вторым важным фактором повышения эффективности использования основных фондов отрасли стало совершенствование организации оплаты труда путем повышения его производительности, которая в первом квартале этого года возросла у нас по сравнению с прошлым годом на 12 проц. В результате более чем 1,5 млн. работников отрасли переведены на новые тарифные ставки и должностные оклады.

Товарищи! Переход на полный хозрасчет и самофинансирование, введение в действие Закона о государственном предприятии, в соответствии с которым осуществляют свою деятельность 2540 наших объединений и предприятий, обуславливают коренные изменения во всей структуре управления. В настоящее время в отрасли завершены выборы советов трудовых коллективов, руководителей подразделений и предприятий. Разработана Генеральная схема управления, которая одобрена Правительством Российской Федерации. Она предусматривает резкое сокращение аппарата управления за счет упразднения 15 республиканских объединений и главных управлений. Во всех АССР, краях и областях образуются хозрасчетные территориально-производственные объединения автомобильного транспорта. При этом на областном уровне управления сокращается 30 проц. персонала, на республиканском — более 50 проц. В связи с этим следует отметить, что с резким сокращением управленческого персонала на республиканском уровне и передачей многих функций в материальном обеспечении, планировании, финансировании, строительстве непосредственно объединениям и предприятиям требуется ускорить утверждение новых положений о министерстве и совете отрасли.

Сочетание новых условий хозяйствования и упрощенной структуры управления, безусловно, окажет положительное влияние на работу объединений и предприятий. И теперь, как никогда прежде, недопустимы любые просчеты со стороны органов управления, тем более в планировании и обеспечении материальными ресурсами принятых трудовыми коллективами договорных обязательств.

Однако в этом деле еще сильны старые административные методы управления экономикой. Вот пример. Начиная с 1985 года автомобильный транспорт общего пользования

в планах систематически не обеспечивается автомобильным топливом в объеме 200—300 тыс. тонн, под заключенные на перевозки договоры. К чему ведет эта несбалансированность?! Срываются перевозки пассажиров и грузов, поставки материальных ресурсов. Должен отметить, что автотранспортом ежедневно перевозится более 70 млн. пассажиров. Отрасль ежегодно приносит государству более 4 млрд. руб. наличных денег от перевозок и услуг. Утвержденную программу по услугам перевыполняем. Однако из-за отсутствия топлива получают срывы, это сказывается на настроении людей, ведет к перебоям в работе многих отраслей народного хозяйства.

Мы систематически получаем обоснованные нарекания от краевых и областных партийных и советских органов на необеспечение топливом устойчивой работы транспорта. В 1988 году обстановка еще больше осложнилась в связи с тем, что, систематически увеличивая замену жидкого топлива на газовое, отрасль ежегодно недополучает 8—12 тыс. газобаллонных автомобилей и газовой аппаратуры. Госпланом же Союза ССР эта недопоставка не учитывается. Хуже того, принимаются волевые несбалансированные решения по увеличению объема замещения светлых топлив газом в 1,5 раза против установленных контрольных заданий на пятилетку. В этой ситуации другие отрасли, которые не занимаются газификацией автотранспорта, оказываются в более выгодном положении. Складывается впечатление, что в стране не хватает топлива только для автотранспорта общего пользования, именно для того транспорта, который в 1,6 раза расходует топлива меньше на единицу транспортной работы, чем другие отрасли народного хозяйства.

Правительство республики дважды обращалось в связи с этим в Совет Министров СССР. Были даны соответствующие поручения решить проблему: или выделить нам полностью 12 тыс. запланированных газобаллонных автомобилей, или обеспечить горючим. Однако Госснаб СССР кивает на Госплан СССР, а Госплан СССР на Госснаб СССР. В итоге проигрывают пассажиры.

Резко осложняют работу в новых условиях хозяйствования и волевые решения по уменьшению поставок подвижного состава. После формирования государственных заказов на перевозки грузов и пассажиров в текущем году, после заключения договоров с клиентурой на перевозки и с автозаводами на поставку новых автомобилей Госснабом СССР уменьшены фонды на 2,5 тыс. «КамАЗов» и на 1 тыс. автобусов большой вместимости для городских перевозок. Как же быть предприятиям со своими обязательствами перед клиентурой? Как быть с государственным заказом на перевозку пассажиров в городах? Кто же воз-

местит неизбежные экономические и моральные потери? Разве выполнение Закона о государственном предприятии не обязательно для всех?

Не все у нас получается так, как нам хотелось бы. Во многом мы недорабатываем, особенно в разъяснении каждому работнику — от руководителя до рабочего — особенностей новых условий хозяйствования, чтобы каждый осознал прямую связь уровня жизни коллектива, личного благополучия с конечными результатами, прибылью, доходом предприятия, чтобы производственные отношения соответствовали поставленным задачам ускорения научно-технического прогресса. У нас еще слабо распространяется положительный опыт стимулирования высокопроизводительного труда.

Над этими проблемами мы сейчас работаем. Особое значение придаем распространению опыта бригад, колонн, трудовых коллективов, взявших повышенные социалистические обязательства по достойной встрече XIX Всесоюзной партийной конференции, что дает уверенность в более полном обеспечении автоперевозками потребностей народного хозяйства и населения Российской Федерации. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Васильев — Председатель Совета Министров Марийской АССР.

Васильев А. А. (Горномарийский избирательный округ, Марийская АССР). Товарищи депутаты! Трудящиеся Марийской АССР ведут настойчивую работу по выполнению задач, определенных XXVII съездом партии и последующими Пленумами ЦК КПСС. За два года текущей пятилетки объем промышленной продукции увеличился на 15 проц. Перевыполнены планы двух лет пятилетки по продаже государству основных видов продукции животноводства и растениеводства. Ввод основных фондов возрос на 14 проц. Увеличилось производство товаров народного потребления, выросли темпы жилищного строительства. Неплохих результатов коллективы отраслей народного хозяйства добились и в первом квартале текущего года.

Отмечая позитивные перемены, мы вместе с тем признаем, что темпы социально-экономического развития пока не соответствуют нашим потенциальным возможностям и задачам, которые стоят перед республикой. Еще немало недостатков в производственной и социальной сферах. Многие трудовые коллективы республики не в полной мере используют возможности новой системы хозяйствования.

Достаточно сказать, что при темпе прироста объема промышленной продукции на 7,6 проц. в первом квартале текущего года в сравнении с этим же периодом прошлого года

договорные обязательства выполнены лишь на 94 проц. На десятках предприятий допускается значительный перерасход средств, медленно сокращаются потери рабочего времени. Многие министерства и ведомства не сумели перестроить стиль и методы своей работы. Все это обязывает советские органы настойчиво повышать роль Советов как политической основы нашего государства.

Практика работы Советов автономной республики показывает, что советские органы на местах не полностью охватывают все вопросы социально-экономического развития территории. Ни в Совете Министров республики, ни в городских, районных исполкомах нет отраслевых отделов. Аппараты в Советах малочисленны. Более десяти лет тому назад мы у себя организовали в пределах существующей численности и фонда заработной платы отраслевые отделы в составе двух-трех человек. Это позволило более четко организовать целенаправленную работу аппарата и заметно улучшить руководство народным хозяйством. Приведенный пример еще раз подтверждает необходимость совершенствования и создания работоспособного аппарата, который мог бы взять на себя все функции управления народным хозяйством на всей территории. Считаем необходимым в процессе общего сокращения аппарата органов управления, подведомственных Совету Министров, и частичного их упразднения укрепить аппарат Советов всех уровней за счет создания отраслевых отделов и с учетом местных условий обеспечить дифференцированный подход к расстановке кадров.

С этой целью мы наметили упразднить два исполкома районных Советов народных депутатов в г. Йошкар-Оле и создать единый городской исполком с отраслевыми отделами и службами. Такую же реорганизацию предусматриваем и в ряде других районов и городов. Ведется работа по укрупнению сельских и поселковых Советов.

В работе Президиума Верховного Совета и Совета Министров автономной республики сложилась такая практика, когда нам приходится решать одни и те же хозяйственные вопросы в силу требований вышестоящих органов. Такая цепочка идет сверху донизу. Чтобы избежать дублирования в работе Президиума Верховного Совета и Совета Министров, по нашему мнению, усилия Президиума Верховного Совета необходимо направить на повышение организационно-массовой работы в Советах и усиление контроля за выполнением законов СССР, РСФСР и автономной республики на всей территории.

В этих целях на базе организационного отдела Президиума Верховного Совета и организационно-инструкторского отдела Совета Министров автономной республики вно-

сим предложение создать единый отдел при Президиуме Верховного Совета, возложив на него все вопросы организационно-массовой работы Советов. При этом Совет Министров и исполкомы местных Советов должны взять на себя всю полноту ответственности за решение вопросов социально-экономического развития. Исполнительные комитеты должны быть полнокровными органами управления и исполнителями воли Советов, что и вызывает необходимость изменения структуры аппарата и совершенствования оплаты труда работников Советов.

Перестройка управления экономикой охватывает все стороны хозяйственного механизма. Она способствует переходу от командно-административного руководства к экономическим методам управления. Совет Министров Марийской АССР с учетом предложений министерств и ведомств, партийных, советских и хозяйственных органов разработал конкретные предложения по совершенствованию структуры управления. Эти предложения неоднократно обсуждались в областном комитете партии, согласовывались с заинтересованными министерствами и ведомствами союзно-республиканского и союзного подчинения. Вся эта работа проводилась гласно, освещалась в местной печати, по радио и телевидению. Предлагаемая структура управления рассмотрена в Совете Министров РСФСР и на сессии Верховного Совета Марийской АССР. Она направлена на то, чтобы упростить систему, сократить и удешевить аппарат, позволяет перейти в отраслях на двухзвенную систему управления, устранить неоправданную раздробленность, дублирование, бюрократизм и волокиту в работе министерств, ведомств.

В целях совершенствования управления промышленными предприятиями союзно-республиканского и местного подчинения признано целесообразным создать вместо некоторых существующих министерств производственные объединения.

Для дальнейшего углубления демократических принципов управления в агропромышленном комплексе и развития кооперации на селе в республике на базе Госагропрома создан Марийский агропромышленный комбинат на кооперативной основе. Это позволит значительно сократить существующий аппарат агропромышленного комплекса, направить специалистов в низкорентабельные и отстающие хозяйства и предприятия.

В целом же при совершенствовании структуры управления народным хозяйством республики намечается сокращение численности работников органов управления на 25 проц., в том числе по республиканским органам управления — на 37. Высвобождающиеся работники комиссий по

трудоустройству при Совете Министров республики будут направлены в народное хозяйство.

При разработке структуры управления наши предложения нашли поддержку во многих министерствах и ведомствах союзного и всероссийского уровня. В то же время ряд министерств и ведомств РСФСР и СССР на наши предложения дали отрицательные ответы, а по некоторым до настоящего времени их позиция нам неизвестна. В частности, наши предложения не рассмотрены Министерством электронной промышленности СССР и Министерством путей сообщения СССР, Госкомитетом по кинофикации РСФСР, Министерством хлебопродуктов РСФСР.

Сегодня, говоря о совершенствовании всей нашей работы, нельзя не сказать еще об одном вопросе. Речь идет о всевозможных проверках, которые, как нам кажется, проводятся до сих пор беспорядочно и массово, что не может не влиять на нормальную работу любого аппарата. В прошлом году только в министерствах и госкомитетах нашей небольшой республики вышестоящими центральными органами проведено 140 проверок с участием двухсот семидесяти восьми человек. При этом продолжительность командировки каждого, как правило, составила десять и более дней. Таких проверок в Госагропроме республики было 24, в Министерстве внутренних дел — 20, в Министерстве здравоохранения — 11. Мы считаем, что сегодня это не вполне нормальное явление.

Мы уверены, что совершенствование структуры управления народным хозяйством позволит полностью использовать имеющийся в республике потенциал и наиболее полно удовлетворить потребности наших людей.

Вношу предложение одобрить представленную Советом Министров РСФСР схему совершенствования структуры управления народным хозяйством РСФСР.

В заключение хочу заверить, что трудящиеся Марийской автономной республики сделают все необходимое, чтобы успешно выполнить планы и социалистические обязательства 1988 года, и достойно встретят XIX Всесоюзную партийную конференцию. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Лозовой — второй секретарь Оренбургского обкома КПСС.

Лозовой В. Д. (Центральный избирательный округ, Оренбургская область). Товарищи депутаты! Перестройка круто изменила и в значительной степени углубила наши представления о широких возможностях социализма, в том числе и о тех, которыми мы не сумели воспользоваться до апреля 1985 года, до XXVII съезда партии. Осуществляемая в стране радикальная эконо-

мическая реформа, демократизация общества создают реальные возможности добиться перелома, побуждают искать пути преодоления трудностей. Так, сегодня со всей необходимостью встал и вопрос о совершенствовании управления экономикой, структура которого не вписывается в перестройку. Стало совершенно очевидным, что, не переделав систему управления, не дав ей новые функции, мы не выполним и задач реформы. Вот почему решения, которые предстоит принять сессии, будут иметь огромное политическое значение, ускорят темп обновления всей экономической и общественной жизни республики.

Первые сдвиги в деле слома старого механизма хозяйствования, пока на уровне предприятий, говорят о том, что мы на правильном пути. Выработанная партией политика прошла проверку в процессе многочисленных экспериментов. Многие из того, что уже сделано, позитивно влияет на деятельность трудовых коллективов Оренбуржья. Предприятия и объединения, переведенные в области на полный хозрасчет, производят более 80 проц. общего объема продукции. Улучшилось выполнение договорных поставок, укрепилось финансовое состояние предприятий, растет эффективность производства. Внедряемые в агропромышленном комплексе различные формы коллективного подряда создают надежную основу для увеличения производства сельскохозяйственной продукции, улучшения обеспечения населения области продуктами питания.

Закон о государственном предприятии (объединении), новый механизм хозяйствования меняют и психологию людей. Многие в этом плане начали делать советы трудовых коллективов. Если на первых порах хозрасчет внедрялся как бы сверху, то сейчас он становится центральной задачей этих советов, а значит, средством самоуправления. Надо добавить — эффективным средством. Но будем откровенны: перемены только начинаются, и о какой-либо серьезной перестройке говорить еще рано. Громоздкая структура, функциональная запутанность органов управления тормозят развитие нового хозяйственного механизма, сдерживают и процессы демократизации. Наметилось явное противоречие между хозрасчетом, самофинансированием и старой системой управления. Она стала несовместимой с экономическими методами хозяйствования.

К примеру, начали мы активно внедрять коллективный подряд на селе, в строительстве. Но в силу недостаточной профессиональной и экономической подготовки, в силу инерции и привычек многие руководители и специалисты проявляют пассивность, оказались неподготовленными работать в условиях экономических методов хозяйствования. А это сильный тормоз перестройки.

Таким образом, экономическая реформа высветила пороки командно-административного стиля руководства, выдвинула на первый план задачу упорядочения системы управления, сокращения звенности и штатов. Цель работы, проводимой партийными, советскими органами совместно с советами трудовых коллективов по совершенствованию структуры органов управления,— это наиболее рациональное распределение функций между различными органами. Считаем важным сосредоточить их усилия на решении ключевых задач экономического и социального развития, обеспечить условия для развития инициативы и самостоятельности руководителей и специалистов. Во всех областных органах управления работает около 17 тыс. человек. Сократить намечено треть из них с годовым фондом заработной платы более чем в 7 млн. руб. Сессия областного Совета народных депутатов одобрила предложения по упразднению 11 органов управления на областном уровне, 14 — в городах и районах. Ликвидируется несколько структурных подразделений.

Нелегким для нас остается решение такого жизненно важного вопроса, каким является обеспечение пропорционального развития подведомственной территории. Мы много надежд возлагаем на новый орган — Главное планово-экономическое управление. Надеемся, что оно позволит обеспечить сочетание отраслевого и территориального планирования, возьмет на себя руководство всей экономической работой, координацию деятельности всех предприятий, объединений и организаций области.

Идет поиск новых форм управления и на селе. Начался процесс перехода на оптимальный вариант управления в районных агропромышленных объединениях. Здесь избираются советы РАПО, им придается небольшой рабочий аппарат. Созданы агропромышленные объединения «Бузулукское» и «Оренбургское», которые работают по типу объединения «Новомосковское». Аналогичные формирования создаются и в ряде других районов. Надеемся, что эти изменения обеспечат колхозам и совхозам больший простор для проявления хозяйственной инициативы и самостоятельности.

В строительном комплексе надежды на хорошие перспективы связываем с реализацией идеи объединения в одно целое проектных и строительных организаций. В целях дальнейшего развития социальной сферы совершенствуем управленческие аппараты нематериальных отраслей народного хозяйства. Мы за упразднение многосистемной структуры и за значительное сокращение аппарата управления в торговле. К примеру, в ряде городов области имеется по 5—10 самостоятельных орсов разных министерств. Их материальная база сильно отстала, много людей занято тяжелым ручным трудом.

Не думаю, что опыт наших поисков, связанных с переменами в управлении, значительно отличается от того, что делается в других областях. Ясно, что и трудности у нас одни, и одни вопросы нас волнуют. В связи с этим хотелось бы поделиться некоторыми соображениями. Во-первых, нас беспокоит старая проблема взаимоотношений центра и территории. Сейчас права Советов народных депутатов расширены, но механизм их реализации четко не отработан. Вот и создаются условия, когда ведомства продолжают игнорировать интересы регионов. Взять, к примеру, такой злободневный вопрос, как формирование плана капитального строительства, в частности подрядных работ. Целесообразность их жесткой централизации в новых условиях вызывает по меньшей мере сомнение.

При разработке плана центральные плановые органы и министерства, как правило, игнорируют местные предложения в угоду ведомствам. А ведь предложения с мест сбалансированы по мощностям строительных организаций, по источникам финансирования, составлены с учетом просьб трудовых коллективов. Вот и получается: производственное строительство по воле министерств и ведомств растет в ущерб социальному. Так сформирован план на 1988 год, такое же направление намечается и на будущий год. Приведу лишь один конкретный пример. В плане текущего года Минчермет СССР, несмотря на наши возражения, запланировал рост производственного строительства на 4 млн. руб. в ущерб социальному. К тому же в план включены объекты Орско-Халиловского металлургического комбината, до сих пор не обеспеченные финансированием. По этим вопросам мы выходили в правительственные и плановые органы, но поддержки не получили. Победили ведомства. Нарушены Закон о государственном предприятии и права коллектива строителей.

Считаем, что лимиты подрядных работ с учетом и на основе госзаказа (речь идет о социальной части) должны распределяться местными органами управления. Это позволит сконцентрировать усилия заказчиков и подрядчиков на комплексном решении острейших социальных проблем, подрубит основы принципа остаточного планирования. У Советов народных депутатов появится реальный рычаг решения этой проблемы, а у предприятий — гарантированные возможности использования заработанных средств.

Второе. Министерства и ведомства зачастую не поддерживают инициативу местных органов по упорядочению структуры и сокращению численности штатов. Наоборот, уже делалось немало попыток блокировать наши предложения. А между тем трудящиеся по-прежнему критику-

ют органы хозяйственного управления за бюрократический стиль. Видимо, министерства и ведомства в первую очередь должны принять эту критику на свой счет. Не утихает, например, бумажный шторм. В нем топятся конкретные дела. Низовые органы стонут от этого бумажного шквала. Назрела настоятельная необходимость совершенствования и значительного сокращения численности аппарата в контрольных органах, разобщенность которых ведет к дублированию работы. Только на областном уровне их у нас 26, в них занято более тысячи работников. Ведомственные ревизии, контрольно-проверочные «хороводы» не только мешают людям работать, но и, как правило, малорезультативны. В прошлом году только за два месяца комбинат «Южуралникель», Южно-Уральский машиностроительный завод, совхоз имени Гагарина проверялись 59 раз, или практически через день. Отвлечено от основной работы 229 специалистов, затрачено 640 человеко-дней. Нецелесообразность такого объема проверок очевидна.

Все мы представляем, насколько сложен процесс перестройки органов управления. Попытки изменить положение неоднократно делались и раньше. И если задуманное не удавалось воплотить в жизнь, значит, не было создано механизма защиты, который бы мог уберечь от ошибок и сползания к старому. Сегодня, на наш взгляд, надежным гарантом этого процесса могли бы стать предоставление местным Советам и передача им сверху таких прав, которые бы давали им возможность по-деловому распорядиться штатами, фондом зарплаты всех органов управления, расположенных на подведомственной территории, включая и систему агропрома. Упорядочение структур управления, сокращение работников должны проходить не по приказам министерств, а на основании решений исполкомов. Надо эти вопросы передать на места.

Оценивая внесенный на сессию проект Генеральной схемы управления народным хозяйством республики, мы, депутаты Оренбургской области, считаем, что в целом она соответствует требованиям осуществляемой радикальной экономической реформы. Но ряд вопросов и проблем следовало бы еще раз внимательно изучить. Стоит ли, например, жестко регламентировать для всех регионов упразднение управлений общественного питания и передачу их управлениям торговли? Или по системе хлебопродуктов республики. Надо ли в таких областях, как Оренбургская, где заготовки одних зерновых составляют около 3,5 млн. тонн, крупные комбикормовые и мукомольные предприятия объединять с управлением хлебопекарной и макаронной промышленности? Нам кажется, что в наших условиях такая структура оптимальной не будет.

Схемам управления нужны и четко разработанные функциональные обязанности структур, не допускающие подмену одних органов другими, чтобы они возрождали хозяйское отношение к труду, развивали самоуправление в отраслях экономики. Только тогда будет гарантирована творческая и самостоятельная работа трудовых коллективов, только тогда на деле каждый рабочий, колхозник, специалист почувствует себя полноправным хозяином производства, человеком, управляющим государством. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты! В прениях по обсуждаемому вопросу выступили шесть человек, все предварительно записавшиеся. В президиум ходатайств о дополнительных выступлениях не поступало.

Есть предложение обсуждение закончить. Никто не настаивает на продолжении прений? Нет. Давайте проголосуем. Кто за прекращение прений, прошу поднять руки. Просту опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Товарищи! У вас имеется проект Постановления Верховного Совета «О совершенствовании управления народным хозяйством РСФСР». Есть ли поправки или замечания к проекту? Нет. Переходим к голосованию. Ставлю на голосование проект Постановления. Кто за его принятие, прошу поднять руки. Просту опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Постановление «О совершенствовании управления народным хозяйством РСФСР» принято Верховным Советом РСФСР.

Товарищи депутаты! Переходим к следующему вопросу повестки дня сессии — о проекте Закона РСФСР о народном обсуждении важных вопросов государственной жизни. Слово для доклада предоставляется Председателю Комиссии законодательных предположений Верховного Совета РСФСР депутату Фотееву.

Фотеев В. К. (Назрановский избирательный округ, Чечено-Ингушская АССР).

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РСФСР О НАРОДНОМ ОБСУЖДЕНИИ ВАЖНЫХ ВОПРОСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Товарищи депутаты! На февральском (1988 г.) Пленуме Центрального Комитета КПСС, в речи М. С. Горбачева с новой силой было подчеркнуто, что все начинания и действия, из которых складывается перестройка, имеют в конечном счете общий знаменатель — поворот к человеку, к его непосредственным нуждам и интересам. Общее оздо-

рование обстановки в стране партия непосредственно связывает с повышением трудовой и общественно-политической активности масс, с развитием гласности, с последовательным и все более глубоким укреплением начал социалистического самоуправления народа, то есть с дальнейшим развитием социалистической демократии.

Жизнь показывает, что только там удастся добиться прочных успехов, где умеют прислушиваться к мнениям людей, уважительно относятся к их знаниям, инициативе, заинтересованности. Сейчас, когда главные стратегические вопросы решены, наступил следующий, не менее ответственный этап — этап претворения намеченного в жизнь, закрепления политических, нравственных, экономических предпосылок демократии.

Велика в этом историческом деле роль права. Именно с помощью права многие ключевые политические установки в области демократии, самоуправления, расширения гласности переводятся на конкретный язык практики, делаются обязательными как для государственных и общественных органов, так и для граждан. В этой связи особое значение приобретают практические дела, направленные на всемерное использование человеческого фактора, реализацию инициативы трудящихся и вместе с тем повышение ответственности, требовательности и организованности во всех сферах общественной жизни. Вот и сегодня обсуждение Верховным Советом РСФСР вопроса о задачах советских и хозяйственных органов Российской Федерации по обеспечению к двухтысячному году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом наглядно свидетельствует о творческой реализации стратегического курса партии, направленного на решение одной из самых острых проблем.

Главным направлением развития нашей государственности, основ самоуправления является совместное решение вопросов государственной жизни. Становится совершенно очевидным, что настало время, когда принятие сколько-нибудь крупного решения республиканского или местного значения невозможно без предварительного совета с народом. Народное обсуждение, наряду с выборами органов власти, отчетами депутатов и органов управления перед населением, отзывом депутатов, составляет динамичную систему прямого волеизъявления народных масс.

Принятый в июне 1987 года Верховным Советом СССР Закон о всенародном обсуждении важных вопросов государственной жизни создал необходимые правовые условия для дальнейшего углубления социалистической демократии, расширил реальные возможности граждан в управлении государственными и общественными делами, в выработке решений общегосударственного и местного значения. Этим

Законом предусмотрено принятие в союзных республиках законов, определяющих порядок проведения народного обсуждения важных вопросов государственной жизни республики, а также обсуждения населением важных вопросов местного значения.

Товарищи депутаты! Представленный на ваше рассмотрение проект Закона РСФСР «О народном обсуждении важных вопросов государственной жизни» подготовлен в полном соответствии с Законом Союза ССР и на основе Конституции РСФСР. В нем конкретизируются конституционные положения об участии трудящихся в управлении государственными и общественными делами, а также развиваются с учетом полномочий союзной республики нормы, регламентирующие порядок обсуждения населением важных вопросов местного значения.

При разработке проекта Закона были изучены и учтены опыт проведения в республике народного обсуждения, а также практика обсуждения населением проектов решений местных Советов и их исполнительных комитетов.

В решениях местных Советов народных депутатов и их исполнительных комитетов наиболее полно и подробно отражается жизнь соответствующей территории, находят конкретное преломление задачи по претворению в жизнь общегосударственных проблем. Достаточно сказать, что только в прошлом году местные Советы республики приняли свыше двухсот тысяч решений по основным вопросам хозяйственного и социально-культурного строительства. С насущными интересами миллионов людей связаны 35,5 тыс. решений по наказам избирателей, а также решения по отчетам исполнительных комитетов перед Советами народных депутатов.

Решения январского и июньского (1987 г.) Пленумов ЦК КПСС, Закон СССР «О всенародном обсуждении важных вопросов государственной жизни» побудили местные органы государственной власти чаще обращаться к трудовым коллективам, населению за советом по вопросам, затрагивающим интересы граждан.

В практику работы Советов народных депутатов Бурятской, Карельской и Татарской автономных республик, Красноярского, Приморского и Хабаровского краев, Вологодской, Пензенской, Свердловской, Ульяновской, Челябинской областей и некоторых других регионов входит вынесение проектов решений на обсуждение трудовых коллективов и населения. В этих целях широко используются местная печать, общие собрания и сходы граждан с участием депутатов, членов исполнительных комитетов. Там, где дело организуется не формально, где ведется откровенный деловой разговор с избирателями, эффект получается ощутимый: десятки и

сотни поступающих предложений помогают наполнить решение Совета или его исполкома конкретным, жизненным содержанием, увидеть по-новому вроде бы общеизвестные проблемы.

Однако следует отметить, что мы пока далеко не в полной мере используем богатый арсенал нашей демократии.

В общей форме требование о том, чтобы наиболее важные вопросы государственной жизни республиканского и местного значения выносились на народное обсуждение, установлено Конституцией Российской Федерации. Однако в нашей республике такая форма привлечения граждан к управлению государством применяется на практике еще редко. Достаточно сказать, что после обсуждения в 1978 году проекта Конституции РСФСР ни один законопроект Российской Федерации на народное обсуждение не выносился.

Не уделяют должного внимания расширению гласности в своей деятельности многие местные Советы народных депутатов и их исполнительные комитеты. Гласность еще не стала одним из основных принципов организаторской деятельности Советов по укреплению связей с массами, мобилизации трудящихся на выполнение задач нынешнего решающего этапа перестройки.

Слабо используют местные Советы и их исполнительные комитеты возможности предварительного обсуждения проектов своих решений, даже таких, которые непосредственно затрагивают интересы населения. Как работают в городе, районе предприятия коммунального хозяйства, службы быта, транспорта, торговли, детские учреждения и больницы, как обстоит дело с состоянием правопорядка и законности — эти и другие вопросы касаются каждого человека. Для граждан и трудовых коллективов совсем не безразлично, какое именно решение будет принято органом власти применительно к данной сфере. Опыт ряда краев, областей и городов, которые установили примерный перечень вопросов, подлежащих обязательному вынесению на обсуждение населения, к сожалению, не получил широкого распространения и внедрения в Российской Федерации.

Товарищи депутаты! Обсуждаемый Закон призван поднять значение непосредственного совета с населением республики, регламентировать организацию и результативность проведения соответствующих обсуждений, а также внести коррективы в практику подготовки республиканских законодательных актов и важнейших решений местных Советов народных депутатов.

В подготовке проекта Закона принимали активное участие депутаты Верховного Совета республики, представители государственных органов и общественных организаций,

научных учреждений и высших учебных заведений. Проект обсуждался во всех автономных республиках, краях и областях. По нему поступило немало заслуживающих внимания предложений и замечаний, которые были обобщены и рассмотрены Комиссией Президиума Верховного Совета РСФСР. Большинство из них было направлено на уточнение формулировок, дополнение его отдельными положениями. Многие из этих предложений учтены при доработке проекта.

Проект Закона о народном обсуждении важных вопросов государственной жизни у вас имеется. Поэтому позвольте остановиться только на основных его положениях.

Общие положения проекта определяют демократические принципы проведения народных обсуждений в Российской Федерации. Предусматривается, что всем гражданам РСФСР обеспечивается свободное участие в обсуждении важных вопросов государственной и общественной жизни.

В проекте предусмотрены гарантии для максимально широкого выражения мнения граждан. При этом исключается возможность любых, прямых или косвенных, ограничений и ущемлений прав граждан.

В проекте особо подчеркивается, что проведение обсуждения должно осуществляться на основе широкой гласности. Поэтому вынесенные на народное обсуждение проекты законов и другие важные вопросы государственной жизни должны публиковаться в печати, обнародоваться по телевидению и радио.

В проекте четко и подробно определен порядок проведения народных обсуждений. Решение о проведении народного обсуждения принимается Верховным Советом РСФСР или его Президиумом как по их инициативе, так и по предложению Верховного Совета автономной республики, краевого, областного Совета, Совета народных депутатов автономной области, Московского и Ленинградского городских Советов.

Не позднее 10 дней после принятия решения о народном обсуждении проекты законов и материалы по другим вопросам публикуются в газете «Советская Россия» и иных газетах, а также в местной печати. Срок и порядок организации работы по рассмотрению поступающих предложений и замечаний устанавливаются в каждом конкретном случае Верховным Советом РСФСР и его Президиумом.

В то же время в проекте содержатся общие правила проведения такой работы. Это очень важно, так как отсутствие механизма учета и обобщения предложений граждан на всех уровнях может привести к формальному учету мнений граждан, их замечаний и предложений, что не будет способствовать отражению в законопроекте всего ценного и

позитивного, что высказано в ходе обсуждения. Во избежание этого в проекте предусматривается, что ведение такой работы поручается постоянным комиссиям Верховного Совета РСФСР или в этих целях создается специальная комиссия.

В законодательном акте не могут быть предусмотрены все конкретные случаи, когда проведение народного обсуждения обязательно. Поэтому в проекте лишь указывается, что на народное обсуждение выносятся проекты законов и решений, затрагивающие основные направления политического, экономического и социального развития республики, осуществление конституционных прав, свобод и обязанностей советских граждан, а также другие важные вопросы государственной жизни, отнесенные к ведению РСФСР.

Особое место в проекте Закона отводится обсуждению населением важных вопросов местного значения. В этих целях предусматривается, что на обсуждение населения выносятся проекты решений местных Советов и их исполнительных комитетов о планах комплексного экономического и социального развития и бюджете, об обеспечении социалистической законности, охране правопорядка и прав граждан, о работе предприятий, учреждений и организаций, связанных с обслуживанием населения, и другие важные вопросы государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства на местах.

Обсуждаемый проект Закона явится правовой базой для эффективного осуществления на практике связей Советов с населением.

В проекте определяется порядок вынесения на обсуждение проектов решений местных Советов и их исполнительных комитетов, предусматривается, что важные вопросы, вынесенные на обсуждение населения, могут предварительно рассматриваться на сессиях нижестоящих Советов, заседаниях постоянных комиссий, на собраниях общественных организаций, трудовых коллективов, общих собраниях, сходах граждан по месту жительства.

Обсуждение же проектов решений и других важных вопросов обязаны организовывать и обеспечивать в первую очередь Советы народных депутатов. Необходимые условия для этого должны создавать также и другие государственные органы, руководители предприятий, учреждений и организаций совместно с общественными организациями.

Совет народных депутатов или его исполнительный комитет одновременно с вынесением вопроса на обсуждение населения устанавливает срок и порядок организации работы по рассмотрению предложений и замечаний, поступающих в ходе обсуждения.

Важной гарантией того, что ни одно предложение или замечание не останется нерассмотренным, что будет учтено мнение жителей, является предусмотренный проектом порядок их рассмотрения. В частности, определено, что все предложения и замечания, поступившие в ходе обсуждения, должны обобщаться соответственно исполнительными комитетами нижестоящих Советов, другими государственными и общественными органами, средствами массовой информации. Поступившие замечания и предложения рассматриваются и учитываются при доработке проекта, а также в практической деятельности соответствующего органа государственной власти.

Согласно проекту средства массовой информации обязаны освещать ход обсуждения, регулярно информировать население о поступающих предложениях и замечаниях, организовывать разъяснение положений проекта решения и других вопросов, вынесенных на обсуждение, информировать население об итогах обсуждения. Причем должны рассматриваться все поступившие предложения. А те предложения и замечания, которые не относятся к предмету обсуждаемого проекта решения или другого вопроса, рассматриваются исполнительным комитетом Совета и направляются по принадлежности в соответствующие государственные и общественные органы, которые рассматривают их в установленном порядке.

Товарищи депутаты! Закон, который нам предстоит сегодня принять, станет мощным стимулом повышения общественно-политической активности населения, заинтересованного участия граждан в подготовке и обсуждении проектов законов и решений республиканского и местного значения.

Комиссия законодательных предположений рекомендует Верховному Совету РСФСР принять Закон «О народном обсуждении важных вопросов государственной жизни». (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты, мы сегодня не уложились в регламент. Причины известны. И на будущее нам всем, видимо, придется их учесть. Как следует из доклада депутата Фотеева, проект Закона разработан в полном соответствии с общесоюзным Законом и Конституцией РСФСР, обсуждался во всех областях, краях и автономных республиках.

В соответствии с Регламентом Верховного Совета РСФСР порядок обсуждения проектов законов определяется Верховным Советом. В связи с этим возникает вопрос: есть ли необходимость открывать прения по этому вопросу? Нет. Предложение принимается.

Проект Закона «О народном обсуждении важных вопросов государственной жизни» у вас имеется. Будут ли по проекту поправки и замечания? Нет. Предлагается голосовать проект Закона в целом. Нет возражений? Нет. Ставлю проект Закона на голосование. Кто за принятие Закона «О народном обсуждении важных вопросов государственной жизни», прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Закон РСФСР «О народном обсуждении важных вопросов государственной жизни» принимается единогласно.

Переходим к следующему вопросу повестки дня — об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР.

Слово предоставляется Секретарю Президиума Верховного Совета РСФСР депутату Чистоплясову.

Чистоплясов С. И. (Березниковский избирательный округ, Пермская область). Уважаемые товарищи депутаты! За время, прошедшее после шестой сессии Верховного Совета РСФСР, в республике продолжалась работа по укреплению правовой основы государственной и общественной жизни. Верховный Совет РСФСР только что принял Закон о народном обсуждении важных вопросов государственной жизни, который, как уже отмечалось, будет способствовать более широкому привлечению граждан к участию в управлении делами государства и общества. На дальнейшее совершенствование законодательства, укрепление социалистической законности направлены и Указы, изданные за прошедший период Президиумом Верховного Совета республики. Все они в свое время были опубликованы, поэтому разрешите мне доложить о них предельно коротко.

В связи с принятием Закона СССР о порядке обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан, Президиум Верховного Совета Российской Федерации Указом от 29 января 1988 года дополнил Гражданский процессуальный кодекс РСФСР новыми статьями. В них устанавливается перечень действий, подлежащих судебному обжалованию, определяется порядок рассмотрения этих жалоб и исполнения решений по ним.

В целях приведения республиканского законодательства о труде в соответствие с общесоюзным в феврале и марте 1988 года были изданы Указы о внесении изменений в Кодекс законов о труде РСФСР. Изменения направлены на закрепление новых, прогрессивных форм организации работы, расширение полномочий трудовых коллективов, особенно в сфере управления производством, создание условий для развития хозяйственной инициативы и социалистической

предприимчивости предприятий и объединений, переводимых на полный хозрасчет, а также на усиление социальных гарантий прав трудящихся, укрепление трудовой дисциплины, поощрение добросовестного и высокопроизводительного труда. В качестве основного принципа оплаты за выполненную работу предусмотрено, что заработная плата каждого работника определяется только по результатам его личного труда без ограничения максимальных размеров. Кодекс дополнен нормами, в которых закреплены гарантии обеспечения занятости высвобождаемых работников в связи с совершенствованием управления народным хозяйством, установлен порядок высвобождения указанных работников, определены льготы и компенсации рабочим и служащим при их высвобождении. В Кодекс также внесены изменения, предусматривающие усиление охраны труда граждан, особенно молодежи. Установлено, например, что рабочие и служащие в возрасте до 21 года, занятые на тяжелых и подземных работах, обязаны ежегодно проходить медицинские осмотры.

Указами от 5 января и 30 марта 1988 года внесены некоторые изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР. Так, с учетом особой опасности незаконных действий с радиоактивными материалами, а также обязательств, вытекающих из участия СССР в Конвенции о физической защите ядерного материала, введена уголовная ответственность за хищение радиоактивных материалов, незаконное их приобретение, хранение и использование.

Кроме того, установлена уголовная ответственность за незаконное помещение в психиатрическую больницу заведомо психически здоровых лиц, усовершенствован порядок применения принудительных мер медицинского характера к душевнобольным, совершившим общественно опасные деяния.

Учитывая пожелания граждан, предложения общественных организаций о введении ответственности за жестокое обращение с животными и принимая во внимание, что эти действия несовместимы с моралью социалистического общества и наносят ущерб делу воспитания граждан, особенно детей, Президиум Верховного Совета РСФСР Указом от 30 марта 1988 года установил административную и уголовную ответственность за такие правонарушения.

На усиление борьбы с нарушениями на транспорте направлен изданный 15 марта 1988 года Указ о внесении изменений и дополнений в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях. Этим Указом расширен перечень правонарушений на железнодорожном и морском транспорте, за совершение которых наступает административная ответственность, конкретизирован перечень должностных лиц,

правомочных рассматривать дела о правонарушениях на транспорте. Кроме того, установлена административная ответственность за нарушение правил регистрации и учета и правил пользования маломерными судами и судами речного транспорта.

Указом от 16 ноября 1987 года введена также административная ответственность за порчу и уничтожение находящегося в поле собранного урожая сельскохозяйственных культур.

15 апреля 1988 года Президиум Верховного Совета РСФСР издал Указ, которым внес изменения в Земельный и Гражданский кодексы РСФСР. Они направлены на более рациональное использование пустующих жилых домов в сельской местности и приусадебных земель, дальнейшее развитие садоводства и огородничества, а также на ускорение развития индивидуального жилищного строительства.

В связи с необходимостью приведения республиканского законодательства в соответствие с Законом СССР «О государственном предприятии (объединении)» Указом от 5 января 1988 года внесены соответствующие изменения в Водный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР о недрах и другие законодательные акты.

Товарищи депутаты! Как вам известно, в стране проводится большая работа по совершенствованию управления народным хозяйством, осуществлению комплексного подхода к решению вопросов охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. С этим связано издание Указов о некоторых изменениях в системе органов государственного управления Российской Федерации. Образованы новые союзно-республиканские органы — Государственный агропромышленный комитет Нечерноземной зоны РСФСР и Государственный комитет РСФСР по охране природы. Упразднено Министерство геологии РСФСР. Главные архитектурно-планировочные управления и отделы (управления) по делам строительства и архитектуры исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов преобразованы в главные управления (управления, отделы) архитектуры и градостроительства.

За прошедший период Президиум Верховного Совета РСФСР произвел некоторые изменения в составе Правительства республики и Комитета народного контроля РСФСР.

Президиумом Верховного Совета РСФСР, в частности, назначены министрами: товарищ Бирюков Александр Андреевич — Министром легкой промышленности РСФСР; товарищ Куренков Петр Иванович — Министром торговли РСФСР; товарищ Аболенцев Владимир Александрович —

Министром юстиции РСФСР; товарищ Наумов Владимир Иванович — первый заместитель Председателя Государственного агропромышленного комитета Нечерноземной зоны РСФСР — Министром РСФСР; товарищ Конарыгин Василий Семенович — заместитель Председателя Государственного агропромышленного комитета Нечерноземной зоны РСФСР — Министром РСФСР; товарищ Кулик Геннадий Васильевич — первый заместитель Председателя Государственного агропромышленного комитета РСФСР — Министром РСФСР.

Проекты законов и постановлений Верховного Совета РСФСР, а также тексты Указов и соответствующие материалы к ним у вас, товарищи депутаты, имеются. Президиум Верховного Совета просит рассмотреть их и утвердить.

Председатель. Товарищи депутаты! Есть ли желающие выступить по докладу Секретаря Президиума Верховного Совета РСФСР? Нет. Проекты законов и постановлений вам розданы. Имеются ли замечания по этим проектам? Нет. Тогда переходим к голосованию.

Ставится на голосование проект Закона «Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР».

Кто за принятие Закона, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Закон Верховным Советом принят.

Ставится на голосование проект Закона «Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о некоторых изменениях в системе органов государственного управления и о внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О Совете Министров РСФСР».

Кто за принятие этого Закона, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Закон Верховным Советом принят.

Ставится на голосование проект Постановления «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «Об освобождении тов. Карповой Е. Ф. от должности Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР».

Кто за принятие этого Постановления, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Постановление Верховным Советом принимается.

Ставится на голосование проект Постановления «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «О назначении тов. Левиной Т. Н. Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР».

Кто за принятие этого Постановления, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Постановление Верховным Советом принимается.

Ставится на голосование проект Постановления «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «О назначении тов. Алексанкина А. В. Председателем Государственного агропромышленного комитета Нечерноземной зоны РСФСР».

Кто за принятие этого Постановления, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Постановление Верховным Советом принимается.

Ставится на голосование проект Постановления «Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об освобождении от должности и назначении министров РСФСР».

Кто за принятие этого Постановления, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Постановление Верховным Советом принимается.

Ставится на голосование проект Постановления «Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о внесении изменений в состав Комитета народного контроля РСФСР».

Кто за принятие этого Постановления, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Постановление Верховным Советом принимается.

Ставится на голосование проект Постановления «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «Об утверждении тов. Кузнецова Н. Ф. заместителем Председателя Комитета народного контроля РСФСР».

Кто за принятие этого Постановления, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет.

Постановление Верховным Советом принимается.

Товарищи депутаты! Все вопросы повестки дня сессии рассмотрены. Разрешите седьмую сессию Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики одиннадцатого созыва объявить закрытой. (Аплодисменты).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
О ПОДАРОКЕ
ЗАКОНЫ
И ПОСТАНОВЛЕНИЯ,
ПРИНЯТЫЕ
ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ
РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
О ПОДАРОКЕ
ЗАКОНЫ
И ПОСТАНОВЛЕНИЯ,
ПРИНЯТЫЕ
ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ
РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ДЕПУТАТА БАДИЕВА А. А. ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **п о с т а н о в л я е т**:

Освободить депутата **Бадиева** Александра Алексеевича от обязанностей Заместителя Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР в связи с уходом на пенсию.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 19 апреля 1988 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ ИЗБРАНИИ ДЕПУТАТА ШОМОЕВА К. К. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **п о с т а н о в л я е т**:

Избрать депутата **Шомоева** Клина Кирилловича Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 19 апреля 1988 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
О РАБОТЕ СОВЕТСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ОРГАНОВ РСФСР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
К 2000 ГОДУ КАЖДОЙ СЕМЬИ ОТДЕЛЬНОЙ
КВАРТИРОЙ ИЛИ ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ДОМОМ
В СООТВЕТСТВИИ С РЕШЕНИЯМИ
XXVII СЪЕЗДА КПСС

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики отмечает, что в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС советские и хозяйственные органы проводят целенаправленную работу по реализации курса партии на улучшение жилищных и социально-бытовых условий населения. Осуществляются практические меры по коренной перестройке управления экономикой, вырабатываются новые подходы к решению вопросов во всех сферах общественной жизни.

Происходят позитивные сдвиги во многих отраслях народного хозяйства РСФСР.

Производительность труда в промышленности в 1987 году увеличилась на 4,4%, а в строительстве — на 7,1% против фактического уровня 1986 года. Введены в действие основные фонды стоимостью 118,2 млрд. рублей, или на 5,6 млрд. рублей больше, чем в 1986 году. Объем подрядных работ, выполненных строительно-монтажными организациями, возрос на 7 процентов. За счет всех источников финансирования введены в эксплуатацию в 1986—1987 годах жилые дома общей площадью 138,1 млн. кв. метров, что на 11 млн. кв. метров больше, чем предусмотрено в планах, установленных на эти годы пятилетки. Средняя обеспеченность одного жителя общей площадью составила 15,4 кв. метра. Улучшены жилищные условия около 3 млн. семей.

В республике растет производство строительных материалов и конструкций, расширяется продажа их населению. Укрепляется производственная база строительных организаций, нарастают объемы подрядных работ на строительстве жилых домов, увеличиваются средства, направляемые министерствами и ведомствами, Советами Министров автономных республик, исполнительными комитетами местных Советов народных депутатов на строительство и реконструкцию объектов социальной сферы.

Активизировалась деятельность Советов народных депутатов в решении актуальных проблем развития городского

хозяйства. В последнее время эти вопросы стали чаще рассматриваться на сессиях Советов, заседаниях исполнительных комитетов.

Вместе с тем Верховный Совет РСФСР отмечает, что жилищная проблема в республике остается острой. В исполнительных комитетах местных Советов народных депутатов, на предприятиях и в организациях на учете остается много семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В Марийской АССР, Иркутской, Магаданской и некоторых других областях не завершена ликвидация бараков. Значительное количество семей продолжает проживать в общежитиях.

Многие министерства и ведомства СССР и РСФСР не проявляют необходимой инициативы и настойчивости в изыскании дополнительных резервов для наращивания объемов жилищного строительства, не в полной мере используют предоставленное им право направлять на строительство жилых домов не менее 10% капитальных вложений, выделяемых на производственное строительство.

Не выполняют планы жилищного строительства предприятия и организации Министерства энергетики и электрификации СССР, Министерства черной металлургии СССР, Министерства сельскохозяйственного и тракторного машиностроения СССР, Министерства строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР, расположенные на территории Российской Федерации.

В течение нескольких лет не выполняются планы строительства жилых домов в сельской местности Чечено-Ингушской АССР, Пермской, Рязанской, Магаданской и других областей.

Медленными темпами развивается строительство жилых домов хозяйственным способом.

В ряде городов и сел еще не созданы условия для развития кооперативного и индивидуального строительства жилых домов. Слабо внедряется опыт отделки квартир за счет средств населения, а также с трудовым участием будущих жильцов.

В Дагестанской АССР, Карельской АССР, Волгоградской и Костромской областях не находит должной поддержки инициатива молодежи по возведению молодежных жилых комплексов.

Систематически не выполняются планы по строительству домов-интернатов для престарелых и инвалидов, не проявляется должной заботы об улучшении их жилищных условий.

Не находит широкого распространения строительство жилых домов из монолитного бетона. Слабо используются

его возможности для повышения качества и выразительности архитектуры отдельных зданий и градостроительных комплексов.

Практически отсутствует база индустриального домостроения во многих малых и средних городах РСФСР.

Мощности предприятий крупнопанельного домостроения Министерства строительства в восточных районах СССР, Министерства строительства в районах Урала и Западной Сибири СССР, Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР используются не полностью. Не осваиваются капитальные вложения, выделяемые на строительство производственной базы, Министерством строительства в южных районах СССР, Министерством строительства в северных и западных районах СССР, другими строительными министерствами.

Общесоюзные строительные министерства не обеспечивают выполнение планов подрядных работ на объектах Министерства промышленности строительных материалов РСФСР.

Советы Министров ряда автономных республик, исполнительные комитеты многих местных Советов народных депутатов, руководители предприятий и организаций не принимают необходимых мер по увеличению выпуска строительного кирпича и улучшению использования имеющихся мощностей по производству местных строительных материалов.

Недостаточно активно создаются проектно-строительные объединения.

Министерствами и ведомствами, исполнительными комитетами местных Советов народных депутатов, проектными и строительными организациями допускается удорожание стоимости строительства жилых домов и объектов коммунального назначения.

Рост объемов строительства жилых домов сдерживается из-за недостатка санитарно-технического оборудования, газовых и электрических плит. Министерство промышленности строительных материалов РСФСР, Министерство газовой промышленности СССР, Министерство машиностроения СССР не обеспечивают увеличение их производства в соответствии с потребностями.

По-прежнему в некоторых автономных республиках, краях и областях застройка городов и других населенных пунктов осуществляется некомплексно, по устаревшим сериям типовых проектов, жилые дома вводятся в эксплуатацию неритмично, с недоделками и неполным благоустройством прилегающих территорий. Низким остается качество жилищно-гражданского строительства. Сооружение жилья и дру-

гих объектов социальной сферы часто ведется с нарушением нормативных сроков.

Строительство объектов инженерного обеспечения осуществляется с большим отставанием. Капитальные вложения, выделяемые на эти цели, систематически не осваиваются, в результате ряд городов и других населенных пунктов Якутской АССР, Краснодарского края, Кемеровской, Ростовской и Ярославской областей испытывает перебои в снабжении населения питьевой водой и теплом, в транспортном обслуживании жителей новых микрорайонов имеются серьезные недостатки.

Продолжают поступать письма граждан с жалобами на неудовлетворительное коммунально-бытовое обслуживание населения из Башкирской АССР, Коми АССР, Удмуртской АССР, Владимирской, Иркутской, Пензенской и других областей.

Еще не везде уделяется должное внимание вопросам совершенствования эксплуатации жилищного фонда и объектов инженерного обеспечения.

Исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов, министерства и ведомства не принимают эффективных мер по ускорению ликвидации ветхого жилищного фонда.

В 1987 году не выполнены планы сдачи жилых домов в эксплуатацию после капитального ремонта в Калмыцкой АССР, Сахалинской, Тюменской и Читинской областях. Систематически не осваиваются средства, выделяемые Госагропромом РСФСР, на капитальный ремонт жилых домов в сельской местности.

Министерства и ведомства СССР и РСФСР медленными темпами проводят ремонт и подготовку жилищного фонда для передачи на баланс местных Советов народных депутатов.

Министерство жилищно-гражданского строительства РСФСР недостаточными темпами наращивает объемы работ по ремонту жилищного фонда.

Исполнительными комитетами отдельных местных Советов народных депутатов, руководителями предприятий и организаций не соблюдается принцип социальной справедливости при распределении жилья, не обеспечивается широкая гласность, участие общественности и трудовых коллективов в решении жилищных вопросов. Не отвечает интересам граждан сложившийся порядок обмена жилья.

Имеют место факты нарушения жилищного законодательства. Допускается формальное отношение к решению жилищных вопросов участников Великой Отечественной войны и воинов-интернационалистов.

Многие жилые дома, квартиры и комнаты длительное время не заселяются.

Исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов не принимают своевременных мер по исключению необоснованного сноса пригодных для проживания жилых домов.

Нуждается в совершенствовании жилищное законодательство.

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

1. Одобрить представленную Советом Министров РСФСР жилищную программу РСФСР «Жилье-2000».

Поручить Совету Министров РСФСР доработать и утвердить указанную программу с учетом предложений и замечаний, высказанных на седьмой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва, и осуществить необходимую организаторскую работу по ее выполнению.

2. Президиумам Верховных Советов и Советам Министров автономных республик, краевым, областным, Московскому и Ленинградскому городским Советам народных депутатов, их исполнительным и распорядительным органам, министерствам и ведомствам РСФСР, руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС, принять меры по реализации жилищной программы РСФСР «Жилье-2000».

Считать выполнение этой программы важнейшей социально-политической задачей, направленной на улучшение жизненных условий советских людей.

3. Министерством и ведомствам РСФСР, Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов в целях успешного осуществления жилищной программы РСФСР «Жилье-2000»:

обеспечить безусловное выполнение плановых заданий двенадцатой пятилетки по строительству жилых домов, домов-интернатов для престарелых и инвалидов, объектов коммунального назначения;

всемерно содействовать практике возведения жилых домов хозяйственным способом, расширять трудовое участие рабочих и служащих в строительстве и реконструкции объектов социальной сферы;

придать промышленности строительных материалов приоритетное развитие, обратив особое внимание на увеличение производства прогрессивных, а также местных строительных материалов с целью более полного обеспечения потребности автономной республики, края, области.

4. Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и

Ленинградского городских Советов народных депутатов разработать совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами конкретные мероприятия по эффективному использованию имеющихся мощностей строительной индустрии, укреплению материально-технической базы организаций строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства.

5. Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных Советов народных депутатов обеспечить:

выделение земельных участков под намечаемое до 2000 года индивидуальное жилищное строительство;

увеличение объемов строительства жилых домов за счет привлечения средств населения через жилищно-строительную кооперацию, расширения практики возведения индивидуальных жилых домов силами подрядных организаций или застройщиков, хозяйственным способом;

своевременное решение вопросов по просьбам предприятий и организаций министерств и ведомств о строительстве в пригородных зонах поселков с малоэтажной застройкой, с возведением в них индивидуальных жилых домов.

6. Госстрою РСФСР совместно с министерствами и ведомствами РСФСР, Советами Министров автономных республик, исполнительными комитетами Советов народных депутатов обеспечить повышение качества проектно-сметной документации и снижение стоимости строительства жилых домов, в том числе индивидуальных, а также домов усадебного типа в сельской местности.

7. Госплану РСФСР, Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов при проработке проектов плана на 1989—1990 и последующие годы предусматривать увеличение строительства жилых домов для жилищно-строительных кооперативов.

8. Министерству торговли РСФСР, Министерству промышленности строительных материалов РСФСР, Министерству топливной промышленности РСФСР, Министерству местной промышленности РСФСР, Госагропрому РСФСР, Госагропрому Нечерноземной зоны РСФСР, Госнабу РСФСР, Роспотребсоюзу, другим министерствам и ведомствам РСФСР, Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных Советов народных депутатов значительно увеличить продажу населению строительных материалов, используемых при возведении индивидуальных жилых домов.

9. Министерству жилищно-гражданского строительства РСФСР, Министерству жилищно-коммунального хозяйства РСФСР, министерствам и ведомствам РСФСР, Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов ежегодно наращивать объемы капитального ремонта и реконструкции жилых домов, доведя их к 1992—1993 году до нормативной потребности.

10. Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов обеспечить повышение качества жилищно-гражданского строительства, а также комплексную застройку жилых районов и микрорайонов с одновременным вводом в эксплуатацию жилых домов, объектов социально-культурного и коммунального назначения с полным благоустройством их территорий.

11. Считать необходимым, чтобы Министерство строительства в северных и западных районах СССР, Министерство строительства в южных районах СССР, Министерство строительства в районах Урала и Западной Сибири СССР, Министерство строительства в восточных районах СССР для выполнения жилищной программы РСФСР «Жилье-2000» обеспечили:

дальнейшее развитие мощностей индустриального домостроения, создание и укрепление специализированных подрядных строительных организаций в каждой автономной республике, крае, области РСФСР;

ускорение перехода на выпуск деталей и конструкций для строительства жилых домов по новым сериям типовых проектов, с учетом демографических особенностей и национальных традиций регионов;

ввод в эксплуатацию объектов жилищно-гражданского назначения в городах и других населенных пунктах в основном градостроительными комплексами;

резкое повышение качества строительства жилых домов и объектов социальной сферы.

12. Госплану РСФСР и Госстрою РСФСР систематически обобщать передовой опыт реализации жилищной программы РСФСР «Жилье-2000» в автономных республиках, краях и областях, на предприятиях, в организациях и совместно с исполнительными комитетами Советов народных депутатов, министерствами и ведомствами обеспечить распространение этого опыта.

13. Министерству жилищно-коммунального хозяйства РСФСР, Министерству юстиции РСФСР с участием заин-

тересованных министерств и ведомств в 1988 году подготовить предложения, направленные на дальнейшее совершенствование жилищного законодательства с учетом предложений, высказанных депутатами и другими гражданами.

14. Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов обеспечить соблюдение жилищного законодательства, усиление общественного контроля за соблюдением принципа социальной справедливости, расширением гласности при постановке граждан на учет для улучшения жилищных условий и распределении квартир. Проводить широкую разъяснительную работу среди населения по воспитанию чувства бережного отношения к сохранности жилищного фонда.

15. Редакции газеты «Советская Россия», редакциям республиканских, краевых и областных газет, другим средствам массовой информации усилить пропаганду передового опыта и достижений в реализации жилищной программы РСФСР «Жилье-2000».

16. Комиссии по жилищно-коммунальному и городскому хозяйству, Комиссии по строительству и промышленности строительных материалов, Комиссии по агропромышленному комплексу, Комиссии законодательных предположений Верховного Совета РСФСР установить постоянный контроль за деятельностью министерств и ведомств, Советов Министров автономных республик, исполнительных комитетов краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов по выполнению планов жилищного и коммунального строительства, увеличению производства и продажи населению строительных материалов, соблюдению принципа социальной справедливости при распределении жилья, реализации решений XXVII съезда КПСС по обеспечению каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом.

17. Президиуму Верховного Совета РСФСР и Совету Министров РСФСР рассмотреть предложения и замечания, высказанные на сессии в содокладе постоянных комиссий, депутатами Верховного Совета РСФСР, и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики отмечает, что во исполнение решений XXVII съезда партии, январского и июньского (1987 г.) Пленумов ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1987 г. № 824 «О совершенствовании деятельности республиканских органов управления» в Российской Федерации развернута большая практическая работа по перестройке хозяйственного механизма и созданию целостной системы управления экономикой. Переведены на работу в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования предприятия, объединения и организации 12 министерств и ведомств РСФСР, производящих более 80 процентов всего объема продукции, выпускаемой промышленностью, подведомственной Совету Министров РСФСР. Осуществляется подготовка к переводу на эти условия с 1989 года других предприятий, объединений и организаций.

Мероприятия по перестройке организационных структур управления и хозяйственного механизма в республике направлены на создание наиболее благоприятных условий для высокопроизводительной деятельности всех трудовых коллективов, обеспечение неукоснительного претворения в жизнь Закона СССР о государственном предприятии (объединении).

Подготовлены проекты генеральной схемы управления народным хозяйством РСФСР, генеральных схем управления отраслями народного хозяйства республики, предложения по схемам управления народным хозяйством в автономных республиках, краях, областях и автономных областях. В них предусматривается дальнейшее укрепление основного звена управления в условиях перехода объединений и предприятий на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, повышение уровня концентрации производства, создание около 1,4 тысячи объединений различного типа. Намечается осуществить коренную перестройку деятельности и организационной структуры центрального аппарата министерств и ведомств РСФСР, сократить их количество. Усилия республиканских экономических органов, министерств и ведомств РСФСР сосредоточиваются на ускорении научно-технического прогресса, совершенствовании инвестиционной и структурной политики, повышении

качества продукции, обеспечении рационального сочетания отраслевого и территориального принципов управления.

Предусматривается переход в отраслях производственной сферы на двухзвенную, а социальной сферы — в основном на трехзвенную системы управления, и в связи с этим упраздняются республиканские промышленные объединения, а также значительное число министерств и ведомств автономных республик, отделов и управлений исполнительных комитетов Советов народных депутатов. Сокращается численность работников аппарата государственного и хозяйственного управления, осуществляются меры по трудоустройству высвобождаемых работников.

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

1. Одобрить работу Совета Министров РСФСР по совершенствованию управления народным хозяйством РСФСР, проведению радикальной экономической реформы, перестройке организационных структур управления и хозяйственного механизма.

2. Поручить Совету Министров РСФСР с учетом состоявшегося обсуждения внести уточнения в проект генеральной схемы управления народным хозяйством РСФСР.

Министерствам и ведомствам РСФСР, Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных Советов народных депутатов привести схемы управления отраслями подведомственного хозяйства в соответствие с генеральной схемой управления народным хозяйством РСФСР и обеспечить перестройку организационных структур управления.

3. Президиуму Верховного Совета РСФСР, Совету Министров РСФСР, Президиумам Верховных Советов и Советам Министров автономных республик, местным Советам народных депутатов РСФСР усилить внимание к комплексному решению вопросов экономического и социального развития отраслей народного хозяйства и регионов, добиваться решительного преодоления застойных явлений в экономике, отказа от устаревших методов и форм управления, обеспечить проведение коренной перестройки организационных структур управления и совершенствование хозяйственного механизма, принять меры по трудоустройству высвобождаемых работников, организовать при необходимости их переподготовку и обучение новым профессиям.

Направить работу советских и хозяйственных органов на активное и целеустремленное проведение в жизнь радикальной экономической реформы как важнейшего инструмента ускорения социально-экономического развития страны, решения назревших задач в области экономики,

рассматривать ее как крупнейшую политическую задачу. Обратить особое внимание на всемерное развитие инициативы трудовых коллективов и демократизацию руководства народным хозяйством, реальное расширение самостоятельности предприятий, объединений и организаций, их перевод на полный хозяйственный расчет и самофинансирование.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

ЗАКОН

РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О НАРОДНОМ ОБСУЖДЕНИИ

ВАЖНЫХ ВОПРОСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Дальнейшее углубление социалистической демократии, развитие самоуправления народа предполагают расширение для каждого гражданина РСФСР реальных возможностей осуществлять конституционное право на участие в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении проектов законов и решений общесоюзного, республиканского и местного значения, а также крупных вопросов общественной жизни, выносимых на обсуждение общественными организациями в соответствии с их уставными задачами.

Настоящий Закон призван способствовать развитию участия граждан в выработке решений по важным вопросам государственной и общественной жизни на основе широкой гласности, сопоставления и учета различных мнений и предложений трудящихся.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Народное обсуждение важных вопросов государственной жизни РСФСР

В соответствии с Конституцией РСФСР проекты законов и другие важные вопросы государственной жизни республики могут выноситься на народное обсуждение.

Проекты законов и другие важные вопросы выносятся на народное обсуждение Верховным Советом РСФСР либо Президиумом Верховного Совета РСФСР.

Статья 2. Обсуждение важных вопросов государственной жизни автономной республики

В автономной республике проекты законов и другие важные вопросы государственной жизни автономной республики могут выноситься на народное обсуждение.

Проекты законов и другие важные вопросы выносятся на народное обсуждение Верховным Советом либо Президиумом Верховного Совета автономной республики.

Статья 3. Обсуждение населением важных вопросов местного значения

Решения по важным вопросам местного значения, затрагивающим интересы населения, проживающего на соответствующей территории, принимаются Советами народных депутатов и их исполнительными комитетами после предварительного обсуждения этих вопросов населением.

Вопросы местного значения выносятся на обсуждение населения Советами или их исполнительными комитетами.

Статья 4. Законодательство РСФСР и автономных республик об обсуждении важных вопросов государственной жизни

Порядок народного обсуждения важных вопросов государственной жизни РСФСР и автономных республик, а также обсуждения населением важных вопросов местного значения определяется настоящим Законом и законами автономных республик на основе Закона СССР «О всенародном обсуждении важных вопросов государственной жизни», другими законами РСФСР и автономных республик.

Статья 5. Участие граждан РСФСР в обсуждении

Гражданам РСФСР обеспечивается свободное участие в обсуждении важных вопросов государственной и общественной жизни.

В обсуждении вопросов республиканского и местного значения граждане РСФСР имеют право участвовать непосредственно, а также через общественные организации, трудовые коллективы, общие собрания, сходы граждан по

месту жительства, органы общественной самодеятельности, собрания военнослужащих по воинским частям, средства массовой информации.

Какие-либо прямые или косвенные ограничения прав граждан РСФСР на участие в обсуждении в зависимости от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, времени проживания в данной местности, рода и характера занятий запрещаются.

Статья 6. Участие общественных организаций и трудовых коллективов в подготовке и проведении обсуждения

В подготовке и проведении обсуждения важных вопросов государственной и общественной жизни участвуют организации Коммунистической партии Советского Союза, профессиональных союзов, Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, кооперативные, женские, ветеранов войны и труда, другие общественные организации и трудовые коллективы.

Статья 7. Обеспечение проведения обсуждения

Проведение обсуждения важных вопросов республиканского и местного значения обеспечивают Советы народных депутатов.

Статья 8. Гласность при проведении обсуждения

Проведение обсуждения осуществляется на основе широкой гласности. Вынесенные на обсуждение проекты законов и другие важные вопросы государственной жизни публикуются в печати, обнародуются по телевидению и радио, доводятся иным способом до сведения населения.

Средства массовой информации всесторонне освещают ход обсуждения, публикуют предложения и замечания граждан, государственных органов, общественных организаций и трудовых коллективов, а также обзоры поступивших предложений и замечаний, информируют об итогах обсуждения.

Статья 9. Расходы, связанные с обсуждением

Расходы, связанные с обсуждением проектов законов и других важных вопросов государственной жизни, а также

с обсуждением населением проектов решений местных Советов народных депутатов и их исполнительных комитетов, производятся за счет государства.

Статья 10. Ответственность за нарушение законодательства об обсуждении

Должностные лица государственных и общественных органов, допустившие нарушения настоящего Закона, а также лица, препятствующие советскому гражданину в свободном осуществлении его права участвовать в обсуждении, несут установленную законом ответственность.

II. ПОРЯДОК НАРОДНОГО ОБСУЖДЕНИЯ

Статья 11. Вопросы, выносимые на народное обсуждение

На народное обсуждение выносятся проекты законов и решений, затрагивающие основные направления политического, экономического и социального развития республики, в том числе крупномасштабные научно-технические, экологические проблемы, решение которых требует использования значительных народнохозяйственных ресурсов, осуществление конституционных прав, свобод и обязанностей советских граждан, а также другие важные вопросы государственной жизни, отнесенные к ведению РСФСР.

Статья 12. Порядок вынесения вопросов на народное обсуждение

Вынесение проектов законов, других вопросов на народное обсуждение производится решением Верховного Совета РСФСР либо Президиума Верховного Совета РСФСР, принятым по их инициативе или по предложению Верховного Совета автономной республики, краевого, областного Совета народных депутатов, Совета народных депутатов автономной области, Московского, Ленинградского городского Совета народных депутатов. Рекомендации о целесообразности вынесения проекта закона или другого вопроса на народное обсуждение могут быть высказаны постоянными комиссиями Верховного Совета РСФСР, Советом Министров РСФСР, общественными организациями в лице их общесоюзных и республиканских органов, другими органами и лицами, вносящими в соответствии с законом в Верховный Совет РСФСР или его Президиум законопроект либо иной вопрос.

Проекты законов и материалы по другим вопросам публикуются в газете «Советская Россия» и иных газетах, а в случае необходимости — и в местной печати не позднее 10 дней после принятия решения о вынесении их на народное обсуждение. Они также могут быть опубликованы в специализированных периодических изданиях либо иным способом.

Одновременно с вынесением вопроса на народное обсуждение Верховный Совет РСФСР или его Президиум устанавливают срок и порядок организации работы по рассмотрению предложений и замечаний, поступающих в ходе народного обсуждения, поручают проведение этой работы соответствующим постоянным комиссиям Верховного Совета РСФСР или создают для указанной цели специальную комиссию.

Статья 13. Организация обсуждения проектов законов и других вопросов

Республиканские и местные советские и другие государственные органы, руководители предприятий, учреждений и организаций совместно с общественными организациями обеспечивают широкое обсуждение проектов законов, других вопросов, создают для этого необходимые условия.

Граждане могут направлять предложения и замечания по проектам законов, другим вопросам, вынесенным на народное обсуждение, непосредственно в Президиум Верховного Совета РСФСР либо в Президиум Верховного Совета автономной республики, исполнительный комитет местного Совета народных депутатов или другие государственные и общественные органы.

Проекты законов, другие вопросы, вынесенные на народное обсуждение, могут обсуждаться на сессиях Советов, заседаниях их органов, депутатских групп, на собраниях общественных организаций, трудовых коллективов, общих собраниях, сходах граждан по месту жительства, органами общественной самодеятельности, на собраниях военнослужащих по воинским частям, в печати, по телевидению, радио.

Статья 14. Обобщение предложений и замечаний

Предложения и замечания, поступившие в ходе народного обсуждения, обобщаются соответственно Президиумами Верховных Советов автономных республик, исполнительными комитетами местных Советов народных депутатов, другими государственными и общественными органами.

ми, средствами массовой информации. Для обобщения поступающих предложений и замечаний указанные органы могут образовывать комиссии и рабочие группы. Предложения и замечания в обобщенном виде направляются в Президиум Верховного Совета РСФСР.

Статья 15. Подведение итогов народного обсуждения

Поступившие в Президиум Верховного Совета РСФСР предложения и замечания граждан, трудовых коллективов, государственных и общественных органов по проекту закона или другому вопросу рассматриваются и учитываются при доработке проекта соответствующими постоянными комиссиями Верховного Совета РСФСР или специальной комиссией, либо органом, внесшим вопрос в Верховный Совет РСФСР или его Президиум. Для предварительного рассмотрения предложений и замечаний ими могут образовываться подготовительные комиссии и рабочие группы, в состав которых включаются народные депутаты, соответствующие специалисты, деятели науки и культуры, представители государственных и общественных органов, научных учреждений.

Средства массовой информации регулярно информируют население о поступающих предложениях и замечаниях и ходе их рассмотрения, организуют разъяснение положений проекта закона или другого вопроса, вынесенного на народное обсуждение.

Итоги народного обсуждения проекта закона или другого вопроса рассматриваются соответственно Верховным Советом РСФСР или Президиумом Верховного Совета РСФСР, о чем информируется население.

Предложения и замечания, не относящиеся к предмету обсуждаемого проекта закона или другого вопроса, направляются по принадлежности в соответствующие государственные и общественные органы, которые рассматривают их в установленном порядке.

III. ОБСУЖДЕНИЕ НАСЕЛЕНИЕМ ВАЖНЫХ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Статья 16. Вопросы, выносимые на обсуждение населения

На обсуждение населения выносятся проекты решений местных Советов народных депутатов и их исполнительных комитетов о планах комплексного экономического и социального развития и бюджете, об обеспечении социали-

стической законности, охране правопорядка и прав граждан, о работе предприятий, учреждений и организаций, связанных с обслуживанием населения, и другие важные вопросы государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства на местах.

Статья 17. Порядок вынесения вопросов на обсуждение населения

Вынесение проектов решений местных Советов народных депутатов и их исполнительных комитетов, других важных вопросов на обсуждение населения производится местным Советом или его исполнительным комитетом по их инициативе, а также по предложениям постоянных комиссий Совета, депутатских групп, депутатов, органов общественных организаций, трудовых коллективов, общественных сельских, уличных, квартальных, домовых комитетов, общих собраний, сходов граждан по месту жительства, других органов и организаций, предусмотренных законодательством РСФСР и автономных республик.

Проекты решений местных Советов и их исполнительных комитетов, материалы по другим вопросам, вынесенным на обсуждение, публикуются в местной печати или доводятся до сведения населения иным способом не позднее 10 дней после принятия решений о вынесении их на обсуждение.

Одновременно с вынесением вопроса на обсуждение населения местный Совет или его исполнительный комитет устанавливают срок и порядок организации работы по рассмотрению предложений и замечаний, поступающих в ходе обсуждения, предлагают проведение этой работы соответствующим постоянным комиссиям местного Совета или создают для указанной цели специальную комиссию.

Статья 18. Организация обсуждения проектов решений и других вопросов

Местные советские и другие государственные органы, руководители предприятий, учреждений и организаций совместно с общественными организациями обеспечивают широкое обсуждение проектов решений краевых, областных Советов народных депутатов, Советов народных депутатов автономных областей и автономных округов, районных, городских, районных в городах, поселковых, сельских Советов народных депутатов и их исполнительных комитетов, других вопросов, вынесенных на обсуждение населения, создают для этого необходимые условия.

Граждане могут направлять предложения и замечания по проектам решений и другим вопросам местного значения в соответствующий Совет, его исполнительный комитет, другие государственные и общественные органы.

Проекты решений и другие вопросы, вынесенные на обсуждение населения, могут предварительно рассматриваться на сессиях нижестоящих Советов, заседаниях их исполнительных и распорядительных органов, постоянных комиссий, депутатских групп, на собраниях общественных организаций, трудовых коллективов, общих собраниях, сходах граждан по месту жительства, органами общественной самодеятельности, на собраниях военнослужащих по воинским частям, обсуждаться в местной печати, по телевидению и радио.

Статья 19. Обобщение и рассмотрение предложений и замечаний

Предложения и замечания, поступившие в ходе обсуждения, обобщаются соответственно исполнительными комитетами нижестоящих Советов народных депутатов, другими государственными и общественными органами, средствами массовой информации. Для обобщения поступающих предложений и замечаний указанные органы могут образовывать комиссии и рабочие группы. Предложения и замечания в обобщенном виде направляются в исполнительный комитет соответствующего Совета.

Поступившие в исполнительный комитет Совета предложения и замечания рассматриваются и учитываются при доработке проекта постоянными комиссиями Совета либо специальной комиссией, созданной для этой цели, а также в практической деятельности.

Местная печать, телевидение и радио регулярно информируют население о поступающих предложениях и замечаниях и ходе их рассмотрения, организуют разъяснение положений проекта решения и других вопросов, вынесенных на обсуждение.

Предложения и замечания, которые по своему содержанию относятся к ведению вышестоящих государственных органов, направляются им для рассмотрения.

Предложения и замечания, не относящиеся к предмету обсуждаемого проекта решения или другого вопроса, рассматриваются исполнительным комитетом Совета и направляются по принадлежности в соответствующие государственные и общественные органы, которые рассматривают их в установленном порядке.

Статья 20. Информирование населения о результатах обсуждения проектов решений и других вопросов

Результаты обсуждения проектов решений и других вопросов, подлежащих рассмотрению Советом народных депутатов, докладываются исполнительным комитетом или соответствующей постоянной комиссией либо иной комиссией на сессии Совета и доводятся до сведения населения.

Результаты обсуждения проектов решений и других вопросов, подлежащих рассмотрению исполнительным комитетом Совета, докладываются на заседании исполнительного комитета и доводятся до сведения населения.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

ЗАКОН РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **п о с т а н о в л я е т**:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 16 ноября 1987 года «О внесении изменений в статью 96 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях»;

от 5 января 1988 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР»;

от 5 января 1988 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР»;

от 29 января 1988 года «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР»;

от 5 февраля 1988 года «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР»;

от 15 марта 1988 года «О внесении изменений и дополнений в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»;

от 30 марта 1988 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР»;

от 30 марта 1988 года «Об ответственности за жестокое обращение с животными»;

от 31 марта 1988 года «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР»;

от 15 апреля 1988 года «О внесении изменений и дополнений в Земельный и Гражданский кодексы РСФСР».

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

ЗАКОН

РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ЗАКОН РСФСР «О СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР»

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 3 декабря 1987 года «Об упразднении Министерства геологии РСФСР»;

от 20 января 1988 года «О преобразовании главных архитектурно-планировочных управлений, архитектурно-планировочных управлений и отделов (управлений) по делам строительства и архитектуры исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов в главные управления (управления, отделы) архитектуры и градостроительства»;

от 24 февраля 1988 года «Об образовании союзно-рес-

публиканского Государственного агропромышленного комитета Нечерноземной зоны РСФСР»;

от 17 марта 1988 года «Об образовании союзно-республиканского Государственного комитета РСФСР по охране природы».

2. Внести в Закон РСФСР от 3 августа 1979 года «О Совете Министров РСФСР» (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1979 г., № 32, ст. 783; 1985 г., № 48, ст. 1649; 1986 г., № 26, ст. 726; 1987 г., № 28, ст. 989; № 45, ст. 1554) следующие изменения и дополнения:

1) из статьи 25 исключить слова «Министерство геологии РСФСР»;

2) статью 27 дополнить после слов «Государственный агропромышленный комитет РСФСР» словами «Государственный агропромышленный комитет Нечерноземной зоны РСФСР», а после слов «Государственный комитет РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли» словами «Государственный комитет РСФСР по охране природы».

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР «ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ тов. КАРПОВОЙ Е. Ф. ОТ ДОЛЖНОСТИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР»

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **п о с т а н о в л я е т**:

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 7 декабря 1987 года об освобождении тов. **Карповой** Евдокии Федоровны от должности Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР в связи с уходом на пенсию.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
«О НАЗНАЧЕНИИ тов. ЛЕВИНОЙ Т. Н. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР»**

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **п о с т а н о в л я е т**:

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 апреля 1988 года о назначении тов. **Левиной** Тамары Николаевны Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
«О НАЗНАЧЕНИИ тов. АЛЕКСАНКИНА А. В.
ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМИТЕТА
НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РСФСР»**

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **п о с т а н о в л я е т**:

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 марта 1988 года о назначении Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР тов. **Алексанкина** Александра Васильевича Председателем Государственного агропромышленного комитета Нечерноземной зоны РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ДОЛЖНОСТИ И НАЗНАЧЕНИИ МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 31 октября 1987 года об освобождении тов. **Ровнина** Льва Ивановича от должности Министра геологии РСФСР в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья;

от 29 декабря 1987 года об освобождении тов. **Зателепы** Бориса Ивановича от должности Министра легкой промышленности РСФСР в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья;

от 29 декабря 1987 года о назначении тов. **Бирюкова** Александра Андреевича Министром легкой промышленности РСФСР;

от 25 февраля 1988 года об освобождении тов. **Сухарева** Александра Яковлевича от должности Министра юстиции РСФСР в связи с переходом на другую работу;

от 16 марта 1988 года об освобождении тов. **Комаровой** Домны Павловны от должности Министра социального обеспечения РСФСР в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья;

от 30 марта 1988 года об освобождении тов. **Наумова** Владимира Ивановича от должности Министра РСФСР в связи с освобождением его от обязанностей первого заместителя Председателя Государственного агропромышленного комитета РСФСР;

от 30 марта 1988 года о назначении первого заместителя Председателя Государственного агропромышленного комитета Нечерноземной зоны РСФСР тов. **Наумова** Владимира Ивановича Министром РСФСР;

от 5 апреля 1988 года о назначении тов. **Аболенцева** Владимира Александровича Министром юстиции РСФСР;

от 11 апреля 1988 года об освобождении тов. **Шиманского** Всеволода Павловича от должности Министра торговли РСФСР в связи с уходом на пенсию;

от 11 апреля 1988 года о назначении тов. **Куренкова** Петра Ивановича Министром торговли РСФСР;

от 11 апреля 1988 года о назначении первого заместителя Председателя Государственного агропромышленного комитета РСФСР тов. **Кулика** Геннадия Васильевича Министром РСФСР;

от 12 апреля 1988 года об освобождении тов. **Конарыгина** Василия Семеновича от должности Министра РСФСР в связи с освобождением его от обязанностей заместителя Председателя Государственного агропромышленного комитета РСФСР;

от 12 апреля 1988 года о назначении заместителя Председателя Государственного агропромышленного комитета Нечерноземной зоны РСФСР тов. **Конарыгина** Василия Семеновича Министром РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **В. ОРЛОВ**
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР **С. ЧИСТОПЛЯСОВ**

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СОСТАВ КОМИТЕТА НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики п о с т а н о в л я е т:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 29 января 1988 года об освобождении тов. **Мелькова** Юрия Дмитриевича от обязанностей заместителя Председателя Комитета народного контроля РСФСР в связи с уходом на пенсию;

от 9 марта 1988 года об утверждении членами Комитета народного контроля РСФСР следующих товарищей:

Горохова Игоря Валентиновича — заведующего Отделом «Комсомольского прожектора» ЦК ВЛКСМ;

Наумова Игоря Петровича — председателя Комитета народного контроля Татарской АССР;

Полазнова Николая Алексеевича — председателя колхоза им. М. И. Калинина Калининского района Калининской области;

Федорова Владимира Васильевича — председателя Московского областного комитета народного контроля.

Яковенко Александра Федоровича — первого заместителя главного редактора газеты «Советская Россия»;

об освобождении тт. **Евдокимова** Владимира Сергеевича, **Зуевой** Зинаиды Васильевны и **Лысенко** Валерия Петровича от обязанностей членов Комитета народного контроля РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **В. ОРЛОВ**

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР **С. ЧИСТОПЛЯСОВ**

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ тов. КУЗНЕЦОВА Н. Ф. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ РСФСР»

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 апреля 1988 года об утверждении тов. **Кузнецова** Николая Федотовича заместителем Председателя Комитета народного контроля РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **В. ОРЛОВ**

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР **С. ЧИСТОПЛЯСОВ**

Москва, Кремль. 20 апреля 1988 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О ПРИЗНАНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТОВ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР, ИЗБРАННЫХ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ОКРУГАМ ВМЕСТО ВЫБЫВШИХ ДЕПУТАТОВ

Рассмотрев представление Мандатной комиссии, Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в соответствии со статьей 105 Конституции РСФСР постановляет:

Признать полномочия депутатов Верховного Совета РСФСР:

Аржанова Геннадия Дмитриевича, избранного 10 января 1988 года по Вешняковскому избирательному округу № 8 города Москвы;

Кондратенко Николая Игнатовича, избранного 10 января 1988 года по Туапсинскому избирательному округу № 193 Краснодарского края;

Гужвина Анатолия Петровича, избранного 10 января 1988 года по Ахтубинскому избирательному округу № 282 Астраханской области;

Марчукова Василия Михайловича, избранного 10 января 1988 года по Михайловскому избирательному округу № 327 Волгоградской области;

Князюка Михаила Александровича, избранного 10 января 1988 года по Фурмановскому избирательному округу № 391 Ивановской области;

Потапова Владимира Ивановича, избранного 10 января 1988 года по Тайшетскому избирательному округу № 405 Иркутской области;

Герасимова Валентина Павловича, избранного 10 января 1988 года по Октябрьскому избирательному округу № 502 Курганской области;

Зелепухина Александра Григорьевича, избранного 10 января 1988 года по Новотроицкому избирательному округу № 584 Оренбургской области;

Чернухина Николая Алексеевича, избранного 10 января 1988 года по Новоуренгойскому избирательному округу № 776 Тюменской области;

Шабаршина Константина Кузьмича, избранного 10 января 1988 года по Черновскому избирательному округу № 818 Читинской области;

Погорелова Валерия Константиновича, избранного 10 января 1988 года по Сретенскому избирательному округу № 823 Читинской области;

Кривякова Геннадия Владимировича, избранного 10 января 1988 года по Орджоникидзевскому избирательному округу № 840 Башкирской АССР;

Худяева Вячеслава Ивановича, избранного 10 января 1988 года по Сыктывкарскому избирательному округу № 892 Коми АССР;

Жильцова Юрия Ивановича, избранного 28 февраля 1988 года по Ленинскому избирательному округу № 144 Алтайского края;

Кибирева Бориса Григорьевича, избранного 28 февраля 1988 года по Лабинскому избирательному округу № 181 Краснодарского края;

Волошина Ивана Макаровича, избранного 28 февраля 1988 года по Центральному избирательному округу № 398 Иркутской области;

Литвинова Владимира Васильевича, избранного 28 февраля 1988 года по Осташковскому избирательному округу № 427 Калининской области;

Серокурова Сергея Леонидовича, избранного 28 февраля 1988 года по Ленинскому избирательному округу № 532 Мурманской области;

Шустко Льва Сергеевича, избранного 28 февраля 1988 года по Новошахтинскому избирательному округу № 657 Ростовской области;

Орлова Алексея Ивановича, избранного 28 февраля 1988 года по Вяземскому избирательному округу № 731 Смоленской области;

Костюрина Алексея Ивановича, избранного 28 февраля 1988 года по Богородицкому избирательному округу № 759 Тульской области;

Габитова Исмагила Ахмадулловича, избранного 28 февраля 1988 года по Илишевскому избирательному округу № 849 Башкирской АССР;

Калинина Николая Васильевича, избранного 28 февраля 1988 года по Мишкинскому избирательному округу № 854 Башкирской АССР;

Шомоева Клим Кирилловича, избранного 28 февраля 1988 года по Железнодорожному избирательному округу № 862 Бурятской АССР;

Силакова Виктора Алексеевича, избранного 28 февраля 1988 года по Октябрьскому избирательному округу № 944 Удмуртской АССР;

Дмитриева Геннадия Николаевича, избранного 28 февраля 1988 года по Сарапульскому избирательному округу № 951 Удмуртской АССР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ОРЛОВ
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 19 апреля 1988 года

СОДЕРЖАНИЕ

Заседание первое

(19 апреля 1988 г., утреннее)

	Стр.
Открытие седьмой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва	3
Почтение памяти умерших депутатов	3
Доклад Мандатной комиссии	4
Принятие Постановления по докладу Мандатной комиссии	6
Утверждение повестки дня и порядка работы сессии	6
Изменения в составе Президиума Верховного Совета РСФСР	8
Доклад Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР тов. Лобова О. И. о работе советских и хозяйственных органов РСФСР по обеспечению к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС	8
Содоклад постоянных комиссий Верховного Совета РСФСР	28
Прения по докладу о работе советских и хозяйственных органов РСФСР по обеспечению к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС:	
Речь депутата Резникова П. И.	38
Речь депутата Писарева И. Д.	42
Речь депутата Дворниковой А. С.	47
Речь депутата Чабдарова Б. К.	51
Речь депутата Захаровой Т. М.	56
Речь депутата Фирюлина А. П.	59
Речь депутата Щепетильникова А. Н.	63
Речь депутата Пирогова В. Б.	68

Заседание второе

(19 апреля 1988 г., вечернее)

Стр.

Продолжение прений по докладу о работе советских и хозяйственных органов РСФСР по обеспечению к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС:

Речь депутата Черепанова И. М.	72
Речь депутата Левина П. А.	76
Речь депутата Бокова В. А.	81
Речь депутата Паниной А. Я.	84
Речь депутата Видьманова В. М.	87
Речь депутата Кривякова Г. В.	91
Речь депутата Комаровой М. Г.	95
Речь депутата Десятникова В. А.	97
Речь депутата Астафьева В. О.	102
Речь депутата Ножикова Ю. А.	105
Речь депутата Маркина С. Н.	111
Речь депутата Друзевой Н. П.	115

Заседание третье

(20 апреля 1988 г., утреннее)

Продолжение прений по докладу о работе советских и хозяйственных органов РСФСР по обеспечению к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС:

Речь депутата Сабанеева С. Н.	120
Речь депутата Гордиенко А. И.	124
Речь депутата Сабанова В. И.	128
Речь депутата Урайского В. С.	133
Речь депутата Мельгузовой А. А.	137
Речь депутата Вагина М. Г.	140
Заключительное слово тов. Лобова О. И.	144
Выступление депутата Трофимука А. А.	147
Принятие Постановления Верховного Совета РСФСР о работе советских и хозяйственных органов РСФСР по обеспечению к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС	148
Доклад Первого заместителя Председателя Совета Министров РСФСР тов. Табеева Ф. А. о совершенствовании управления народным хозяйством РСФСР	148
Прения по докладу о совершенствовании управления народным хозяйством РСФСР:	

	Стр.
Речь депутата Болдырева И. С.	156
Речь депутата Соколова А. А.	162
Речь депутата Сычевой Н. Н.	167
Речь депутата Сухина Ю. С.	171
Речь депутата Васильева А. А.	175
Речь депутата Лозового В. Д.	178
Принятие Постановления Верховного Совета РСФСР о совершенствовании управления народным хозяйством РСФСР	183
Доклад Председателя Комиссии законодательных предположений Верховного Совета РСФСР тов. Фотеева В. К. о проекте Закона РСФСР «О народном обсуждении важных вопросов государственной жизни»	183
Принятие Закона РСФСР «О народном обсуждении важных вопросов государственной жизни»	189
Доклад Секретаря Президиума Верховного Совета РСФСР депутата Чистоплясова С. И. об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР	190
Принятие законов и постановлений Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР . .	193
Заккрытие седьмой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва	194

Законы и постановления, принятые Верховным Советом РСФСР

Постановление Верховного Совета РСФСР об освобождении депутата Бадиева А. А. от обязанностей Заместителя Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР	197
Постановление Верховного Совета РСФСР об избрании депутата Шомоева К. К. Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР	197
Постановление Верховного Совета РСФСР о работе советских и хозяйственных органов РСФСР по обеспечению к 2000 году каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС	198
Постановление Верховного Совета РСФСР о совершенствовании управления народным хозяйством РСФСР	206
Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики о народном обсуждении важных вопросов государственной жизни	208
Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР	216
Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики об утверждении Указов Президиума Верховного Совета	

РСФСР о некоторых изменениях в системе органов государственного управления и о внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О Совете Министров РСФСР»	217
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «Об освобождении тов. Карповой Е. Ф. от должности Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР»	218
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «О назначении тов. Левиной Т. Н. Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР»	219
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «О назначении тов. Алексанкина А. В. Председателем Государственного агропромышленного комитета Нечерноземной зоны РСФСР»	219
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об освобождении от должности и назначении министров РСФСР	220
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о внесении изменений в состав Комитета народного контроля РСФСР	221
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР «Об утверждении тов. Кузнецова Н. Ф. заместителем Председателя Комитета народного контроля РСФСР»	222
Постановление Верховного Совета РСФСР о признании полномочий депутатов Верховного Совета РСФСР, избранных по отдельным избирательным округам вместо выбывших депутатов	223



СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР (ОДИННАДЦАТЫЙ СОЗЫВ)

Стенографический отчет

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР»

ИБ № 1131

Сдано в набор 12.05.88. Подписано в печать 27.06.88.
Формат 60×90^{1/16}. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Балтика».
Печать высокая. Усл. печ. л. 14,5. Усл. кр.-отт. 15,5. Уч. изд. л. 13,97.
Тираж 8.685 экз. Зак. 1672.

Цена 80 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени типография «Известий Советов
народных депутатов СССР» имени И. И. Скворцова-Степанова.
103798, ГСП. Москва, Пушкинская пл., 5.



TAMPA HARBOR, FLORIDA

502549

