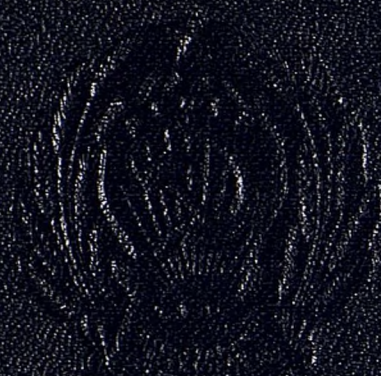


Л 252 934



**ДЕСЯТАЯ СЕССИЯ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РСФСР**

(ОДИНАДЦАТЫЙ СОЗЫВ)

**СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ
ОТЧЕТ**

1252 934
ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



ДЕСЯТАЯ СЕССИЯ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РСФСР

(ОДИННАДЦАТЫЙ СОЗЫВ)

27 — 28 июля 1989 г.



СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ
ОТЧЕТ

ИЗДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
МОСКВА • 1989

ББК 67.99(2)06

С 79



ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РСФСР

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
557 1992 год

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ
ОТЧЕТ

С $\frac{1203020000-090}{074(02)-89}$ —33—89

ISBN 5-206-00113-9

© Издательство «Известия», 1989.

Заседание первое

(27 июля 1989 года, утреннее)

10 часов утра. За столом председателя занимают места Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М., заместители Председателя Верховного Совета РСФСР депутаты Дворникова А. С., Еделева В. А., Заварнова Н. Ф., Нежданов Н. П., Норка Е. А., Ткачев С. П., Чичеров В. С., Штыгашев В. Н.

В ложах — товарищи Горбачев М. С., Воротников В. И., Лигачев Е. К., Рыжков Н. И., Чебриков В. М., Власов А. В., члены Президиума Верховного Совета РСФСР, члены Правительства РСФСР.

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М.

Председатель. Товарищи депутаты! Десятая сессия Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва объявляется открытой. За время, прошедшее после девятой сессии Верховного Совета, скончались депутаты Мысников Юрий Алексеевич, Скрыбин Георгий Константинович, Гагаров Дмитрий Николаевич, Терещенко Николай Дмитриевич, Громыко Андрей Андреевич. Прошу почтить их память вставанием. (Все встают). Прошу садиться.

Небольшое пояснение. У нас работает секретариат, в зале непрерывно курсируют представители секретариата. Поэтому, если кто желает выступить, надо передать заявку в секретариат, который составляет список в порядке поступления заявок на выступления.

Продолжаем. В Железнодорожном избирательном округе № 481 Куйбышевской области проведены выборы депу-

тата Верховного Совета РСФСР вместо выбывшего депутата. Мандатная комиссия проверила полномочия вновь избранного депутата.

Слово для доклада предоставляется заместителю председателя Мандатной комиссии депутату Матвееву.

Матвеев Л. И. (Кузьминский избирательный округ, г. Москва).

ДОКЛАД МАНДАТНОЙ КОМИССИИ

Уважаемые товарищи депутаты! 20 ноября 1988 года в соответствии со статьей 57 Закона о выборах в Верховный Совет РСФСР проведены выборы депутата по избирательному округу № 481 Куйбышевской области вместо выбывшего депутата. Для проведения выборов в избирательном округе были образованы окружная и участковые избирательные комиссии. Окружная избирательная комиссия в соответствии с Законом о выборах в Верховный Совет РСФСР зарегистрировала кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР по Железнодорожному избирательному округу № 481 Куйбышевской области Панина Александра Петровича, машиниста электровоза локомотивного депо имени Кржижановского Куйбышевской железной дороги.

По сообщению окружной избирательной комиссии в голосовании участвовало 92,2 процента всех избирателей избирательного округа.

Мандатная комиссия на основании статьи 105 Конституции РСФСР проверила представленные окружной избирательной комиссией протоколы о регистрации в депутаты, заявление о его согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу, протокол о результатах выборов в Верховный Совет РСФСР и установила, что выборы депутата в Верховный Совет РСФСР по 481 избирательному округу проведены в полном соответствии с Конституцией РСФСР и Законом о выборах в Верховный Совет РСФСР. Заявлений и жалоб на нарушение порядка проведения выборов в Мандатную комиссию Верховного Совета РСФСР не поступило.

Результаты голосования следующие: за Панина Александра Петровича проголосовало 80,29 процента избирателей, и он избран депутатом Верховного Совета РСФСР.

Мандатная комиссия вносит предложение признать полномочия избранного депутата и представляет на рассмотрение Верховного Совета РСФСР по этому вопросу проект постановления.

Просим принять. Проект постановления находится у депутатов Верховного Совета РСФСР.

Председатель. Товарищи депутаты! Есть ли вопросы по докладу Мандатной комиссии? Нет. Проект постановления, как уже сказано, у вас имеется. Прежде чем поставить проект постановления на голосование, вношу предложение об образовании группы депутатов для подсчета голосов, когда в этом возникнет необходимость.

На совещании с руководителями делегаций, на Совете Старейшин это предложение было рассмотрено и одобрено, а также были названы следующие депутаты, которые рекомендуются в состав счетной группы.

Представляю: руководитель Поляков Юрий Николаевич, первый секретарь Сочинского горкома КПСС, Сочинский избирательный округ, Краснодарский край; Галкин Иван Иванович, токарь Ступинского машиностроительного производственного объединения, г. Ступино Московской области, Ступинский избирательный округ; Никоноров Сергей Юрьевич, слесарь-сборщик Опытного завода, г. Москва, Красностроительный избирательный округ; Куранжина Надежда Викторовна, токарь Волгоградского моторного завода, г. Волгоград, Дзержинский избирательный округ; Левина Надежда Васильевна, сборщица ленинградского производственного объединения «Электронприбор», избирательный округ № 106; Рубошин Николай Васильевич, бригадир мелиоративного отряда совхоза «Родина» Пестравского района Куйбышевской области, Большеглушицкий избирательный округ; Сумин Петр Иванович, первый заместитель председателя исполкома Челябинского областного Совета народных депутатов, Северо-Западный избирательный округ; Баландин Виктор Николаевич, секретарь парткома кемеровского производственного объединения «Азот», Заводский избирательный округ; Гордеева Валентина Викторовна, контролер производственного объединения «Машиностроительный завод им. Ф. Э. Дзержинского», Пермская область, Дзержинский избирательный округ; Басаргина Татьяна Николаевна, заместитель заведующего отделом городской аптеки № 27, г. Усть-Кут Иркутской области, Октябрьский избирательный округ; Андреев Владимир Алексеевич, механизатор совхоза «Славковский» Порховского района Псковской области, Порховский избирательный округ; Чеблоков Валентин Михайлович, старший оператор Ухтинского нефтеперерабатывающего завода Коми АССР, Ухтинский избирательный округ; Зелепухин Александр Григорьевич, первый заместитель председателя исполкома Оренбургского областного Совета народных депутатов, Новотроицкий избирательный округ.

Какие будут вопросы и замечания по списку? Я думаю, Поляков Юрий Николаевич при избрании сам организует эту работу. Будем голосовать? Ставлю на голосование, по-

скольку замечаний и вопросов нет. Кто за утверждение счетной комиссии, прошу поднять руки.

Прошу опустить. Против? Воздержался? Нет. Прошу счетную комиссию приступить к своим обязанностям.

Ставится на голосование проект постановления по докладу Мандатной комиссии. Вопрос, в основном, бесспорный. Будем голосовать. Кто за утверждение этого постановления, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Воздержался?

Постановление о признании полномочий депутата Верховного Совета РСФСР Панина Александра Петровича принимается.

Товарищи депутаты! Нам необходимо утвердить повестку дня и порядок работы сессии. Президиум Верховного Совета вносит предложение рассмотреть на этой сессии следующие вопросы:

1. О задачах советских и хозяйственных органов РСФСР по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления в соответствии с установками Съезда народных депутатов СССР. Вопрос вносится Советом Министров РСФСР.

2. Об утверждении указов Президиума Верховного Совета РСФСР. Вопрос вносится Президиумом Верховного Совета РСФСР. Предложение о включении указанных вопросов рассмотрено и одобрено Советом Старейшин. Есть ли у депутатов другие предложения по повестке дня? Нет. Ставлю на голосование. Кто за утверждение повестки дня, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Воздержался? Нет. Повестка дня сессии утверждается.

Товарищи депутаты! По поручению Совета Старейшин вношу на ваше рассмотрение следующее предложение о порядке работы сессии Верховного Совета РСФСР. Сессию предлагается провести в течение двух дней — 27 и 28 июля. Вопросы, включенные в повестку дня, рассмотреть в том порядке, в каком они представлены в повестке дня сессии. Сегодня провести два заседания Верховного Совета: утреннее — с 10 до 14 часов с перерывом на 20 минут и вечернее — с 16 до 18 часов. На утреннем заседании заслушать доклад товарища Власова и содоклад Комиссии Верховного Совета РСФСР по товарам народного потребления и услугам населению. Затем приступить к прениям по первому вопросу повестки дня сессии. В 14 часов объявить перерыв на обед до 16 часов. На вечернем заседании продолжить обмен мнениями по докладу. Завтра на утреннем заседании продолжить прения по докладу. Перерыв на обед — с 14 до 16 часов. На вечернем заседании завершить

прения по докладу, принять по этому вопросу Постановление и рассмотреть вопрос об утверждении указов Президиума Верховного Совета РСФСР. Имеются ли у депутатов другие предложения по порядку работы сессии? Нет. Тогда разрешите поставить на голосование. Кто за утверждение повестки дня и порядка работы, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Принимается.

Товарищи депутаты, продолжаем работу. По первому вопросу повестки — «О задачах советских и хозяйственных органов РСФСР по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления в соответствии с установками Съезда народных депутатов СССР» — слово для доклада предоставляется Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову А. В.

Власов А. В.

О ЗАДАЧАХ СОВЕТСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РСФСР ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С УСТАНОВКАМИ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Товарищи депутаты! Рассмотрение на нынешней сессии доклада правительства о задачах по наращиванию производства товаров для народа мы расцениваем как практический шаг в реализации установок Съезда народных депутатов СССР. Граждане Российской Федерации ждут от нас совместных, согласованных действий в решении этой острой социальной проблемы. Такой подход особенно важен на нынешнем, сложнейшем и чрезвычайно ответственном этапе перестройки.

Вы знаете, что процесс обновления протекает трудно, противоречиво. Породив большие надежды и ожидания, перестройка пока не принесла желаемых результатов, особенно в экономической и социальной сферах. Некоторые проблемы даже обострились. Общую тревожную картину усугубляет нарастающий дефицит товаров народного потребления, который вызывает поток писем, жалоб, требований возмущенных трудящихся. Об этом с негодованием говорилось во многих выступлениях на Съезде народных депутатов. Выражая волю советских людей, Съезд потребовал принять неотложные меры к тому, чтобы в ближайшее время стабилизировать ситуацию на потребительском рынке, устранить дефицит товаров первой необходимости.

Строго говоря, вопросы насыщения рынка возникли не сегодня, не вдруг. С самого начала перестройки, с апреля 1985 года, они были выдвинуты в число приоритетных. Без их решения, подчеркивалось на XXVII съезде КПСС, все усилия по совершенствованию распределительных отношений окажутся малоэффективными, а задача повышения благосостояния народа — невыполненной.

Как известно, требования партии о более полном удовлетворении спроса населения нашли отражение в Комплексной программе развития производства товаров народного потребления и сферы услуг РСФСР на 1986—2000 годы. Естественно, что вопросы, связанные с ее реализацией, постоянно находились под контролем правительства.

С точки зрения привычных, эволюционных подходов, дело идет вроде бы неплохо. За три года пятилетки план производства непродовольственных товаров в целом по РСФСР перевыполнен. Общий его прирост составил 20 млрд. руб., а среднегодовой темп превысил задания Комплексной программы. В 1,6 раза увеличились объемы выпуска изделий улучшенного качества. По этому показателю промышленность также вышла на установленные программой параметры. Однако ожидаемого перелома на рынке промышленных товаров не произошло. Более того, положение ухудшилось. В чем же тут дело?

Нельзя не сказать, что известную роль сыграло сокращение закупок товаров по импорту. Причем сокращение значительное — за три года оно составило почти 9 млрд. руб. Закрывать такую, образно говоря, «пробоину» в короткие сроки промышленность, естественно, не могла.

Главное, однако, заключается в том, что заданные Комплексной программой ориентиры вступили в противоречие с изменившейся экономической и социальной ситуацией, с реалиями жизни. Этот момент был, по существу, упущен советскими и хозяйственными органами. Они не сумели предвосхитить «взрывной эффект» роста потребительского спроса, который возник из-за перекосов в реализации экономической реформы. Именно эти перекосы наряду с расстройством финансовой системы порождают нарастание дефицита многих товаров и услуг, сводят на нет позитивные изменения, наметившиеся в их производстве.

Как отмечалось на Съезде, все наши недоработки, упущения и беды сплелись в один узел — разбалансированность рынка. В прошлом году, например, прирост доходов в республике составил 23 млрд. руб., а производство товаров народного потребления — только на 10 млрд. За первое полугодие дефицит товаров и услуг увеличился еще более чем на 5 млрд. рублей.

Возросшая диспропорция между денежными доходами населения и их товарным покрытием резко усилила давление денежной массы на потребительский рынок, привела к существенному сокращению товарных запасов. По расчетам, минимальная неудовлетворенная потребность в товарах оценивается сегодня в 35—40 млрд. руб. К тому же при перевыполнении стоимостных показателей планы производства непродовольственных товаров в натуральном выражении по большинству их видов не выполнены. Предприятия промышленности за три года не поставили торговле 22,5 млн. пар обуви, 30 млн. кв. м льняных, пенько-джутовых и шерстяных тканей, 800 тыс. телевизоров, в том числе более 600 тыс. цветных, 400 тыс. стиральных и 500 тыс. швейных машин. В прошлом году резко сократился выпуск предметов хозяйственного обихода. Перечень остродефицитных товаров значительно расширился. В их числе оказались моющие средства, мыло, лезвия для бритвы, зубная паста, парфюмерно-косметические товары, электроутюги, посуда, лесные и строительные материалы, многие другие изделия.

Снижение товарных запасов, перебои в торговле вызывают своего рода цепную реакцию: панические слухи, ажиотажный спрос, стремление сделать закупки впрок. Дело дошло до того, что на некоторые предметы повседневного спроса на местах была введена талонная система распределения.

Словом, товарищи, обстановка предельно накалилась, вплотную подошла к критической черте. Люди устали ждать, когда на прилавках появятся обещанные товары. Из создавшейся ситуации мы обязаны найти выход. Здесь нужны продуманные, взвешенные решения. При всей неотложности возникших перед нами проблем мы не имеем права впадать в крайности. Разумеется, по отдельным позициям, где положение стало особенно нетерпимым, пришлось пойти на чрезвычайные меры.

По предложению народных депутатов СССР недавно принято решение об увеличении на 10 млрд. руб. закупок товаров народного потребления и лекарств. В частности, для снятия остроты в снабжении населения моющими средствами заключены контракты на закупку по импорту 300 тыс. тонн стиральных порошков и 172 тыс. тонн туалетного мыла. Крупные дополнительные заказы размещаются на непрофильных предприятиях республики. В результате уже в текущем году поставки моющих средств в торговлю возрастут почти вдвое. Хотел бы подчеркнуть, что эти меры при всей их важности могут лишь приглушить остроту проблемы, а не снять ее. Для прочной стабилизации обстановки необходим целый комплекс мер, обеспечивающих быстрое наращивание товарных фондов.

Совет Министров РСФСР рассмотрел и обобщил предложения каждого министерства и ведомства, всех областей, краев и автономных республик по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления. Итогом этого стала программа действий, позволяющая кардинальным образом улучшить положение на потребительском рынке. Ее реализация позволит уже в текущем году увеличить объемы производства непродовольственных товаров на 10,6 млрд. руб., или на 9,4 процента. Намеченный темп в полтора раза выше, чем в первые три года пятилетки.

Еще больше предстоит сделать в 1990 году. Контрольные цифры по производству товаров определены в объеме 150 млрд. руб., или с ростом на 24 процента к уровню текущего года. Это позволит снизить напряженность на потребительском рынке. Что же касается полного его оздоровления, то это задача следующей пятилетки. Для ее решения, как показывают расчеты, нам необходимо к 1995 году почти удвоить выпуск непродовольственных товаров.

Разработанная программа включает в себя широкий комплекс мер — как ближайших, так и перспективных. Приоритетное значение в ней придается ускоренному созданию крупной современной базы производства непродовольственных товаров народного потребления.

Для Российской Федерации это имеет принципиальное значение. Мы пожинаем сегодня плоды многолетнего невнимания к развитию потребительского сектора нашей экономики. Удельный вес промышленности группы «Б», например в структуре народного хозяйства, в полтора-два раза меньше, чем в других союзных республиках. Более того, за последние 10 лет он снизился с 24 до 23 процентов. По объему производства непродовольственных товаров на душу населения РСФСР занимает 7-е место в СССР. Ввоз товаров народного потребления из союзных республик превышает вывоз на 2,7 млрд. руб. Правда, в двенадцатой пятилетке картина начинает меняться. На развитие текстильной и легкой промышленности выделено 6,9 млрд. руб. капитальных вложений, из них 5 млрд. руб. направлено на строительство и модернизацию объектов производственного назначения.

За три года введены в действие новые мощности по выпуску 196 млн. м тканей, 14 млн. пар кожаной обуви, швейных изделий на 15 млн. рублей. С участием иностранных фирм сданы в эксплуатацию обувные фабрики в Москве, Калуге и Тольятти мощностью по 2 млн. пар каждая. В прошлом году вступил в строй действующих крупнейший в Европе Рязанский кожевенный завод мощностью 700 млн. кв. дециметров кожи.

В дальнейшем эта работа приобретет еще больший размах. В ближайшие два-три года намечено построить «под ключ» пять крупных обувных фабрик в Красноярске, Иркутске, Брянске, Ленинграде и Москве общей мощностью 13 млн. пар обуви в год и три кожевенных завода.

В этом году за счет кредитов на закупку оборудования начато техническое перевооружение 314 предприятий. Это позволит не только резко, почти на 4,2 млрд. руб., увеличить объемы производства одежды, обуви, тканей, трикотажных изделий, но и заметно повысить их потребительские свойства, поднять конкурентоспособность, обеспечить оперативное обновление продукции с учетом современной моды.

Вопросы реконструкции и технического перевооружения имеют для нас исключительно важное значение, не терпят отлагательства. Дело в том, что износ активной части основных производственных фондов в легкой, текстильной, местной промышленности достигает 40 процентов. Только четвертая часть машин и оборудования в этих отраслях обеспечивает необходимое качество продукции. Около трети работающих занято ручным трудом.

Вопрос здесь упирается прежде всего в машиностроение для отраслей группы «Б». Заявки на современное технологическое оборудование как по объему, так и по номенклатуре и качеству не удовлетворяются. Новая техника выделяется ежегодно на уровне 50—60 процентов от потребности. С начала пятилетки задания по разработке и серийному освоению важнейших видов современной техники министерствами машиностроительного и оборонного комплексов выполнены лишь наполовину. По этой причине легкая и текстильная промышленность не получили 24 вида нового технологического оборудования. Срывается производство еще 64 его видов, в том числе в Орловском и Кузнецком объединениях и на заводе «Вулкан» Миноборонпрома, Новосибирском авиазаводе им. Чкалова Минавиапрома.

Следует самокритично признать, что при всей остроте положения руководители Минлегпрома и Минтекстильпрома товарищи Бирюков и Беляев, советские и хозяйственные органы на местах не уделяют должного внимания этим проблемам. Им явно не хватает инициативы, настойчивости, дают о себе знать иждивенческие настроения. Думается, и правительству нужно конкретнее определить свою роль в этой работе.

В реконструкции и техническом перевооружении отраслей группы «Б» пока еще слабо используется созданный в республике собственный научно-технический потенциал. В

частности, предстоит более активно привлечь к разработке новых прогрессивных технологий и оборудования академическую, вузовскую и отраслевую науку.

Низкие темпы модернизации отраслей группы «Б», укрепления их материально-технической базы во многом обусловлены серьезными недостатками в капитальном строительстве. Надо сказать, что переориентация на решение этих задач по-настоящему еще не затронула строительный комплекс. Если в целом план строительства трех лет пятилетки Минуралсибстроем, Минюгстроем и Минвостокстроем выполнен на 94—97 процентов, то на объектах легкой, текстильной и местной промышленности — только на 80—90 процентов. И это при ничтожно малой доле этих отраслей — до одного процента в общем объеме работ подрядных министерств.

В среднем разрыв между началом проектирования и окончанием строительства объектов составляет 8—10 лет. Продолжает расти «незавершенка». С 1975 года, например, ведется строительство на Барнаульском меланжевом комбинате. Более десяти лет строятся швейно-трикотажная фабрика в Элисте, прядильно-трикотажная фабрика в Кургане, многие другие объекты.

Из-за недостатков в строительстве сорваны сроки ввода мощностей на Иркутской, Омской, Оренбургской фабриках валяной и фетровой обуви. По этой причине население не получит до конца пятилетки почти 5 млн. пар этой дефицитной продукции. В результате переноса сроков ввода в действие 17 обувных предприятий мы недосчитаемся около 15 млн. пар кожаной обуви.

Конечно, сегодня можно было бы вновь и вновь критиковать министерства, местные советские органы за слабо организованный контроль, отсутствие должной требовательности, призывать их в кратчайшие сроки поправить положение. Главное, однако, заключается в том, чтобы создать в строительстве такой хозяйственный механизм, который стимулировал бы всех участников инвестиционного процесса бороться за эффективное использование капитальных вложений.

В связи с начавшейся перестройкой управления строительством перед правительством встанут новые, исключительно сложные и ответственные задачи. Речь прежде всего идет о том, чтобы сделать более решительный поворот к социальной сфере, усилить внимание к сооружению объектов, непосредственно затрагивающих жизненные интересы людей. В том числе, разумеется, предприятий, производящих товары для народа. На это мы и будем нацеливать Госплан, Госстрой и республиканские строительные министерства. Думается, здесь непочатый край работы и

для Верховного Совета РСФСР, и для местных Советов народных депутатов.

Товарищи! На Съезде народных депутатов большое внимание было уделено наращиванию производства товаров народного потребления на предприятиях группы «А». Замечу, что на их долю приходится более половины всех непродовольственных товаров, производимых в республике. Недавно Совет Министров СССР критически проанализировал эту сторону деятельности промышленности союзного подчинения. Разработана серьезная программа увеличения выпуска товаров, прежде всего — на специализированных предприятиях и производствах. Например, в этом году производство телевизоров и радиоприемных устройств возрастет до 11 млн. штук. Особенно высокими темпами увеличивается производство пылесосов, стиральных машин — до 6 млн., видеомэгнитофонов — со 118 до 450 тыс. штук. В ближайшие 2—3 года выпуск швейных машин увеличится с 1,8 до 3 млн. штук.

Совет Министров СССР уделил особое внимание вопросу о более широком привлечении к выпуску непродовольственных товаров предприятий, для которых эта продукция не является профильной. Поставлена задача — использовать все производственные мощности, которые можно сегодня переориентировать на выпуск товаров.

Следует отметить, что в машиностроительном, оборонном, топливно-энергетическом комплексах эта работа по сути только разворачивается. Так, до сих пор не занято выпуском товаров для народа в системе Минсвязи каждое четвертое предприятие, Минуглепрома — 40 процентов, а в Минэнерго — две трети. В Минтяжмаше, Минстанкопроме и некоторых других отраслях их производится всего на 20—50 копеек на рубль заработной платы. Многие крупные предприятия и объединения медленно осваивают производство технически сложных изделий бытовой техники, ограничиваясь в основном выпуском простейших товаров.

В разработанной Советом Министров СССР программе переориентации промышленности группы «А» на увеличение выпуска товаров учтены предложения, внесенные правительством республики. Речь идет об использовании свободных площадей и перепрофилировании двухсот предприятий. Это позволит уже в будущем году получить дополнительно товаров народного потребления на сумму около 4 млрд. рублей.

Само собой разумеется, это потребует дополнительных ресурсов, улучшения материально-технического снабжения. К сожалению, каких-либо изменений к лучшему на этот счет в наметках Госплана СССР на будущий год пока не

просматривается. При таком положении можно, что называется, на корню загубить любую инициативу.

Задачу правительства и особенно местных советских органов мы видим сегодня в том, чтобы вместе с министерствами и предприятиями группы «А» самым активным образом задействовать все резервы увеличения производства товаров. В настоящее время мы принимаем участие в разработке проекта государственного плана конверсии оборонной промышленности. Важно также продолжить работу по перепрофилированию предприятий, продукция которых не имеет сбыта. Необходимо дополнительно разобраться со значительным количеством законсервированных и строящихся объектов, рассмотреть возможности использования их для выпуска товаров народного потребления, особенно остродефицитных.

Совет Министров Бурятской АССР, например, внес предложение о перепрофилировании 6 «долгостроев» на выпуск товаров в объеме почти 400 млн. рублей. В Иркутской области есть возможность решить судьбу прекращенных строительством предприятий общей площадью более 35 тыс. кв. м. Есть такие объекты в Башкирской АССР, Саратовской, Калужской и других областях. Здесь, к сожалению, пока нередко приходится сталкиваться с неразворотливостью, а то и прямым противодействием со стороны союзных министерств. Да и местные советские органы зачастую проявляют безынициативность, инертность, равнодушие. Сегодня вопросы взаимодействия, ликвидации бюрократических перегородок приобретают особое значение. Исполкомы Советов народных депутатов, советы трудовых коллективов предприятий должны выработать эффективный механизм, обеспечивающий их совместное, заинтересованное участие в увеличении производства товаров народного потребления.

Товарищи! Говоря о громадных возможностях наращивания производства товаров, мы, естественно, не должны упускать из виду ближайшие резервы. И прежде всего речь идет о максимальном использовании производственных мощностей, особенно высокопроизводительного оборудования. Достаточно сказать, что только один процент имеющегося производственного потенциала равнозначен выпуску 7 млн. кв. м шерстяных тканей, 3,5 млн. пар обуви, более 7 млн. штук трикотажных изделий в год. Полное же его использование позволило бы дополнительно выпускать товаров на сумму 4,2 млрд. рублей. О том, как реализуется этот потенциал в легкой и текстильной промышленности, говорят такие цифры. На предприятиях по выпуску швейной продукции использование мощностей не превышает 80 процентов, обуви, кожгалантерейных и трикотажных изде-

лий — 90, а шерстяных тканей — 64 процентов. Особенно низок уровень освоения вновь вводимых мощностей. Из 27 объектов Минлеппрома и Минтекстильпрома, построенных за последние два года, они не освоены на шестнадцать.

Известно, что многие руководители объясняют низкий уровень использования мощностей нехваткой трудовых ресурсов. Но как объяснить, например, что на Черногорском, Ленинск-Кузнецком, Читинском камвольно-суконных комбинатах, где укомплектованность рабочими до 90 процентов, мощности задействованы только на 60—70 процентов? Думается, суть вопроса — в плохой организации дела.

К сожалению, административные меры контроля за эффективным использованием мощностей должны образом уже не срабатывают. По-видимому, настало время активно включить и экономические рычаги. Например, в виде повышенных налоговых ставок на незадействованные основные фонды или усиления штрафных санкций. Следовало бы подумать и над тем, чтобы поставить заработную плату работников аппарата управления предприятий в прямую зависимость от увеличения объемов в натуральном выражении и от уровня использования производственных мощностей.

Должен сказать, что мы не сумели по-настоящему привести в действие и такой резерв, как организация производства товаров народного потребления на предприятиях всех республиканских министерств. Сегодня в Минавтотрансе (т. Сухин), Минречфлоте (т. Багров), Минавтодоре (т. Брухнов), ряде других министерств производство товаров не превышает одной копейки на рубль заработной платы. Между тем, как показало рассмотрение в Совете Министров РСФСР, они располагают значительными возможностями для их выпуска. Правительство потребовало от этих министерств уже в будущем году обеспечить прирост производства товаров по сравнению с контрольными цифрами на 1,5 млрд. рублей.

Мы считаем также необходимым кардинально изменить отношение к местной промышленности. Сегодня годовой объем производства в отрасли составляет 7 млрд. рублей. Это немало. Однако, как показывают расчеты, на имеющихся мощностях можно было бы получать дополнительно продукции на 1 млрд. руб. Для этого нужно всерьез и конкретно заняться использованием местного сырья. Ведь не секрет, что многие предприятия Минместпрома работают на фондируемых материалах, да к тому же подчас занимаются не своим делом.

В деле наращивания производства непродовольственных товаров важно искать новые направления, новые фор-

мы, особенно на путях интеграции и кооперации. Первые шаги уже делаются.

Так, Минтекстильпром выступил инициатором создания совместных предприятий по выпуску трикотажных изделий. Для этих целей Миноборонпром СССР и Минтоппром РСФСР предоставляют свободные помещения и трудовые ресурсы. В свою очередь, текстильщики выделяют оборудование, обучают кадры, организуют производство и технологический процесс. Минлегпром РСФСР и Минавтосельхозмаш СССР создают совместное предприятие по выпуску валяной обуви. При этом Уральский автозавод разработает и изготовит механизированные поточные линии, а также выделит капитальные вложения на строительство производственного корпуса в сумме одного миллиона рублей.

Перспективной представляется и такая форма сотрудничества, когда другие отрасли вкладывают свои средства в развитие легкой промышленности, оказывают ей помощь в строительстве. Так, Миннефтегазстрой построит Верейской швейной фабрике Московской области производственно-бытовой корпус и жилые дома, закупит и сдаст ей в аренду импортное оборудование. Фабрика же, увеличив выпуск специальной одежды, будет поставлять ее по прямым договорам подразделениям Миннефтегазстроя. Опираясь на этот опыт, мы намерены и далее развивать подобные кооперированные связи.

Новым существенным пополнением российского рынка становятся товары, изготовленные на основе кооперации легкой и текстильной промышленности с предприятиями Кореической Народно-Демократической Республики, Вьетнама, Индии, Филиппин. В текущем году из этих стран должно поступить одежды и обуви на 1,4 млрд. руб., а в 1990 году — почти на 2 млрд. рублей.

И еще об одном направлении. Речь идет о строительстве отдельных цехов, участков и филиалов предприятий группы «Б» в малых и средних городах, рабочих поселках, имеющих свободную рабочую силу. В настоящее время в республике уже действует 600 филиалов. Свыше 200 тыс. человек трудятся на дому. Ими выпускается продукции более чем на 1,7 млрд. руб. В этом году предусматривается открыть еще 200 филиалов. Предстоит также более активно заняться такой работой и в сельской местности с использованием сельских тружеников в межсезонный период.

Одним словом, товарищи, задача состоит в том, чтобы насытить рынок разнообразными товарами, изыскивать все возможности для повышения уровня самообеспечения территорий. Этот вопрос должен стоять сегодня в центре внимания советских органов в связи с предстоящим принятием Закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве. И

правильно поступают те руководители, которые заранее начали готовиться к переходу территорий на хозрасчет и самофинансирование.

Большая работа по самообеспечению проводится в Саратовской области. Здесь разработана комплексная программа развития производства товаров народного потребления на каждом предприятии на ближайшие три года. Она обсуждена и одобрена в трудовых коллективах, на сессиях областного, городского, районных Советов народных депутатов. За три года в области намечено дополнительно создать более трехсот специализированных производств, полностью удовлетворить спрос населения на строительную продукцию, организовать выпуск сложной бытовой техники в кооперации с предприятиями республики. В целом предполагается увеличить темпы производства товаров на 31 процент.

В таком же направлении работают в Ленинградской, Ростовской, Свердловской, Ульяновской областях. Думается, опыт советских органов этих областей мог бы пригодиться Тюменскому, Кемеровскому, Томскому облисполкомам. Ведь на подведомственных им территориях пока производится от 16 до 54 копеек товаров на 1 рубль фонда заработной платы.

Позицию иных исполкомов иначе как иждивенческой не назовешь, даже когда речь заходит о простейших хозяйственных товарах. В самом деле, из 39 видов таких товаров, например, программой Читинского облисполкома предусматривается удовлетворение потребностей лишь по трем, Омского облисполкома — по шести и Красноярского крайисполкома — по 11. Неудивительно, что вешалки и шпильки, сита и решета, шинковки и терки раскатывают железными дорогами, а то и самолетами по всей России. Расчески едут из Волгограда в Киров, а вязальные спицы — из Ярославля в Куйбышев. Не первый год мы говорим на эту тему. По-видимому, настало время и власть употребить.

Товарищи! Намеченная программа требует адекватного расширения и укрепления сырьевой базы. Сегодня она, пожалуй, является едва ли не самым слабым звеном в развитии производства товаров народного потребления. Легкая промышленность постоянно испытывает острый недостаток практически всех видов сырья, несет большие потери из-за его низкого качества.

Речь должна идти прежде всего об увеличении производства и поставок натурального сырья. Положение здесь прямо-таки критическое. За последние 12 лет поставки длинного льноволокна сократились почти вдвое. Немногим более чем наполовину удовлетворяются заявки промышлен-

ности в кожевенном сырье. Госзаказ по закупкам шерсти выполняется колхозами и совхозами республики в объеме не выше 70 процентов от потребностей. Такая же картина и с поставками пушно-мехового сырья.

Дело дошло до того, что мы вынуждены сегодня закупать за рубежом до 50 тыс. тонн шерсти, затрачивая на это ежегодно около 240 млн. инвалютных рублей. И уж совсем из ряда вон, когда в 1987—1988 годах впервые в истории России пришлось закупить по импорту около 8 тыс. тонн льноволокна. Повинны в этом в первую очередь агропромы республики (тт. Алексанкин, Кулик и другие). Хуже того, в агропромышленных объединениях идет разбазаривание сырья. Только за прошлый год ими самостоятельно продано за рубеж по сути за бесценок более 940 тыс. штук крупного, почти два миллиона свиного и около четырех миллионов штук мелкого кожсырья. В то же время в текущем году план поставки предприятиям легкой промышленности выполняется в среднем лишь на 70 процентов. Очевидно, задачу сырьевых подотраслей нам не решить без коренной перестройки экономического механизма, без усиления заинтересованности предприятий.

Повышение эффективности производства и переработки натурального сырья может быть достигнуто посредством экономической интеграции легкой промышленности, АПК и Роспотребсоюза. В частности, подготовлены предложения о создании на базе предприятий меховой промышленности и зверосовхозов республики государственно-кооперативного объединения. Изучается также вопрос о создании в республике ассоциации производителей льнопродукции. Одновременно в целях комплексного решения проблем льноводства подготовлены предложения о создании научно-производственного объединения «Лен».

Особо следует сказать о том, что наращивание производства продукции легкой и текстильной промышленности хронически сдерживается острой нехваткой искусственных волокон, нитей, красителей. Заявки на эту продукцию удовлетворяются на 60—85 процентов. Ее производство за последние десять лет сократилось, зато импорт из капиталистических стран вырос почти вдвое. Отставание химического производства мы особенно болезненно ощутили в текущем году. Недопоставка лавсанового волокна, капроновых нитей Даугавпилсским, Волжским, Светлогорским, Могилевским объединениями Минхимнефтепрома еще более обострила дефицит многих товаров массового спроса.

В этой связи нельзя не остановиться на проблеме, которую условно можно было бы назвать «агрессивным иждивенчеством». На фоне усиливающихся экологических протестов общественности иные местные советские органы,

не имея на то достаточных оснований, не дают согласия на размещение предприятий, без которых невозможно наращивание производства товаров народного потребления.

Так, Совет Министров Башкирской АССР вместе с райисполкомом стали выступать против строительства Благовещенского комплекса химических волокон на комплектном импортном оборудовании, хотя оно было начато по их просьбе. Это тревожный сигнал. Ведь рассчитанный на выпуск 200 тыс. тонн полиэфирных волокон и нитей комплекс полностью закроет потребности страны и позволит отказаться от импорта. Ссылаясь на сложную экологическую обстановку, не дает согласия на строительство лакокрасочного комплекса в г. Котласе Архангельский облисполком. При этом словно не хотят принимать во внимание, что в составе комплекса предусмотрены все необходимые природоохранные объекты, причем на мировом технологическом уровне. Подобным же образом ведут себя Горьковский, Пермский, Тульский облисполкомы. А ведь все они настойчиво добиваются увеличения фондов на непродовольственные товары. Включая, между прочим, и продукцию химической промышленности. Проблема эта заслуживает того, чтобы специально обменяться мнениями на нашей сессии.

Товарищи! Намеченная программа наращивания производства и улучшения качества товаров народного потребления потребует от всех министерств и ведомств, Советов Министров автономных республик, край- и облисполкомов серьезной организаторской работы.

Не будем скрывать: органам государственного управления в центре и на местах приходится пока использовать преимущественно административно-нажимные рычаги, «уговаривать» трудовые коллективы, взывать к совести хозяйственников и т. д. Дело в том, что новый хозяйственный механизм находится в стадии становления. Заложенные в него стимулы, в частности ориентация на максимальную прибыль, пока еще не обеспечивают достаточной согласованности интересов трудовых коллективов с интересами общества. На это накладывают свой отпечаток и дефицитность экономики, и монополизм производителей.

Перекосы в реализации экономической реформы проявляются прежде всего в том, что предприятия любыми правдами и неправдами стремятся набрать стоимостные объемы за счет увеличения выпуска валоемкой продукции и необоснованного повышения цен. Дело доходит до того, что некоторые из них отказываются от госзаказа.

На предприятиях Минэлектротехприбора, Минобщемаши, Миноборонпрома, Минавиапрома в текущем году не размещен госзаказ на поставку 114 тыс. стиральных машин,

154 тыс. электропылесосов, 60 тыс. швейных машин. Только три завода — майкопский «Точрадиомаш», Московский имени Владимира Ильича Ленина и Новочеркасский электровозостроительный — отказались разместить заказ на производство 87 тыс. стиральных машин.

В целом на предприятиях республики в текущем году все еще не размещены задания под объемы непродовольственных товаров на сумму 3,8 млрд. рублей. Ниже контрольных цифр приняты планы выпуска многих товаров и в натуральном выражении. А ведь эти объемы заложены в товарные ресурсы, учтены в балансе денежных доходов и расходов населения, предусмотрены в бюджете.

Правительство республики поручило министерствам, местным советским органам найти в каждом конкретном случае решения, обеспечивающие выход на контрольные цифры. Вместе с тем мы видим одну из самых неотложных задач в создании и отработке, в рамках хозяйственной реформы, системы мер, побуждающих предприятия увеличивать выпуск нужных народу товаров. Эти меры, по-видимому, должны носить чрезвычайный характер, что диктуется нынешней обстановкой.

Назрела, в частности, необходимость внесения коррективов в систему планирования. И прежде всего речь идет о несбалансированности заданий по объемам производства товаров в стоимостном и натуральном измерениях. Именно такое несоответствие зачастую толкает предприятия на выполнение плана за счет ценового фактора. Так, Госплан СССР установил Минлегпрому на 1988 год объем выпуска продукции в розничных ценах с ростом на 18 процентов, а основных видов продукции в натуральном выражении — от двух до четырех процентов. Для выполнения этого задания предприятия вынуждены были выпускать товары по розничным ценам, которые в среднем превышали цены 1987 года на 20 процентов.

Особую остроту приобрела проблема сбалансированности планов производства с материальными ресурсами и возможностями их приобретения в порядке оптовой торговли. На наш взгляд, следовало бы рассмотреть возможность перехода от номенклатурного принципа формирования госзаказа к целевому. При этом вся включенная в него продукция должна централизованно обеспечиваться сырьем, материалами и комплектующими изделиями.

Представляется также, что в случаях, когда госзаказ не обеспечен материально-сырьевыми ресурсами, а предприятие самостоятельно изыскало их, надо разрешить ему оставлять в своем распоряжении выработанную за счет этого продукцию. Наверное, это было бы справедливое вознаграждение за социалистическую предприимчивость.

Вообще, товарищи, всем нам — и правительству, и постоянным комиссиям Верховного Совета — следует серьезно подумать над тем, как поднять роль государственного заказа. На наш взгляд, необходимо предоставить право его установления республиканским и местным советским органам. Принцип здесь мог бы быть таким: общесоюзный госзаказ обеспечивает межреспубликанские поставки товаров, республиканский — межобластные и местный госзаказ — поставки тех товаров, которые полностью потребляются на территории. Что же касается продукции, произведенной сверх госзаказа, то ее следует полностью оставлять в распоряжении предприятия. В целом подход здесь должен быть один: в первую очередь обеспечивать общесоюзные потребности.

Было бы также целесообразно расширить состав госзаказа в натуральных показателях на те виды товаров, которые имеют повышенную социальную значимость. Некоторые меры в этом направлении уже приняты. Вы знаете, что в 1989 году установлены госзаказы на отдельные виды одежды и обуви для детей, молодежи и лиц старшего возраста. В результате в первом полугодии по сравнению с соответствующим периодом прошлого года производство трикотажных изделий и обуви для этих групп населения возросло до 40 процентов, а продукции швейной промышленности — в полтора-два раза.

В дальнейшем, по мере насыщения рынка, состав госзаказа мог бы сокращаться. Естественно, и фонды экономического стимулирования предприятий должны зависеть от выполнения плана в натуральном выражении.

Серьезные меры нужны и для повышения заинтересованности предприятий в принятии напряженных планов. К сожалению, сегодня получила широкое распространение как раз обратная практика. Перевыполнение заниженных планов позволяет предприятиям получать фактически не заработанные средства на оплату труда. Например, Владимирское объединение по выпуску хлопчатобумажных тканей приняло на 1989 год план ниже контрольных цифр на 5,3 млн. рублей. А уже по итогам первого полугодия он оказался перевыполненным на 19,8 млн. рублей. Аналогичные комбинации были проделаны на Ленинск-Кузнецком камвольно-суконном комбинате Кемеровской области, в Костромском льняном и Ярославском швейном производственных объединениях, на всех текстильных комбинатах Ивановской области. В целом по республике за первое полугодие принятые предприятиями планы перевыполнены на 2,5 млрд. рублей.

Здесь есть еще одна сторона вопроса. Дело в том, что по существующему положению местные советские органы так-

же заинтересованы в принятии предприятиями заниженных планов, поскольку вся сверхплановая продукция может реализовываться на месте либо обмениваться на другие товары, нужные для данной территории.

В этой связи представляется, что к предприятиям, которые принимают заниженные планы производства товаров, должны применяться экономические санкции.

Наращивание производства товаров для народа сдерживается также несовершенством ценового и финансово-кредитного механизмов, упирается в нерешенные вопросы организации труда и заработной платы.

Возьмем действующую систему ценообразования. Надо прямо сказать, что сегодня, несмотря на принимаемые меры, она не работает на удовлетворение насущных потребностей людей. Продолжается скрытый рост цен, «вымывание» дешевого ассортимента. Из торговли исчезают даже те товары, которые еще недавно были в избытке.

Это в немалой степени обусловлено системой договорных и временных цен. Так, Ярцевский хлопчатобумажный комбинат, изменив рисунок на махровых полотенцах, установил на них договорную цену в сумме четырех рублей, тогда как их постоянная розничная цена — 2 рубля 70 копеек. Ленинградское объединение «Красный треугольник», формально заменив артикул, взвинтило цену на женские туфли для ритмической гимнастики с 2 рублей 40 копеек до 10 рублей. Всего проведенными в первом полугодии проверками выявлены нарушения в применении договорных цен на сумму 3,6 млн. рублей.

Разумеется, это не значит, что надо сокращать выпуск особо модных товаров и изделий с индексом «Н». Напротив, нужно всячески стимулировать их выпуск в соответствии с установленными нормативами. Для этого, собственно, мы и создаем современную, отвечающую мировому уровню, базу легкой промышленности.

Реализация недавно принятого постановления Совета Министров СССР по наведению порядка в ценообразовании позволит устранить имеющиеся в этом деле недостатки. Руководствуясь этим постановлением, советские и хозяйственные органы должны обеспечить увеличение производства товаров народного потребления, а главное — повышение их качества.

Улучшение потребительских свойств товаров имеет для нас принципиальное значение. К сожалению, эстетический и технический уровень многих изделий продолжает уступать лучшим зарубежным аналогам. Велики потери от брака. В 1988 году затраты предприятий на устранение дефектов только по группе товаров культурно-бытового назначения составили около 100 млн. рублей. По данным инспекции

Минторга РСФСР, за первый квартал текущего года забраковано или понижено в сортности около половины проверенной мебели, каждый второй детский велосипед, каждый третий холодильник, более 20 проц. швейных изделий и обуви.

Исходя из Закона о государственном предприятии (объединении), трудовые коллективы обязаны жестко увязывать заработки работающих с результатами труда не только по количеству, но и по качеству. И контроль за этим должны обеспечить наши административно-правовые органы и общезкономические ведомства, а также общественность.

И еще об одном. Задача сбалансирования рынка вызывает необходимость установления для всех предприятий такого порядка, при котором прирост их фонда оплаты труда обеспечивался бы соответствующим приростом выпуска товаров народного потребления и объема платных услуг населению. К сожалению, нормативное соотношение между ростом производительности труда и средней заработной платы, применяемое в качестве основного регулирующего рычага, эффекта на этот счет не дает. Видимо, надо вырабатывать иные методы регулирования.

Таковы некоторые принципиальные подходы Правительства РСФСР, касающиеся совершенствования хозяйственного механизма. Они направлены в первую очередь на то, чтобы поставить заслон «групповому эгоизму» и местничеству, гармонизировать интересы трудовых коллективов и общества в целом, ввести дополнительные стимулы наращивания производства товаров.

Нетрудно увидеть, что предлагаемые нами подходы непосредственно касаются ряда не оправдавших себя положений Закона о государственном предприятии (объединении). Они, безусловно, требуют его пересмотра. Хотелось бы надеяться, что вновь созданная Государственная комиссия Совета Министров СССР по экономической реформе поддержит наши предложения.

Мы, конечно, понимаем, что меры по совершенствованию экономического механизма дадут должный эффект только в том случае, если каждый рабочий, инженерно-технический работник, служащий будет заинтересован в расширении выпуска товаров, проникнется ответственностью за достижение высоких конечных результатов. Этого можно достичь только за счет внедрения таких форм хозяйствования, таких принципов организации труда и его оплаты, которые позволят каждому труженику быть действительно хозяином дела.

Совету Министров РСФСР, министерствам и ведомствам, местным советским органам предстоит серьезно поработать над внедрением прежде всего арендных отношений.

Именно они позволяют наиболее полно раскрыть инициативу и предприимчивость людей. Вот конкретный пример. С 1 октября 1988 года работает в условиях арендного подряда Судогодская швейная фабрика Владимирской области. За этот период рост среднесуточного выпуска товаров в натуральном выражении составил 22 процента, а в стоимостном — 10. Средняя заработная плата возросла на 12 процентов, а производительность труда — почти на 15. Подобных результатов добиваются коллективы Дмитровского фарфорового завода, московского объединения «Рабочая одежда», Оренбургской фабрики валяной обуви.

Подобные примеры есть сегодня в каждой области, крае, автономной республике. Однако удельный вес предприятий, перешедших на арендные отношения, пока незначителен. В системе Минтекстильпрома их около пяти процентов, Минлегпрома — четырех процентов. Правительство считает необходимым существенно активизировать эту работу, полнее используя уже накопленный опыт.

Самого пристального внимания со стороны советских и хозяйственных органов требует и кооперативное движение. Надо сказать, что сложившееся в народе негативное отношение к кооператорам в значительной мере связано с тем, что их деятельность была пущена на самотек. Обстановка бесконтрольности, вседозволенности породила и чрезмерно высокие их доходы, несоизмеримые с производительностью труда и качеством выпускаемой продукции. Замечу, что кооперативы пока выпускают немногим более одного процента от общего производства товаров народного потребления в республике.

Сейчас кооперативное движение находится в стадии становления. Последними решениями местным Советам предоставлены большие права по регулированию их деятельности. Ориентиром здесь должен быть строгий анализ и оценка нужности того или иного кооператива, приближение цен выпускаемой ими продукции к уровню государственных. На это Совет Министров РСФСР и нацеливает министерства и ведомства, местные советские органы.

Товарищи! Приоритетное развитие отраслей, производящих товары народного потребления, естественно, предполагает необходимость повышенного внимания к условиям труда и быта занятых в них людей. Сложилась парадоксальная ситуация. Эти отрасли напрямую воздействуют на уровень благосостояния миллионов людей. И в то же время люди, занятые в них, испытывают массу житейских трудностей и неудобств. Почти треть миллиона женщин, или до половины занятых в легкой и текстильной промышленности, работают в условиях, не соответствующих требованиям норм и правил охраны труда. Каждый четвертый нуждается в

жилье. Далеко не полностью удовлетворяются потребности в детских дошкольных учреждениях. К тому же и заработки в этих отраслях в целом на 18—20 процентов ниже, чем в среднем по республике. Не случайно здесь велика текучесть кадров, а дефицит рабочей силы превышает ныне 200 тысяч человек.

Такова, товарищи, реальность. Было бы, конечно, несерьезно обещать в короткие сроки радикально изменить ситуацию. В то же время мы не имеем права медлить, откладывать «на потом» все, что можно и нужно сделать для людей уже сегодня. Правительство Российской Федерации видит свою задачу в том, чтобы шаг за шагом, энергично и последовательно решать накопившиеся здесь проблемы, добиваться реального улучшения социальных условий тружеников отраслей.

Первые сдвиги в этом направлении наметились. В 1986—1988 годах на развитие социальной сферы легкой и текстильной промышленности направлено почти миллиард рублей капитальных вложений. Это на 22 процента больше, чем предусмотрено пятилетним планом. Однако и такой прирост не может обеспечить заметного поворота к лучшему.

Для ускорения необходимо, начиная с 1990 года, как минимум в полтора раза увеличивать капитальные вложения на эти цели. Соответствующие министерства и руководители предприятий, местные советские органы должны обеспечить именно такой рост ассигнований. Здесь необходимо более активно задействовать все имеющиеся резервы и возможности. Нас не может не беспокоить снижение темпов жилищного строительства на предприятиях Минлегла, Минтекстильпрома, Минместпрома. Так, за первое полугодие по Минлеглу введено жилых домов лишь 21 процент от годового плана.

Строительство объектов социальной сферы по-прежнему отстает от сооружения производственных мощностей. С 1979 года ведется строительство поликлиники для Читинского и с 1982 года — для Тюменского камвольно-суконных комбинатов. Донецкое хлопчатобумажное объединение Ростовской области, которому не хватает почти две тысячи рабочих, четвертый год строит общежитие на 640 мест. Третий год не включается в план строительство санатория-профилактория для многотысячного коллектива работников легкой промышленности в городе Горьком.

Эти и другие многочисленные факты нельзя квалифицировать иначе, как рецидивы «остаточного принципа», осужденного партией. Совет Министров РСФСР, анализируя все эти факты, пришел к твердому убеждению, что инвестиционная политика в отраслях, производящих товары

для народа, должна претерпеть коренные изменения в сторону первоочередного решения социальных проблем.

Сейчас правительством даны поручения министерствам и местным советским органам тщательно разобраться по каждому предприятию с тем, чтобы ликвидировать диспропорции между производственным и непроизводственным строительством. Мы будем изыскивать и использовать любые возможности для направления дополнительных средств и ресурсов на развитие социальной сферы. Во всем этом правительство рассчитывает на поддержку Верховного Совета РСФСР.

Товарищи! Совет Министров РСФСР неразрывно связывает решение стоящих перед ним задач с совершенствованием всех звеньев управления производством товаров народного потребления. При этом мы, естественно, исходим из того, что сегодня на принципиально иной уровень поднимается ответственность республики за состояние всего товарного комплекса. Здесь следует иметь в виду, что в связи с ликвидацией Минлегпрома СССР в ведение Российской Федерации перейдут предприятия легкой промышленности, расположенные на ее территории. Кроме того, в ее ведение будут переданы отдельные предприятия и организации союзного подчинения, производящие непродовольственные товары. Одновременно расширяются права местных советских органов и повышается их ответственность за удовлетворение потребностей населения региона в необходимых товарах, сбалансированность денежных доходов и расходов населения.

Главная линия во всей этой работе — дальнейшее повышение самостоятельности и ответственности предприятий и объединений за наращивание выпуска товаров народного потребления. Предусматривается создание новых форм объединений — концернов, ассоциаций, союзов, у которых, как показывает практика, имеются большие возможности для решения этой задачи.

Целый ряд новых сложных задач встает перед нашими отраслевыми министерствами. Они призваны выступать сегодня в новом качестве, как подразделения типа ассоциаций. Их задача — обеспечивать научно-технический прогресс, осуществлять сбалансированное и пропорциональное развитие отраслей, повышать уровень концентрации, специализации и кооперирования производства. И в целом республика ведет подготовку к переходу на хозрасчет и самофинансирование. Работа эта сложная, если учесть особенности развития народного хозяйства республики. Нам думается, что к середине будущего года будет разработано несколько альтернативных моделей перехода республики на хозрасчет и самофинансирование.

В новых условиях особую важность приобретает совместная работа промышленности и торговли по изучению, формированию и прогнозированию спроса. Надо прямо сказать, что в республике такой слаженной системы пока не создано.

Одной из узловых проблем внутреннего рынка остается неудовлетворительная работа оптового звена торговли. Оно пока не стало активным организатором движения товаров, изучения спроса и формирования предложений по увязке производства и потребностей регионов. Допускается немало случаев просчетов в заявках, неравномерного распределения товаров, перебоев в торговле даже теми из них, которые имеются в достаточном количестве. Все это требует поиска новых форм взаимодействия оптовых организаций с промышленностью.

На наш взгляд, надо активнее идти на создание служб маркетинга, единых коммерческих центров. Функции этих служб должны вобрать в себя весь процесс от формирования заказа на производство товаров до их доведения до потребителя.

Товарищи депутаты! В представленном на ваше обсуждение докладе мы попытались проанализировать ситуацию, сложившуюся на потребительском рынке, вычленили наиболее острые проблемы, изложить наши подходы к их решению под углом зрения установок Съезда народных депутатов СССР. Правительство в полной мере сознает всю сложность стоящих перед ним задач, свою прямую ответственность за нормализацию положения с производством товаров для народа. Мы рассчитываем на заинтересованное и конструктивное обсуждение предлагаемых на этот счет мер. Убеждены, что в ходе этого обсуждения будет внесено немало конкретных предложений, которые помогут точнее верить взятый нами курс.

Председатель. Слово для содоклада Комиссии по товарам народного потребления и услугам населению Верховного Совета РСФСР предоставляется заместителю председателя комиссии депутату Капелько.

Капелько В. П. (Советский избирательный округ, Красноярский край).

СОДОКЛАД КОМИССИИ ПО ТОВАРАМ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И УСЛУГАМ НАСЕЛЕНИЮ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ПО ВОПРОСУ «О ЗАДАЧАХ СОВЕТСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РСФСР ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С УСТАНОВКАМИ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР»

Товарищи депутаты! В повышении благосостояния советского народа партия первостепенное значение придает

полному удовлетворению потребностей населения в товарах народного потребления. Об этом предметно сказано в документах XXVII съезда КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции.

Обеспечению быстрого наращивания производства товаров народного потребления уделено особое внимание первым Съездом народных депутатов страны, это потому, что успех перестройки во многом зависит от того, какими будут прилавки не только продовольственных, но и промтоварных магазинов. О необходимости решения этих проблемных вопросов в короткие сроки с глубокой озабоченностью, остротой говорилось на состоявшемся 18 июля совещании в ЦК КПСС.

В докладе Председателя Совета Министров РСФСР тов. Власова А. В. показана развернутая картина положения дел с непродовольственными товарами народного потребления в республике, намечена целенаправленная, предметная перспектива насыщения внутреннего рынка товарами повышенного и повседневного спроса.

Комиссия по товарам народного потребления и услугам населению Верховного Совета РСФСР считает необходимым в дополнение к докладу высказать некоторые замечания и предложения, которые, по нашему мнению, будут способствовать улучшению дела насыщения рынка непродовольственными товарами.

Депутаты, члены Комиссии по товарам народного потребления и услугам населению и Комиссии по промышленности Верховного Совета РСФСР вместе со специалистами центральных органов республики выезжали в ряд территорий с задачами проанализировать, как организована работа по выполнению постановлений партии и правительства Союза ССР, правительства РСФСР по этой жизненно важной социальной проблеме страны.

Проверена работа Куйбышевского облисполкома, Алтайского крайисполкома. По многим территориям республики — по Московской области, гор. Ленинграду, Красноярскому, Приморскому, Хабаровскому краям, Курской, Пермской, Ростовской и другим областям — получена подробная информация депутатов с мест. Проведенные проверки, анализ полученных материалов показывают, что на местах ведется определенная работа по выполнению комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг РСФСР на 1986—2000 годы. Достигнуты некоторые положительные результаты.

Вместе с тем задания по производству товаров народного потребления, которые определены комплексной программой, по большинству показателей срываются. На протяжении последних лет сохраняется разрыв между планами

производства товаров народного потребления и контрольными заданиями по пятилетнему плану. Снижается выпуск товаров народного потребления в расчете на рубль фонда заработной платы.

В 1986 году на рубль фонда заработной платы выпускалось товаров на 1,02 рубля, а в 1988 году — на 1 рубль, или на 2 копейки меньше. На Лебединском ГОКе (Министерство металлургии СССР) Белгородской области товаров народного потребления на рубль фонда заработной платы выпускается только на 3 копейки. На гудермесском заводе «Нефтехимзапчасть» (Минхимнефтепром СССР) Чечено-Ингушской АССР — на 1 копейку. Снижается также доля выпуска товаров народного потребления в общем объеме выпускаемой продукции. В 1985 году она составляла 23,7 проц., а в 1988 году — 23,2 процента. В производственном объединении «Севуралбокситруда» (Министерство металлургии СССР) объем производства товаров народного потребления в общем объеме производства остается ниже одного процента!

В результате неправильного, негосударственного отношения к увеличению производства непродовольственных товаров со стороны ряда министерств, предприятий и объединений постепенно расширяется круг дефицитных товаров длительного пользования. К уже ставшим «традиционными» видам дефицита — мебели, швейным и стиральным машинам, электропылесосам, бытовым холодильникам, обоям — добавились телевизоры, мотоциклы, мотороллеры, механические будильники, цветные карандаши, электроутюги, мопеды, ковры и ковровые изделия.

Учитывая предстоящий переход республик, краев и областей на региональный хозрасчет, большое значение имеет сбалансированность между ввозом и вывозом товаров народного потребления. Из 11 экономических районов Российской Федерации лишь в трех имеется примерный паритет ввозимых и вывозимых товаров народного потребления (Волго-Вятский, Центрально-Черноземный и Северо-Кавказский районы), в четырех экономических районах ввоз непродовольственных товаров преобладает. Из 16 автономных республик РСФСР только две — Чувашская и Удмуртская АССР — являются вывозящими.

Особое внимание следует уделить увеличению производства товаров народного потребления в Сибири и на Дальнем Востоке. В большинстве областей и краев этого региона завозится много товаров, в том числе простейших, наладить производство которых можно и нужно на месте. Разве можно считать нормальным, когда в Хабаровский край завозится более 50 тысяч наименований товаров народного потребления, местные же предприятия произво-

дят всего лишь 4,5 тысячи наименований? В прошлом году в край завезено непродовольственных товаров на 932,6 млн. рублей, а произведено в крае на 747,0 миллиона рублей.

При выполнении плана по непродовольственным товарам в целом по краю по отдельным видам допущено отставание, в том числе по товарам бытовой химии, синтетическим моющим средствам, велосипедам, стиральным машинам. Сократился выпуск детских колготок, плащей, костюмов, брюк, курток. Это, по-видимому, потому, что нет должного контроля за выполнением комплексной программы со стороны соответствующих служб края. В целом по Дальневосточному региону ввоз превышает вывоз на 4,7 млрд. рублей.

Хотя в докладе много внимания уделено Минлегпрому, Минтекстильпрому республики, комиссия считает возможным высказать ряд серьезных замечаний по работе этих министерств, потому что в торговле по-прежнему сохраняются значительные трудности в приобретении многих товаров повседневного спроса: утепленной одежды и обуви, товаров для детей, лиц старшего возраста.

Предприятия легкой и текстильной промышленности не обеспечили выполнение комплексной программы по производству кожаной обуви, трикотажа, чулочно-носочных изделий, шерстяных, шелковых и льняных тканей. Недопоставлены по договорам пальто, куртки, плащи, детские костюмы, сорочки и так далее. При росте численности и покупательской способности населения производство основных товаров легкой промышленности практически не увеличивается. В 1988 году объем производства швейных, трикотажных изделий, кожаной обуви остался на уровне 1985 года. При этом объемы в основном были достигнуты за счет значительного увеличения выпуска дорогостоящих изделий. А выпуск недорогих товаров массового спроса, таких, как костюмы, брюки, куртки, платья, мужские сорочки и так далее, сокращается.

Республика производит 67 проц. пряжи от союзных объемов, дефицит же по трикотажным изделиям остается острым — рациональная норма покрывается только на уровне 35—36 проц., по СССР — 49 проц. В то же время большая часть пряжи отправляется за пределы России, а трикотажные предприятия Минтекстильпрома, Минместпрома республики остаются недозагруженными, из-за недостатка пряжи не в полной мере используется надомный труд.

Несмотря на то, что постановлениями правительства предусмотрены дополнительные меры по расширению производства товаров для детей, молодежи и лиц старшего возраста, государственный заказ на 1989 год доведен Минлегпромом республики до предприятий в нормативной сто-

имости обработки, что привело к сокращению выпуска товаров в количественном выражении. А предприятиям Минтекстильпрома вообще не установлен госзаказ на производство тканей для изготовления изделий детям и лицам старшего возраста.

В республике более шести миллионов пенсионеров, которым назначена пенсия по старости до 60 рублей в месяц. Госзаказом на 1989 год предусмотрено производство по низким ценам пальто или полупальто стоимостью до 100 рублей около 300 тыс. штук (это получается одно пальто на 20 человек; костюмов из шерстяных тканей стоимостью до 80 рублей — менее 70 тыс. штук — это примерно один костюм на 100 человек; сорочек стоимостью до 6 рублей — 74 тыс. штук — одна сорочка на 90 человек.

Действующий механизм управления производством товаров легкой промышленности на предприятиях Минлегпрома РСФСР и Минтекстильпрома РСФСР не способствует решению задач полного насыщения рынка необходимыми товарами.

Существующая система распределения дополнительной прибыли начисления фондов экономического стимулирования на предприятиях легкой промышленности порождает ведомственный подход предприятий, направленный на выпуск дорогих товаров в ущерб государственным и социальным интересам. В распоряжении предприятий от выпуска товаров по договорным ценам остается 55 проц. дополнительной прибыли против примерно 30—35 проц. по постоянным ценам, в силу этого предприятия стремятся выпускать больше товаров по договорным ценам. Минлегпромом РСФСР в I квартале 1989 г. план по объему товаров народного потребления выполнен на 107 проц., в том числе по изделиям с индексом «Н» — 120 проц., с индексом «Д» — 138 проц., а по другим видам товаров — на 93 процента.

Аналогичное положение в Министерстве текстильной промышленности республики. Кроме того, предприятия этого министерства недостаточно выпускают необходимых тканей для пошива дешевых изделий, и этим самым создают дополнительные трудности Минлегпрому республики по выпуску дешевых товаров для детей, молодежи, лиц старшего возраста.

В связи с этим закономерно возникает вопрос к Министру легкой промышленности Александру Андреевичу Бирюкову, Министру текстильной промышленности Борису Семеновичу Беляеву — как и когда они будут поправлять дела? Мы ставим этот вопрос потому, что неоднократные, ежегодные заверения руководителей названных министерств, которые они давали на заседаниях комиссии при

рассмотрении проектов годовых планов, оставались только заверениями.

Большие неиспользованные резервы по насыщению рынка простейшими товарами, по более полному использованию местных сырьевых ресурсов у Министерства местной промышленности республики есть. Плохо пока используются отходы производства и вторичное сырье. Удельный вес продукции, получаемой за счет использования вторичного сырья и отходов, в общем объеме производства многие годы не переходит рубеж 9 процентов.

Много вопросов к руководителям Госагропрома РСФСР, Госагропрома Нечерноземной зоны РСФСР по обеспечению предприятий легкой, текстильной, местной и других отраслей промышленности, выпускающих товары народного потребления, льноволокном, пушно-меховым и кожевенным сырьем.

За последние три года посевы льна в республике сократились почти на 60 тыс. гектаров, ухудшилось качество сырья, а поставки льноволокна текстильной промышленности сократились на 10 тыс. тонн. К этому добавляются низкий технический уровень перерабатывающих предприятий, износ основных фондов. Все это отрицательно сказывается на увеличении выпуска льняных тканей, на производстве из них изделий, на удовлетворении спроса населения.

Из-за крайне плохого снабжения пушно-меховым сырьем до кризисного положения доведен коллектив московского производственного мехового объединения «Труд». Только в этом году объединение из-за недопоставок пушно-мехового сырья не полностью произведет расчет в госбюджет в размере 82 млн. рублей, не считая собственных материальных и моральных потерь. Комиссия считает, что Роспотребсоюз пока не включился в решение этой важной проблемы; помимо издержек, которые есть в снабжении легкой промышленности сырьем, слабо занимается созданием своих производств по выпуску непродовольственных товаров.

Думается, Александр Владимирович, здесь есть и вопросы к Совету Министров РСФСР, заместителям Председателя Совмина РСФСР Левиной Тамаре Николаевне, Казакову Василию Ивановичу. Речь идет о повышении требовательности к руководителям министерств и ведомств за безусловное соблюдение государственной дисциплины. Совету Министров республики необходимо оказать помощь в выполнении постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по развитию отраслей легкой промышленности. Для создания заинтересованности в производстве дешевых товаров, товаров для детей надо было бы пересмотреть действующее соотношение выпуска продукции на рубль фонда заработной платы.

Крупным резервом увеличения выпуска товаров легкой промышленности является заполнение свободных рабочих мест, которых только в Министерстве легкой промышленности более 100 тысяч. В этом вопросе нужна помощь Совмина РСФСР и местных Советов.

Важнейшая задача — вывести из тяжелого положения капитальное строительство этих министерств. Оказать практическую помощь мог бы Заместитель Председателя Совмина РСФСР Александр Александрович Бабенко с учетом того, что бывшие союзные министерства строительства теперь находятся в ведении Совмина России.

Нет необходимости останавливаться на долгостроях, на строительстве жизненно важных объектов этой отрасли, так как в докладе об этом сказано. И все же об одном объекте следует сказать. Речь идет о строительстве Оренбургской фабрики валяной обуви. Потребность в этом виде обуви огромная. Фабрика строится шесть лет. За это время освоена только третья часть капиталовложений. Первоначально намечалось ввести фабрику в эксплуатацию в 1987 году. Теперь генподрядчик Оренбургпромстрой заявляет, что объект будет сдан во второй половине 1991 года. Работы по строительству фабрики идут медленно. За шесть месяцев текущего года освоено только 284 тыс. руб. при годовом плане более двух миллионов рублей. Это яркий пример того, как нельзя относиться к наращиванию мощностей по выпуску остродефицитных товаров для народа. Комиссия настаивает на вводе фабрики во второй половине 1990 года.

Еще одна острейшая проблема, о которой нельзя не сказать, — это выпуск запасных частей для ремонта личных автомобилей. В сентябре 1985 года Совет Министров Союза ССР, в ноябре того же года Совет Министров РСФСР приняли постановления по этому вопросу. Но в силу отсутствия должного контроля они не выполняются. И вопрос обеспечения запчастями ремонта автомобилей перерос в проблему. При постоянном росте и старении парка автомобилей обстановка продолжает с каждым годом ухудшаться.

Министерства, обязанные поставлять автозапчасти, покрывают нормативную потребность для автотехобслуживания и розницы на уровне 60—70 процентов, а по ветровым стеклам ниже 50 процентов. Все это порождает негативные явления. Разрослась сеть спекуляции автозапчастями. Цена на ветровое стекло 8 и 9 моделей «Жигулей» на черном рынке взвинчена до 1500 рублей. Сотни тысяч людей из-за отсутствия запчастей годами стоят в очереди, ожидая ремонта автомобилей.

Обсуждая сегодня на сессии Верховного Совета РСФСР вопрос об увеличении производства товаров народного по-

ребления, следовало бы сказать и о совершенствовании руководства этим важнейшим делом со стороны республиканских органов. На наш взгляд, необходимо создавать эффективный экономический механизм, способный насытить внутренний рынок товарами народного потребления. Сейчас все отдается на откуп территориям. Это наглядно показывает и выставка товаров народного потребления, организованная Советом Министров РСФСР. Разве правильно, когда соседние территории осваивают и производят одни и те же товары? Взять, к примеру, товары бытового и хозяйственного назначения. Чуть ли не каждая область или край занимаются производством алюминиевой посуды, мясорубок, других изделий, и все это в небольших количествах, на приспособленных участках, где нет даже мало-мальски подходящей технологии. Это не позволяет добиться ни нужного качества, ни количества, ни рентабельности.

Изучение документов центральных органов республики, многочисленных сообщений с мест, работа над проектом постановления Верховного Совета РСФСР, который представлен настоящей сессии, свидетельствуют о больших возможностях для коренного улучшения дела по увеличению выпуска товаров для народа. Возможности эти заключаются прежде всего в совершенствовании планирования и улучшении материального стимулирования.

Действующая в настоящее время система планирования для отраслей, у которых производство товаров народного потребления является профилирующим, не стимулирует принятие коллективами напряженных планов, потому что по факту выполнения плана дается оценка труда коллектива и каждого работника и их материальное стимулирование. Это вызывает медленный рост производства товаров народного потребления. В условиях Закона о госпредприятии коллективы стремятся обосновать и принять низкий план для его гарантированного перевыполнения. Такое положение создает условия для выполнения плана, но не способствует росту объемов товаров народного потребления.

Целесообразно было бы оценку итогов работы и материальное стимулирование вести в зависимости от прироста производства к соответствующему периоду предыдущего года, в том числе за каждый процент прироста увеличивать фонд материального поощрения.

Почти во всех документах, представленных с мест, высказываются просьбы и предложения о том, чтобы создать льготы территориям, коллективам для распределения выпускаемой продукции, пользующейся повышенным спросом. В подтверждение можно привести такой пример: Красноярский машиностроительный завод на протяжении многих лет выпускает холодильники и морозильные камеры. Следует

без преувеличения сказать, что тысячи людей, работающих в этом объединении, жители края годами ожидают очередь на покупку морозильных камер. Почему бы Госплану СССР не поддержать просьбу — примерно 8—10 проц. выпускаемых холодильников оставлять для нужд края, в том числе и для многочисленного коллектива машиностроителей?

Вот еще пример — по Удмуртской АССР. При остром дефиците в торговле товарами повышенного спроса в централизованном порядке вывозится из республики стиральных машин — 94 проц., легковых автомобилей — 99, мотоциклов — 99 проц. Мы просим центральные органы прислушаться к просьбам и предложениям с мест.

С целью дальнейшего увеличения выпуска товаров народного потребления на предприятиях оборонной промышленности необходимо широко использовать возможности конверсии, принять дополнительные меры по повышению экономической заинтересованности коллективов. С этой целью комиссия считает целесообразным продлить срок действия постановления Совмина СССР от 30.09.88 г. № 1137 до 1993—1995 годов. Оно предусматривает в 1989—1990 годах оставлять в распоряжении предприятий всю прибыль от реализации непродовольственных товаров народного потребления, выпущенных сверх достигнутого уровня за предыдущий год, если этот уровень соответствует заданию пятилетки или превышает его. Постановление предусматривает и ряд других мер, стимулирующих рост выпуска товаров для народа.

Остропроблемными через все документы проходят вопросы материально-технического снабжения. Сведения, полученные с мест, подтверждают, что если будут решены вопросы материального снабжения, то на существующих мощностях можно дополнительно на 25—30 процентов увеличить выпуск товаров народного потребления.

Для улучшения материально-технического снабжения комиссия считала бы возможным внести дополнение (поправки) в Закон о государственном предприятии (объединении), о материальной ответственности коллективов предприятий, необоснованно отказавшихся принять заказ по прямым связям.

Следует разработать и утвердить дополнительное положение о материальной заинтересованности и ответственности территориальных органов снабжения за своевременную и полную поставку материалов по договорам. В целях исключения срывов выполнения поставок товаров народного потребления и в связи с переводом с 1990 года предприятий и объединений на снабжение в порядке оптовой торговли Совету Министров РСФСР необходимо войти с предложением в союзные органы о наделении такими же широкими

полномочиями и правами Госснаба РСФСР (как во всех других союзных республиках) и о подчинении ему, а также крайоблисполкомам, Совминам автономных республик территориальных органов Госснаба РСФСР (в состав которых следует включить и ныне действующие управления материально-технического снабжения территорий). Это исключит многоступенчатость, повысит оперативность в обеспечении ресурсами.

Следовало бы изменить порядок и сроки заключения договоров с торгующими организациями: ярмарки проводить после выделения лимитов на сырьевые ресурсы, необходимо вменить в обязанность Госплану РСФСР, Госснабу РСФСР, другим организациям и ведомствам, выделяющим лимиты на сырьевые ресурсы, обеспечить их выделение до проведения ярмарок по закупке товаров народного потребления.

И, наконец, об укреплении материальной базы. Вместе со строительством специализированных производств необходимо создавать небольшие цехи, участки. Надо использовать возможности для организации производства товаров широкого потребления в районах, селах, где имеются свободные трудовые ресурсы; в колхозах, совхозах, создавая подсобные производства, увеличивать вклад кооперативов.

Товарищи депутаты! Не умаляя роль кооперативов в производстве товаров народного потребления, следует сказать, что при подготовке материалов на сессию, знакомстве депутатов с положением дел на местах на заседаниях комиссий — планово-бюджетной, законодательных предположений, по товарам народного потребления и услугам населению — много острых претензий высказано по происходящим негативным явлениям в кооперативном движении. Речь идет о высоких ценах на товары и услуги, низком качестве изделий, рвачестве, наживах, спекуляции. Первоначально вложенный смысл в кооперативы и индивидуальную трудовую деятельность искажается. Резко этот вопрос ставился и на Съезде народных депутатов СССР.

Совету Министров республики, крайоблисполкомам, Советам Министров автономных республик необходимо принять незамедлительные меры по устранению недостатков в деятельности кооперативов. Оставлять кооперативное движение в том извращенном виде, в котором оно находится сейчас, — это значит вызывать у народа дальнейшее недовольство и возмущение, а порой и гнев.

По поручению комиссий — планово-бюджетной, законодательных предположений, по товарам народного потребления и услугам населению — вношу предложение о регулировании цен, считая, что цены на продукцию, выпускаемую кооперативами, не должны превышать государственные цены.

Самокритично следует признать, что Комиссия по товарам народного потребления и услугам населению Верховного Совета РСФСР недостаточно предъявляет требований к руководителям министерств и ведомств, предприятия которых заняты производством потребительских товаров.

Разбалансированность потребительского рынка, растущий дефицит, исключительно напряженный план 1990 года требуют от союзных, республиканских министерств и ведомств, местных советских и хозяйственных органов целенаправленной и предметной работы над выполнением комплексной программы развития производства товаров народного потребления, насыщения рынка потребительскими товарами.

Председатель. Слово предоставляется депутату Григорьевой.

Григорьева Л. Н., Председатель Президиума Верховного Совета Якутской АССР (Северный избирательный округ, Якутская АССР). Уважаемые товарищи депутаты! Рассматриваемый на нашей сессии вопрос затрагивает жизненные интересы всех советских людей и трудовых коллективов. И представляется важным подчеркнуть, что главным тормозом в увеличении производства товаров народного потребления в Якутской АССР является отсутствие экономической заинтересованности предприятий. Из-за низкой технической оснащенности, высокого уровня трудозатрат и несовершенства ценообразования предприятия несут большие убытки. Например, из 18 предприятий местной промышленности 14 являются низкорентабельными или убыточными. И это характерно для многих предприятий Якутской АССР. При определении уровня розничных цен на товары народного потребления мы считали бы целесообразным применять действующую в настоящее время методику определения цен и тарифов на бытовые услуги, то есть в цены не включать повышенные региональные затраты, а суммы расходов, не покрываемые розничными ценами, следовало бы возмещать из бюджета. Тем самым заинтересовать предприятия в выпуске товаров для народа. Полагаем экономически оправданным дать право местным Советам или Советам Министров АССР утвердить перечень товаров и услуг, на которые применяются договорные цены и тарифы. Это способствовало бы лучшему использованию сырьевых ресурсов, сокращению транспортных расходов и улучшило обслуживание трудящихся.

Это особенно важно сейчас, когда повышенные транспортные расходы и торговые скидки с розничных цен на товары народного потребления, предоставляемые поставщиками торгующим организациям на Крайнем Севере, ставят их в невыгодные условия. Тем более что в условиях дефицита

поставщики могут реализовать свою продукцию на более льготных условиях другим потребителям.

Известно, что с первого августа прошлого года введено в действие новое положение о поставках товаров для народа. На основании этого Госарбитраж СССР с первого января 1989 года отменил Особые условия поставки товаров для районов досрочного завоза, а они давали право на первоочередные поставки товаров с обязательным возмещением транспортных расходов. Новое положение о поставке товаров не учитывает особенности климатических условий районов Крайнего Севера, и особенно — короткие сроки навигации. Установленная имущественная ответственность за срыв срока поставки незначительна. Поставщику стало выгоднее, заплатив неустойку, оставлять товар в своем регионе.

Учитывая, что в настоящее время 90 процентов товарной массы по непродовольственной группе завозится в Якутию из других регионов страны (и в ближайшие годы не удастся резко увеличить на месте их выпуск), вношу предложение: восстановить Особые условия поставки товаров народного потребления для районов Крайнего Севера.

Чтобы стимулировать завоз товаров на Севере, считаем целесообразным транспортные расходы переложить на потребителя и финансировать их из бюджета по месту получения. Общая сумма торговых скидок с розничных цен и транспортные расходы по доставке товаров до покупателя составляет 400 млн. рублей. Эту сумму следовало бы включить в оптовые цены на продукцию ведущих отраслей народного хозяйства и отчисление от их прибыли направлять в госбюджет для последующего финансирования торговли.

Сейчас Верховный Совет СССР рассматривает вопросы хозрасчета республик и регионов. Нам представляется, что в этой связи надо очень внимательно проработать и продумать все стороны проблемы компенсации повышенных издержек населения, затрат в социальной и иных сферах в районах Крайнего Севера и отдаленных районах.

В последние годы был принят ряд постановлений Совета Министров СССР по коренному улучшению обеспечения населения лесными и строительными материалами с максимальным использованием местных ресурсов. Но разве может идти речь о максимальном использовании таких ресурсов, если лесные материалы, даже стандартные деревянные дома, производимые на месте, распределяются в Москве? В результате спрос населения на деловую древесину удовлетворяется по пиломатериалам лишь на 60—70 процентов. Необходимо передать их распределение правительству Якутской АССР. А то ведь предварительное распределение

фондов на лесоматериалы на 1990 год опять не в пользу населения республики.

Теперь о компенсации убытков от реализации некоторых видов продукции через торгующие организации. Лесопроductия, мебель и дрова. Ежегодно этот вопрос ставится перед Минтопшпромом РСФСР, Минместшпром РСФСР, Минлесшпром СССР. Однако предприятиями этих отраслей не предусматривается возмещение убытков, полученных от разницы между оптовыми и розничными ценами. Они покрываются за счет фондов, образованных из прибыли предприятий. Поэтому им выгоднее поставлять продукцию не в торговлю, а вне рыночным потребителям.

В условиях нарастания дефицита товаров все сильнее прослеживается диктат поставщика, который, повышая цены, пытается улучшить свое финансовое положение. А потребитель вынужден принимать любые условия, чтобы не остаться вообще без товара. Поэтому завозимые в республику продовольственные и промышленные товары, закупленные по договорным ценам и с учетом транспортных расходов, обходятся дорого. И цены на них, как правило, невероятно высокие. Часть продовольственной продукции скупается через торгово-закупочные кооперативы, которые тоже перекладывают свои посреднические издержки на стоимость товара, отправляемого на Крайний Север, повышая тем самым его цену при реализации в торговой сети. Высокий уровень цен на продовольственные и промышленные товары вызывает справедливое нареkanie трудящихся.

В последнее время участились поставки и фондовой продукции, особенно плодоовощной, по договорным ценам. В связи с этим торгующие организации республики несут значительные непланируемые убытки и отказываются от закупки продукции по договорным ценам.

В конечном итоге население Крайнего Севера испытывает острый недостаток в плодоовощной продукции. Чтобы не допустить срыв снабжения населения овощами и фруктами, просим обязать поставщиков обеспечивать их поставку в районы Крайнего Севера в ранее запланированных объемах и по установленным закупочным ценам. А при закупке сверхфондовой продукции дать право устанавливать предельный уровень договорной и розничной цены. Разницу между этими ценами надо финансировать из бюджета, соответственно предусмотрев на эти цели источники финансирования.

Для упорядочения развития кооперативного движения считаем целесообразным дать право местным Советам или Советам Министров АССР определять предельные наценки на товары кооперативов и регулировать цены на товары, реализуемые торгово-закупочными кооперативами, ис-

ходя из местных условий. Это исключит появление необоснованно завышенных цен.

Кроме того, целесообразно дать право местным финансовым органам контролировать формирование цены в кооперативах и применять экономические санкции по изъятию в бюджет неоправданно завышенной их прибыли в случае нарушения ими дисциплины цен.

И еще в связи с этим вот на что хотелось бы обратить внимание. В новых условиях хозяйствования практически не предусматриваются централизованные капитальные вложения на строительство объектов для производства непродовольственных товаров народного потребления. Несмотря на принятое правительственное решение о концентрации материально-технических и трудовых ресурсов в приоритетном порядке на объектах для производства таких товаров, многие министерства и ведомства переносят сроки строительства объектов, предусмотренных комплексной программой. Это наблюдается на предприятиях Минместпрома РСФСР, Госагропрома РСФСР, Минлесхоза РСФСР, Минтоппрома РСФСР, Управления Главалмаззолото.

То же самое происходит и с обеспечением производства сырьем и материалами, особенно непрофильных предприятий. Например, в объединении «Якутзолото» освоен выпуск изделий из пластмасс. Производственные площади и оборудование позволяют увеличить выпуск продукции до полутора млн. рублей в год. Однако из-за недостаточного выделения полистирола объем производства не превышает 700 тыс. рублей, а спрос населения на изделия из пластмасс удовлетворяется менее чем наполовину.

Товарищи! Одним из реальных путей обеспечения населения высококачественными товарами народного потребления является создание в республике предприятий на базе передовой отечественной и зарубежной техники и технологии. К сожалению, обладая огромными природными богатствами, поставляя их на внешний рынок, Якутская АССР не располагает валютными средствами. Постановление Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии внешнеэкономической деятельности государственных, кооперативных и иных общественных предприятий, объединений и организаций», предусматривающее пятипроцентные отчисления в местные бюджеты средств из валютных фондов предприятий, практически нежизненно, так как большинство предприятий не имеет валютных фондов.

Считаем необходимым объединениям, добывающим алмазы, золото, уголь, заготавливающим лес и пушнину, дать право образовывать валютные фонды за счет отчислений от продажи производимой продукции на внешнем рынке и установить не менее чем 15-процентные отчисления от

этих фондов в местный бюджет. Часть этих средств можно было бы использовать на строительство и создание предприятий по производству товаров народного потребления и на непосредственное приобретение этих товаров.

Товарищи депутаты! Трудовые коллективы, все трудящиеся Якутской АССР с большим пониманием относятся к обсуждаемой проблеме и надеются, что правительство Российской Федерации, министерства и ведомства союзного, союзно-республиканского подчинения, плановые и финансовые органы окажут действенную помощь в решении поставленных вопросов. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Председатель. Слово предоставляется депутату Балашову.

Балашов Б. И., секретарь Московского обкома КПСС (Каширский избирательный округ, Московская область). Товарищи депутаты! Обсуждая вопрос повестки дня сессии, мы должны высказать серьезные замечания в адрес Госплана РСФСР и Совета Министров республики за ошибки, допущенные при разработке перспективы наращивания выпуска товаров народного потребления. Ведь совсем недавно, в 1986 году, Советом Министров РСФСР была принята Комплексная программа товаров и услуг, которая должна была разрешить эту проблему. Однако, что мы имеем в целом по республике и в большинстве областей? Задания выполняются, а прилавки магазинов пустые. Видимо, напрашивается вывод, что разработанная Госпланом РСФСР программа оказалась формальной и не ориентированной на обеспечение спроса населения республики в товарах.

Сегодня Совет Министров республики вынес на наше обсуждение предложения по резкому наращиванию выпуска товаров — прирост 23,1 процента к уровню 1989 года. Видимо, по оценке правительства, это тот объем, который должен существенно разрядить обстановку с товарооборотом. Но за прошедшие три с половиной года среднегодовой прирост составил только 5,2 процента, реализация же скачка в четыре с половиной раза требует неординарных мер на всех уровнях — от трудового коллектива до правительства. Если же эти цифры выражают общественную потребность, распределенную по областям и ведомствам, и не подкреплены необходимым механизмом обеспечения, то мы рискуем и в следующем году получить негативный эффект от разрыва слова и дела. Рассматривая на Комиссии по товарам народного потребления и услугам населению Верховного Совета РСФСР материалы сессии, депутаты

поддержали предложения правительства по наращиванию выпуска товаров народного потребления. Но реализация этой задачи требует заинтересованного привлечения территорий (краев, областей, городов, районов), всех трудовых коллективов, каждого работника предприятия.

В настоящее время в Московской области ежегодно выпускается различных товаров для народа на 11,3 млрд. рублей, а вместе с платными услугами для удовлетворения платежеспособного спроса населения объем товаров и услуг составляет в денежном выражении свыше 12,5 млрд. рублей. Денежные доходы составили в 1988 году 7036 млн. рублей. Таким образом, фонд заработной платы значительно перекрывается объемом производимых товаров и оказываемых услуг, и, казалось бы, платежеспособный спрос населения региона должен удовлетворяться полностью. Однако в области, как и повсюду, ощущается острый недостаток многих видов товаров. Централизованное распределение товаров народного потребления через систему Минторга слабо учитывает интересы региона, в которых они изготавливаются, и не стимулирует в необходимой мере наращивание их выпуска. Более 90 процентов производимых в области товаров распределяется централизованно, без учета мнения местных органов. Существующее же положение о возможности реализации сверхплановой продукции в том регионе, где она произведена, предусмотренное постановлением Совета Министров РСФСР от 22 апреля 1987 года, не в полной мере используется в областях, где имеет место превалирование одной-двух отраслей промышленности над другими.

Доля легкой промышленности в товарах народного потребления в нашей области превышает 50 процентов. Поэтому большая часть сверхплановой продукции направляется в республиканскую торговлю, что не побуждает местные органы активизировать работу предприятий на достижение сверхпланового выпуска товаров народного потребления. Аналогичное положение, видимо, в Ивановской, Калининской, Владимирской, Горьковской и других областях Российской Федерации. По этим же причинам и новое распоряжение Совета Министров СССР от 24 мая 1989 года об оставлении, начиная с 1990 года, для местной реализации до пятидесяти процентов прироста выпуска товаров народного потребления также не будет должным образом стимулировать развитие производства этих товаров в регионах, если не решить вопрос более широкого использования местными органами прав в межрегиональном обмене товарами, спрос на которые в регионе удовлетворен. В этих целях Минторгу СССР следует создать такой механизм в своей системе, который позволил бы областным управлени-

ям торговли заключать прямые договора с промышленными предприятиями о реализации прироста товаров народного потребления и обеспечить координацию межрегионального обмена товарами в целом по стране.

В докладе правильно отмечается, что в ряде отраслей народного хозяйства республики действующие мощности загружены не полностью. Это имеет место и в нашей области, особенно в текстильной и легкой промышленности. Основная причина — недостаток рабочих кадров. Для восполнения дефицита рабочих предприятия вынуждены завозить людей из других областей и республик, а также приглашать из Вьетнама. Это, видимо, имеет место и в других регионах. В то же время в полной мере не используется возможность привлечения специалистов-пенсионеров из-за ограничений в оплате труда. Московский обком партии и Мособлисполком обращались в Совмин СССР по вопросу снятия ограничений в оплате труда пенсионеров-рабочих. Эта проблема звучала и в выступлениях народных депутатов СССР на Съезде. Ускорение разрешения этой проблемы уже в этом году позволило бы немедленно привлечь на производство значительное число рабочих, задействовать имеющиеся мощности и выпустить дополнительно товары народного потребления. Тем более что положительное решение этого вопроса в Москве подтверждает целесообразность таких действий.

Привлечение рабочей силы в условиях острого дефицита нового высокопроизводительного оборудования требует существенной материальной заинтересованности людей. Поэтому нужно дать льготные права трудовым коллективам в распоряжении фондами оплаты труда, образованными за счет выпуска товаров народного потребления. Показатель нормативного соотношения темпов роста зарплаты и производительности труда не стимулирует, а сдерживает выпуск товаров для народа. По мнению Комиссии по товарам народного потребления и услугам населению Верховного Совета РСФСР, необходимо введение показателей планирования и оценки хозяйственной деятельности, побуждающих предприятия увеличивать объемы производства товаров, обновлять их ассортимент и улучшать качество, а также препятствующих необоснованному росту цен на эти изделия. На наш взгляд, нужно проработать вопрос о введении начиная с 1990 года порядка, при котором на всех предприятиях, независимо от их ведомственной подчиненности, должно обеспечиваться льготное соответствие между приростом фондов оплаты труда и приростом объемов выпуска товаров народного потребления и реализации платных услуг населению. Особенно это важно для предприятий оборонных отраслей промышленности. В услови-

ях конверсии затраты на единицу гражданской и военной продукции совершенно разные. Можно закладывать соотношения отдельно по разным группам товаров.

Очень важно уйти от механического делегирования контрольных заданий от правительства Союза к республике, дальше к области, району и в конечном итоге — к предприятию, ибо трудовые коллективы, опираясь на Закон о государственном предприятии, как ни парадоксально, формируют ненапряженные планы производства. Согласиться с такой позицией — значит породить еще больше трудностей. Новый хозяйственный механизм, Закон о государственном предприятии не только предоставляют трудовым коллективам право самостоятельно разрабатывать пятилетние и годовые планы, но и возлагают ответственность за удовлетворение общественных потребностей, выраженных в государственном заказе, а также реализацию прямых заказов потребителей. Требуется детальная проработка с каждым трудовым коллективом, с участием советских и партийных органов для нахождения реальной возможности существенного прироста товаров народного потребления и вовлечения в этот процесс всех уровней производства.

Партийные комитеты предприятий, горкомы, райкомы, обком партии всю организационную, идеологическую работу направляют на решение задачи — дать новые импульсы активности трудовым коллективам, каждому рабочему в увеличении выпуска товаров и услуг. В области к решению этой задачи привлечены практически все предприятия. Поддерживаем развитие новых форм хозяйствования, в них видим главный резерв ускорения экономического и социального развития.

В настоящее время в условиях арендного подряда работают 111 промышленных предприятий. В первом полугодии текущего года на предприятиях, применяющих арендный подряд, выпуск товаров народного потребления вырос почти в два раза больше, чем в целом по отрасли. Однако еще есть большие неиспользованные возможности резкого наращивания выпуска товаров народного потребления на предприятиях машиностроительного и оборонного комплексов. Принимаются меры к полному самообеспечению населения простейшими хозяйственными и бытовыми товарами.

Быстро изменяющийся спрос на товары, постоянное обновление их ассортимента требуют незамедлительной реакции, особого подхода. Этой гаммой свойств обладают кооперативы. На 1 июля действует 3.682 кооператива, за первое полугодие текущего года произведено товарной продукции и услуг на сумму 466 млн. рублей, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года выручка вы-

росла в 10 раз. Однако рост выручки от реализации продукции, работ и услуг сопровождается одновременно резким снижением удельного веса производства товаров и услуг, оказываемых непосредственно населению. Эта тенденция противоречит основным целям кооперативного движения. Поэтому правильно ставится задача: создать необходимые условия для активной деятельности кооперативов по насыщению рынка товарами и одновременно вести решительную борьбу с разного рода негативными явлениями, которые подрывают принципы кооперации, вызывают недоверие к ней населения.

Товарищи депутаты! Сегодняшняя сессия Верховного Совета РСФСР, Обращение к советскому народу Верховного Совета СССР должны оказать положительное влияние на удовлетворение спроса на потребительском рынке в кратчайшие сроки. Спасибо. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Объявляется перерыв на 20 минут.

(П е р е р ы в)

Председатель. Товарищи депутаты! Продолжаем работу. Выступает депутат Ножилов.

Ножилов Ю. А., председатель исполкома Иркутского областного Совета народных депутатов (Братский избирательный округ, Иркутская область). Уважаемые товарищи депутаты! О роли производства товаров народного потребления сказано уже достаточно и даже больше чем достаточно. Я в общем выражаю удовлетворение, что в докладе и в содокладе высказан ряд конструктивных экономических и правовых предложений. Ведь задача Верховного Совета — дать законодательно правовые и экономические возможности исполнительным органам и хозяйственным руководителям изменить обстановку в производстве товаров народного потребления.

Я думаю, что местные органы власти примут к сведению всю критику, высказанную в докладе. Но вместе с этим я должен остановиться еще на ряде вопросов, которые, на наш взгляд, отражения не нашли.

Вопрос первый. Кто управляет сегодня производством товаров народного потребления? Существует мнение: тот, кто владеет ресурсами, технологиями, кадровой политикой и налоговой политикой. В наших условиях это выглядит так. Ресурсы и экономические нормативы — в руках министерств, технология — в руках предприятий, кадры — пре-

рогатива партийных комитетов. Где же здесь роль местных органов власти?

Местным органам оставлен административно-командный метод, который повсеместно подвергается критике, и, хотя определенное время он еще может существовать, сегодня, когда отсутствует его политическое обеспечение, это для каждого руководителя — самоубийство.

Сегодня на бесконечных заседаниях исполнительных комитетов, Советов Министров всех рангов идут уговоры, убеждения, оказывается эмоциональное воздействие на руководителей предприятий, чтобы они приняли план производства товаров в нужном объеме и номенклатуре.

Законом о государственном предприятии предусмотрено согласование плана по производству товаров народного потребления с местными Советами на уровне проекта, я подчеркиваю, на уровне проекта плана. Далее, предприятия министерства поступают самостоятельно и пускают этот план в работу. К каким результатам это дело приводит?

По Иркутской области союзная промышленность дала по товарам народного потребления достаточно весомый прирост — свыше 20 процентов, а вот республиканская — 6 процентов, при этом план выполнила на 109 процентов. Министерство лесного хозяйства план перевыполнило, при этом снизив уровень производства товаров народного потребления до 68 процентов, Министерство топливной промышленности выполнило план на 154 процента, снизив объем к прошлому году до 94 процентов. То же самое касается Минавтотранса.

Кому это было выгодно? Вряд ли кто-нибудь возьмется на этот вопрос ответить. Ну, конечно, не населению, не государству.

Я предлагаю, чтобы план производства товаров народного потребления утверждался местными органами власти, причем не только план по производству, но и план вместе с экономическими ресурсами и нормативами.

Вопрос второй. Иркутская область достаточно богата ресурсами, но в производстве товаров народного потребления мы испытываем непрерывный их недостаток. Я приведу конкретные примеры. Иркутская область производит свыше 100 тыс. тонн полистирола и полиэтилена, большая часть этой продукции отправляется в Москву и Красноярский край, в Иркутской области ее потребляют всего лишь 5 процентов.

Наша просьба — дать хотя бы дополнительно на этот и на будущий год по три-четыре тыс. тонн — была отклонена. Это вопрос к тов. Лемаеву — Министру химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР и тов. Гусеву,

возглавляющему химико-лесной комплекс, как не дающим возможность использовать хотя бы часть этих ресурсов на месте.

Ежегодно в области заготавливается пушнины в объеме около одного млн. единиц шкурок, из них для легкой промышленности области остается всего лишь восемь процентов, а 92 процента вывозится. До революции это называлось грабежом отсталых окраин страны, сегодня, извините, это государственный заказ.

Я бы попросил заместителей Председателя Совета Министров Российской Федерации и Союза ССР товарищей Левину и Бирюкову дать объяснение по этим вопросам населению области: почему на все наши предложения покончить с этой порочной практикой были даны отказы?

Легкая, меховая промышленность области не обеспечена ресурсами на этот год, и обеспеченность на будущий год планируется в 40 процентов. Это не дает возможности нормально работать трудящимся этих отраслей, нормально обеспечивать районы нашей области и соседние теплой зимней одеждой. Такое же положение складывается и по лесу, лесопroduкции, целлюлозе, алюминию и ряду другой продукции. Все это вывозится в огромном количестве, а у нас не остается достаточно для местного потребления, для прямого товарообмена, который так необходим для наших сырьевых районов. Так, в 1988 году, в частности (я говорю о прямом товарообмене), мы поставили в среднеазиатские республики леса на 248 млн. рублей, получив овощей и фруктов на 68 млн. рублей. В этом году положение усугубляется, потому что все южные республики сдерживают выполнение государственного заказа по овощам и фруктам и увеличивают поставку по договорным ценам, о чем сегодня уже говорилось. Иркутские облисполком и обком партии обратились по этому вопросу к Михаилу Сергеевичу Горбачеву и получили согласие, что сырьевые области должны часть продукции оставлять на месте. Мы даже сумели договориться с руководством Госплана, но аппарат Госплана дал в Центральный Комитет партии очень вежливый, составленный в дипломатических выражениях квалифицированный отказ. Я думаю, этот документ будет подшит в деле в аппарате ЦК КПСС и будет записано, что задание Генерального секретаря выполнено. Такие, к сожалению, ответы бывают и у нас, это работа наших аппаратов. Я думаю, что один из главных вопросов в нашей жизни сегодня, в жизни сырьевых районов страны, чтобы определенная часть продукции была оставлена на месте для того, чтобы можно было производить товары народного потребления на месте и часть этой продукции обменивать.

Вопрос третий. Экономическая заинтересованность предприятий в выпуске продукции товаров народного потребления.

Товарищи! Административно-командная система управления, несмотря на сопротивление, под ударами Центрального Комитета партии, Съезда народных депутатов СССР, прессы, всего населения постепенно разрушается. А что же мы придумали взамен? Пока ничего. И это видно сегодня уже невооруженным глазом. Почему многие предприятия не берут товары народного потребления в производство? Да им просто невыгодно. Совет Министров принял неплохое постановление о том, чтобы вся прибыль от прироста товаров народного потребления осталась на предприятии. Но это постановление не сработало, потому что очень большое количество товаров народного потребления просто убыточно и от них никакой прибыли нет.

Для удешевления производства нужны машины, специалисты и определенное время. Всего этого нет. Как же нам быть? Конечно, большинство руководителей отлично понимает положение и старается выполнить наши задания в этом вопросе. Но те, кто «не понимает», оказываются в более выгодных экономических условиях, чем те, кто понимает.

Однозначных рецептов по улучшению работы промышленности сегодня не дают наши виднейшие экономисты, об этом не могут договориться в Верховном Совете СССР. Но Верховный Совет СССР взял бремя власти на себя и должен нести ответственность. А то у некоторых союзных депутатов уже «зачесались руки» всю вину свалить на нижестоящие органы власти. Я думаю, что «взялся за гуж, не говори, что не дюж». (А п л о д и с м е н т ы).

Мы вправе сегодня предъявить претензии Съезду народных депутатов. Необходимо ускорить экономическую реформу и реформу местного самоуправления.

Вопрос четвертый. Финансирование капитальных вложений производства товаров народного потребления. Состояние основных фондов легкой промышленности, и особенно местной перерабатывающей, производит очень удручающее впечатление. Сама эта промышленность развить себя до конца не сможет, ей нужны дополнительные средства. Средств этих тоже вроде бы в стране немного. Я бы считал, что предприятия, которые не производят товары народного потребления или производят их в недостаточном количестве, должны поделиться своими доходами для развития производства товаров народного потребления. И это должно быть решено также законодательно.

Если предприятия не могут производить товары народного потребления на каком-то этапе, значит, они должны

отдавать на территории, где расположены, часть своей продукции для обмена.

Учитывая, что трудности в строительстве новых сооружений для легкой и перерабатывающей промышленности очень большие и пока еще не очень скоро разрешимые, было принято постановление о том, что часть пустующих предприятий должна быть отдана. Хорошее постановление правительства, но министерства не собираются его выполнять. Мингео, Минобороны поставили в Иркутске отличные здания, законсервированные с прошлого года. Мы хотели отдать их под легкую промышленность и под перерабатывающую, но ничего не вышло. Вероятно, они простоят еще два года. И я думаю, что этот вопрос так или иначе придет к Вам, Николай Иванович. (Обращается к тов. Рыжкову Н. И.). Я понимаю всю меру Вашей загруженности и трудности в решении всех вопросов, но больше решать их некому. Мы могли отдать эти предприятия и получить не менее чем на сто с лишним миллионов продукции товаров народного потребления.

Кроме того, я вам скажу, что мы бы делом проявили заботу о труде женщин на предприятиях легкой и перерабатывающей промышленности.

Я не берусь утверждать, что все мои четыре предложения являются исчерпывающими, но очень просил бы учесть их при составлении решения по производству товаров народного потребления. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Романова.

Романова Л. Д., заготовщик-пошивальщик ленинградского производственного объединения «Красный треугольник» (Ленинский избирательный округ, г. Ленинград). Уважаемые товарищи! Я выступаю как непосредственный участник производства товаров народного потребления. Большая часть нашего коллектива объединения «Красный треугольник» принимает непосредственное участие в обеспечении населения резиновой обувью, вело- и мотоциклами и другими изделиями. Достаточно сказать, что на нашем производственном объединении производится более трети всего объема резиновой обуви, выпускаемой в стране.

Мне хотелось бы высказать мнение товарищей по работе и сказать, что у каждого из нас есть огромное желание выпускать модную, красивую обувь, ничем не уступающую лучшим зарубежным образцам, обувь, которая на полках наших магазинов достойно представляла бы как «Красный треугольник», так и наш город. У нас есть не только желание, есть и возможности. Налицо квалифицированные спе-

циалисты, отработанная технология. Однако, когда сидишь на своем рабочем месте и работаешь с серыми, безликими материалами немодных расцветок, просто руки опускаются и становится горько и обидно.

Как товарищ Капелько здесь недавно сказал, Министерство легкой промышленности обеспечило выпуск текстильных материалов на 107 процентов. А нашим производством была подана заявка на 12 видов тканей, но ни одного из них мы так и не получили.

Отсутствие модных красивых и ярких отечественных тканей не позволяет выпускать нам соответствующую обувь. Зато серых, черных, синих тонов — сколько хочешь. Поступает нам японская ткань. Это, конечно, хорошо. Но от цены обуви плохо становится покупателю. И мы начинаем говорить о вымывании дешевого ассортимента.

Поэтому мне хотелось бы обратиться с этой трибуны с призывом как к руководителям, так и к своим коллегам — работникам текстильной промышленности — обеспечивайте нас текстильными материалами модных расцветок в необходимом ассортименте.

Говоря сегодня о материальном обеспечении производства товаров народного потребления, мне хотелось бы остановиться еще на одной проблеме. Как можно вести речь о стабильной работе такого большого коллектива, как наш (а у нас только на производстве товаров народного потребления занято около 10 тыс. человек), если уверенности в своевременной поставке ряда основных материалов у нас нет! К примеру, для планового выпуска обуви из поливинилхлорида нам необходимо в год сырья около 16 тыс. тонн, из которых 11 тыс. — импортные поставки. То есть закупки идут на валюту, имеющуюся в распоряжении министерства. Сами понимаете, что обеспечение закупок на валюту сегодня является одним из острейших вопросов в стране. Поэтому мы и сегодня не уверены — будет ли закуплено для нас сырье на последний квартал этого года или придется стоять, как это уже было два года назад. Очень волнует нас перспектива в этом вопросе, поскольку валютных средств, имеющихся в распоряжении нашего министерства, видимо, явно недостаточно.

Мало произвести продукцию, необходимую потребителю, нужно ее еще и реализовать. Казалось бы, какие могут быть проблемы? Однако без них сегодня не решается ни один вопрос. Положение таково, что торгующие организации находятся сегодня в привилегированном положении по сравнению с изготовителем и не стесняются этим пользоваться. К примеру, одним из спорных вопросов реализации обуви Рособувьторгом, с одной стороны, и изготовления нашим объединением, с другой, явилось обеспечение выпол-

нения поставок обуви не только в «ростовочном» ассортименте, но и в широкой гамме расцветок, на которую мы не получаем необходимого сырья. Работники Госарбитража смогли только посочувствовать нам. В итоге вопрос так и остался нерешенным, и торговля имеет полное право выставить нам штрафные санкции по причинам, от нас не зависящим. Думается, что в процессе изготовления и реализации товаров мы все должны быть равноправными партнерами — как торговля, так и изготовители.

Мы понимаем, что для того, чтобы полностью удовлетворить спрос населения, необходимо увеличить выпуск товаров для народа. А это немыслимо без коренной реконструкции и технического перевооружения, тем более что два года назад наш коллектив отметил 125-летие объединения. Однако, работая третий год в условиях самофинансирования, мы поняли, что при сегодняшнем распределении прибыли и нормативе платы за фонды решать вопросы коренной реконструкции и охраны окружающей среды очень сложно из-за отсутствия средств. К примеру, только на природоохранные мероприятия в текущей пятилетке нами израсходовано свыше пяти миллионов рублей. Мы сегодня видим выход в переходе всего коллектива на аренду, только с условием, что арендная плата будет учитывать и сущность фондов, и мероприятия по охране окружающей среды.

Я изложила то, что наболело у меня и моих товарищей по производству. Как покупатель я ежедневно сталкиваюсь с товарами народного потребления, точнее, их почти полным отсутствием, вижу, что цены на них растут, и растут совсем не пропорционально росту моей зарплаты. Вымывается дешевый ассортимент. Парадоксально, но факт — большинство предприятий наращивает выпуск товаров, вал растет, а полки магазинов пустеют. Либо, чтобы они не пустовали, их заполняют кооперативными товарами, изготовленными из красивых модных тканей, которых не хватает швейным фабрикам, из качественных кож, которых так мало на наших обувных объединениях, судя по выпускаемой обуви.

Возникает вопрос: а где кооперативы все это берут? Покупают на валюту? Откуда она у них? Перекупают? У кого? У государства, у предприятий? По-моему, этим пора глубже заинтересоваться Комитету народного контроля и Министерству внутренних дел.

В заключение я хочу сказать, что основными гарантиями насыщения рынка товарами широкого потребления является самообеспечение и самофинансирование предприятий, укрепление дисциплины труда и его качество. Если это не будет обеспечено, то мы не сможем перейти к решению других, не менее важных для страны проблем.

Председатель. Слово предоставляется депутату Абакумову Ю. К.

Абакумов Ю. К., первый заместитель председателя исполкома Красноярского краевого Совета народных депутатов (Таймырский избирательный округ, Красноярский край). Уважаемые товарищи! Отдавая должное сделанному, необходимо сказать, что в Красноярском крае за последние 15 лет объем производства товаров народного потребления вырос в три раза. Ежегодно планы по их выпуску перевыполняются, в том числе и за полугодие этого года. Теми или иными товарами занимаются практически все предприятия края, в двенадцатой пятилетке ими освоено более двух с половиной тысяч новых видов, фасонов, моделей непродовольственных товаров.

Однако за этими показателями сегодня стоят полупустые прилавки магазинов, все возрастающий неудовлетворенный спрос. Разрыв между объемом производства товаров и розничным товарооборотом составляет 2 млрд. рублей. В целом потребительский рынок отчаянно лихорадит: то одно исчезает, то другое. Все эти факты, безусловно, характерны не только для края, но и для республики в целом.

И все мы, присутствующие здесь, должны выработать такие решения, которые позволили бы стабилизировать положение и к концу созыва хотя бы определиться с направлениями оптимального продвижения. Приращивание товаров народного потребления по территории республики это часть задачи по управлению сложным хозяйством, ее решение невозможно без разработки целостной концепции управления народным хозяйством. А такая концепция, увязывающая по полному кругу территорию и центр, основанная на хозрасчете или в сложившемся экономическом механизме, в республике отсутствует.

В крае немногим больше половины непродовольственных товаров народного потребления производят республиканские предприятия, остальная часть падает на союзные, в основном непрофильные. Республиканские предприятия легкой промышленности, за исключением обувщиков, работают устойчиво, прибыльно. Отдельные союзные предприятия организовали производство товаров для народа на основе внедрения технологий по уровню не ниже основного производства. Это проявление доброй воли союзных министерств, в основном оборонного комплекса и их предприятий. И никаких особых усилий для координации действий от местных органов не потребовалось. Так, мы имеем сложную бытовую технику объединения «Крастяжмаш», посуду Красноярского металлургического, товары быто-

вой химии, мебель, отделочные материалы химкомбината «Енисей».

Однако большинство промышленных предприятий не организует производство по выпуску товаров на каком-либо приемлемом уровне. Такие гиганты и супергиганты, не имеющие аналогов даже в мировой практике, как Красноярский, Саянский алюминиевые заводы, Красноярский завод тяжелых экскаваторов, Норильский горно-металлургический комбинат, выпускают продукцию на 1 рубль зарплаты от одной до пяти копеек.

Действующий статус республиканских и местных органов управления от Совета Министров республики, Госплана РСФСР до Советов на местах крайне неэффективен для широкого вовлечения предприятий в производство товаров народного потребления. Предложения края рассматриваются союзными министерствами, и в большинстве случаев — или отказ, или резко уменьшенный объем. В Совете Министров, Госплане РСФСР разногласия не рассматриваются. Создается впечатление, что в этих органах будто не знают о функционировании на их территории значительного числа союзных предприятий.

Поддерживаю предложение депутата Ножикова о передаче функций планирования товаров народного потребления и услуг на уровень краев и областей по полному кругу.

Кроме того, необходимо поручить соответствующим отделам Совета Министров, Госплана РСФСР разработку экономических стимулов для наращивания объемов товаров народного потребления против вымывания дешевых товаров для разных категорий населения. Контроль за этими разработками целесообразно было бы поручить Комиссии Верховного Совета РСФСР по товарам народного потребления.

Формально прикрываясь Законом «О государственном предприятии (объединении)», многие коллективы союзного подчинения уходят от решения насущных проблем, которые тем или иным образом касаются работающих в этих коллективах и членов их семей.

В условиях провозглашенного принципа самообеспечения территории, в противовес принципу союзного разделения труда, мы вынуждены выставить требования к предприятиям об обмене своей продукции на товары для народа в других территориях, в том числе и за рубежом. Хорошо, если это отходы, имеющие спрос, не заимитированные госзаказами. А когда предприятия работают на обеспечение общенародных программ и не могут без ущерба ничего выкроить для обмена? Если центральные органы отказываются от регулирования рынка спроса и предложения по всей вертикали управления, то отдайте нам на места со-

ответствующие полномочия по свободному обмену в расширенном объеме. Это в значительной мере снизит социальную напряженность, даст почувствовать населению себя действительным хозяином положения.

Самообеспечение — понятие не новое, человечество в истории своего развития уже проходило эпоху натурального хозяйства. На настоящем этапе, стремясь реализовать идею самообеспечения, мы в крае разработали, согласовали с министерствами, утвердили в плановых органах и правительстве программу увеличения производства товаров народного потребления к 2000 году в 2,5 раза. Предполагается построить, реконструировать, перепрофилировать 95 производств.

Но даже при этом мы не удовлетворим спрос населения по швейным изделиям, меховым, овчинно-шубным, по товарам бытовой химии, стиральным машинам, многим видам сложной бытовой техники. Так что же делать: дополнительную программу нарабатывать или использовать на рынке продукцию отраслей специализации края? Кстати, этим успешно пользуются наши братские республики. Например, из Днепропетровска фондовые высоковольтные ячейки для объектов социальной сферы не отправляют нам, пока мы не вышлем им шину алюминиевую. На территории края этой продукции достаточно, но мы ничего не можем им дать, потому что она в распоряжении союзных отраслей.

Тем ли путем идем мы сегодня по формированию рынка в условиях острого дефицита, пойдем через несколько лет. Но цель всех преобразований ясна сегодня — это повышение уровня жизни на основе роста эффективности общественного производства.

С вопросом, как жить дальше, по какому пути развиваться, мы обратились к большой науке. И в соответствии с постановлением ЦК КПСС об итогах поездки Генерального секретаря ЦК КПСС т. Горбачева М. С. в Красноярский край Сибирскому отделению АН СССР было поручено разработать научное обеспечение развития края до 2005 года, с разработкой прогнозов по нескольким вариантам.

Сегодня эта работа завершена, и в ней есть такие слова: «Расчеты показали, что ориентация экономики края на развитие отраслей без комплексирования и переработки или на самообеспечение по основным видам потребительских товаров невыгодна с народнохозяйственной точки зрения». И далее: «Реализация предложенной линии развития будет зависеть от возможности решения принципиальных вопросов по выделению ресурсов и товаров народного потребления. В случае, если такие возможности на народнохозяйственном уровне изысканы не будут, страна понесет потери, оцени-

ваемые в 5—6 млрд. руб. годового фонда непроизводственного потребления». Для сведения: бюджет края — 1.150 млн. руб. На рекомендации науки нам надо научиться реагировать своевременно, упреждающе, а не заниматься пустым подсчетом упущенной выгоды.

Имея второй по стоимости основных фондов в республике промышленный потенциал, мы делимся со страной и республикой товарами повышенного спроса, производимыми у нас, закрывая в то же время потребности территории по морозильникам только на 35 процентов, телевизорам на 50 процентов, стиральным машинам на 51 процент, лакокрасочным материалам на 55 процентов и т. д. Возникает ситуация, когда и коллективы и территориальные органы не заинтересованы в наращивании мощностей, так как значительная часть их продукции вывозится.

Большие возможности по резкому насыщению рынка потребительскими товарами таят в себе кооперативы. Я имею в виду не только те кооперативы, которые расположены на территории и делают робкие шаги в производстве, обеспечивая насыщение рынка только на 0,3 процента от суммы всех товаров. Речь идет о направлении кооперативного движения, в основном посреднического, купеческого толка. Кооперативы обещают вывоз из края продукции отраслей специализации возвращать потребительскими товарами в соотношении 30—40 : 1 проценту. Сделав ставку на них, мы сократим время насыщения рынка.

Необходимо идти на это хотя бы в ограниченных объемах.

Надо, чтобы частью продукции союзных отраслей располагалась в оговоренных соотношениях территория: предприятие, Совет. Прошу довести это предложение до Госплана СССР. Кстати, это будет уже второй наш заход.

Товарищи! В Верховном Совете я представляю интересы избирателей Таймырского автономного округа и Туруханского района. Общая территория более одного миллиона квадратных километров, на ней проживает свыше девяти тысяч представителей народностей Севера. Не выходя за рамки обсуждаемой повестки дня, должен сказать — эти районы являются сегодня средоточием противоречий из числа тех, которые лихорадят наше общество и в экономике, и в межнациональной политике. А уровень жизни коренного населения просто нетерпимый, ресурсный потенциал Севера используется варварски.

Вношу предложение Верховному Совету: еще в рамках этого созыва комиссионно обследовать районы проживания коренных национальностей и на очередной сессии заслушать правительство о выполнении программ и постановлений, действующих в двенадцатой пятилетке, с содо-

кладом Комиссии Верховного Совета. Тем более, что последнее постановление Совета Министров РСФСР «О дополнительных мерах по экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера в 1989—1990 годах и на тринадцатую пятилетку» принято без учета большого количества замечаний, поступивших с мест, без учета мнения тех людей, о которых якобы печется это постановление.

При разумном хозяйствовании, нравственном природопользовании, экономической заинтересованности населения Север сможет сделать свой оригинальный вклад в производство товаров народного потребления.

Как депутат Верховного Совета, я всерьез обеспокоен тем, что территория из центра управляется по нескольким направлениям, часто игнорирующим друг друга. Никто никогда ни в одном органе управления — республиканском и союзном — при годовом и пятилетнем планировании не рассмотрел такую огромную территорию, как край в целом, комплексно. Прорабатывается в Госплане РСФСР местное хозяйство, а союзная составляющая механически суммируется, и все это в конце концов, после возвратных планов, называется «территориальным». Союзный Госплан интересуют только союзные приоритеты. А люди, которые реализуют эти приоритеты, часто остаются со своими проблемами за бортом комплексного подхода.

Мы давали предложения о выводе союзных организаций из подчинения министерств. Нам отказали, например, в отношении территориальной строительной организации Минуралсибстроя. Сейчас все передано в республики, но это опять не то — вывести надо предприятия из министерств.

В результате лавинообразного, непродуманного нормотворчества в строительном комплексе за последние два года прошло отчуждение интересов подрядных организаций от социального заказа территории. Работая по второй модели хозрасчета, строители имеют возможность извлекать доходы, не выполняя строительно-монтажные работы. При росте заработной платы, особенно руководителей и ИТР, показатели ввода основных фондов остались на прежнем уровне. Расчеты ежемесячные не за законченный, а за обезличенный объем СМР породили новые долгострои. Принижена роль заказчика, в строительном комплексе он играет ярко выраженную подчиненную роль — берет что дают. Этот перечень можно продолжить.

Так вот, нашим стремлением было приблизить управление строительным комплексом к месту приложения сил, не растягивать управленческие связи на тысячи километров и десятки московских кабинетов.

Следующие предложения готовим по лесной отрасли, подумываем об угольной и энергетике. Решать вопрос о соотношении союзного и республиканского хозяйства на территории надо. При этом не одним аршином мерить все административные районы, а учитывать демографию, народнохозяйственную эффективность, территориальную особенность. Территориальный фактор: размеры, расстояние, обустроенность пора из эмоционального превращать в экономический. Подходить обдуманно, взвешенно, но ни в коем случае не делать вид, что таких проблем нет.

Я считаю это основным для дальнейшего движения, а производство товаров, наращивание социальной сферы при новом типе экономических отношений должным образом приложится.

Товарищи депутаты! Через непродолжительный период наша работа в одиннадцатом созыве Верховного Совета уйдет в историю российской государственности. Время переломное, знаменательное — от начала перестройки до ее первых результатов. Время, в котором мы все депутаты, от местных до Верховного Совета, работаем в силу своего умения, политического опыта, человеческой зрелости.

И было удивительно для меня услышать в выступлениях на сессии Верховного Совета СССР о деморализации местных Советов, о блокировании ими перестройки в связи с тем, что нет уверенности у нынешнего состава в победе на очередных выборах. Предлагают распустить Советы.

Советы Красноярского края — это тридцать с половиной тысяч депутатов, более тысячи органов, работающих на разных направлениях, обеспечивающих жизнедеятельность человека. Ежедневно решается огромное количество оперативных и стратегических вопросов. От рождения до погоста — всем занимаются Советы.

Требование роспуска парламента — адресно это понятно, а всех Советов — просто безграмотно для парламентария. (А п л о д и с м е н т ы). Нельзя суетиться при исполнении государственных функций. (А п л о д и с м е н т ы).

В оставшееся время действующим Советам необходимо подготовить нормальные стартовые условия для преемников, привести, насколько это возможно, нормативно-правовое обеспечение их деятельности в порядок.

На минуту представить можно, что через два месяца придут везде новые, настроенные более решительно, наполненные пафосом созидания люди в Советы, но что нового будет в правовом обеспечении их работы? Выявленные, но неисправленные недостатки Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)»? Блокируемый выпедшими позже или до него инструкциями и постановлениями Закон СССР «О кооперации»? Скомпрометировавшая себя практика при-

менения антиалкогольного законодательства? Несовершенство, безликость, пренебрежение к конкретной личности жилищного законодательства? Финансовая беспомощность сельских, районных и городских Советов? И многое другое...

Не думаю, что в таких условиях быстрый роспуск даст новое качество следующему составу Советов.

Предлагаю Верховному Совету продуманно, в сроки, определенные Законом, работая вместе с Верховным Советом СССР по укреплению законодательной основы работы Советов, выверенно осуществить передачу власти. Время для этого еще есть. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Слово предоставляется депутату Суркину.

Суркин В. А., первый секретарь Пермского горкома КПСС (Кировский избирательный округ, Пермская область). Уважаемые товарищи! Прошедший Съезд народных депутатов СССР главной задачей назвал решение социальных вопросов, коренное улучшение жизни советских людей. Основой для осуществления намеченного должна стать развитая экономика, ее сориентированность на производство товаров для народа.

Экономика нашего города и области исторически сложилась преимущественно в сфере производства группы «А». Так, из общей в городе стоимости основных производственных фондов в 4,5 млрд. руб. на долю группы «Б» приходится около трех процентов. Поэтому мы вынуждены развивать производство товаров народного потребления на непрофильных предприятиях.

Несмотря на выполнение задания пятилетнего плана и увеличение объемов производства непродовольственных товаров за прошедшие годы на 36 процентов, напряженность покупательского рынка у нас в Перми не ослабла, а даже возросла. Нет в продаже многих нужных товаров, недостает одежды, обуви, товаров для детей и лиц пожилого возраста, пусты полки даже фирменного магазина «Товары Прикамья». Вызывает серьезные нарекания и качество имеющихся в продаже товаров. В чем же дело? Почему так происходит?

Основные причины, полагаю, кроются в отсутствии отлаженного хозяйственного механизма производства потребительских товаров.

Возьмем планирование. Здесь по-прежнему для производителей определяющими являются объемные показатели, а не потребности людей. Именно поэтому не удовлетворен в республике спрос на многие простейшие изделия, необходимые каждому человеку. Вот один из примеров. В Кировском районе города, где я являюсь депутатом, построен прекрас-

ный мебельный магазин, но в нем трудно купить какую бы то ни было мебель: столы, стулья, табуретки, полки. Дело в том, что в объединении «Перммебель» при рассмотрении плана даже не ставилась задача полного удовлетворения этими товарами, а о стыковке производства мебели с утвержденной в городе и области программой «Квартира» и речи не ведется. Кому же нужен план ради плана?

Задача удовлетворения покупателя не ставится и в таком ответственном документе, как «Методика планирования и учета производства товаров». В последнее время все больше появляется решений Госплана СССР, разрешающих «в виде исключения» учитывать в объеме производства товаров продукцию, реализуемую вне рыночным потребителям. Сначала появились телефонные аппараты, затем электроплиты, медицинское оборудование, оборудование для пищевой и легкой промышленности и т. д. Такие разрешения, создавая видимость наращивания объемов, не создают условий для удовлетворения спроса населения и укрепления денежного обращения.

Нужно дать определение понятию «товары народного потребления», приостановить давление министерств на принятие «исключений», определить, наконец, порядок планирования и учета производства товаров, позволяющий четко определять задачи, выполнение которых гарантирует решение проблемы.

Сегодня ясно, что отраслевой принцип производства товаров, централизация управления не обеспечивают насыщения рынка нужными предметами потребления, а действующее законодательство не дает местным Советам реальных прав, через которые они могли бы влиять на обстановку, ведь роль Совета всего лишь рекомендательная. Именно поэтому происходит «вымывание» дешевого простейшего ассортимента, замена его товарами, реализуемыми по договорным ценам, и снижение производства товаров первой необходимости в натуральном выражении.

В связи с этим вношу предложение повысить статус местных Советов по решению вопросов развития производства товаров в регионе, предоставить им приоритет при формировании планов производства потребительской продукции, ввести «областной госзаказ» на отдельные важнейшие несложные товары с передачей Советам необходимых материально-технических ресурсов.

Одновременно с этим необходимо поднять ответственность министерств и ведомств за освоение и выпуск сложной бытовой продукции. Здесь предприятия зачастую предоставлены самим себе. Получение комплектующих изделий превратилось не в прямые связи с предприятиями, их производящими, а в неравноценный обмен материальными ресур-

сами. Реконструкция предприятий (без чего невозможен выпуск сложных изделий) не подкрепляется банковскими кредитами.

Так, в текущем году из-за отсутствия лимитов долгосрочного кредитования не был положительно решен вопрос с выдачей кредита объединению «Моторостроитель» имени Я. М. Свердлова, Пермскому электротехническому заводу и другим предприятиям.

Спрашивается: какова здесь роль министерств, Промстройбанка, и кто за это несет ответственность? Надо усилить в этом деле роль Бюро по социальному развитию при Совете Министров СССР, возложив на него функции координатора в развертывании и совершенствовании производства сложных бытовых изделий.

Особый вопрос в механизме производства товаров народного потребления — это создание заинтересованности в их выпуске со стороны регионов и трудовых коллективов. Созданный в городе координационный совет специалистов изучает возможности предприятий в выпуске тех или иных товаров, дает предложения, помогает в подготовке технической документации. По рекомендации пленума городского комитета партии исполком городского Совета принял решение, по которому предприятиям, активно участвующим в увеличении выпуска товаров, предусмотрено первоочередное выделение приоритетных площадок под строительство жилья. Они в первую очередь включаются в долевое строительство жилья по лимитам горисполкома. Заключены договоры с некоторыми предприятиями на совместное расширение и реконструкцию цехов по выпуску изделий широкого потребления. Создан консорциум с привлечением производства науки и банковского капитала для организации выпуска пользующихся спросом изделий. Партийные организации стали принципиальнее подходить к выпуску товаров для народа в своих коллективах. Это позволило привлечь все предприятия города к производству товаров и оказанию платных услуг. Думаем, что такое направление правильное, и будем развивать его дальше, изыскивать новые подходы в этом важном деле.

Но, приложив усилия для увеличения выпуска товаров, мы должны быть уверены в том, что жители города и области смогут приобрести эти товары. Люди не понимают, почему, производя мотоблоки, велосипеды, термосы и другие изделия, они не видят их в городской торговле. Например, из миллиона производимых велосипедов городу остается не более 14 тысяч.

Где же здесь заинтересованность и социальная справедливость? Минторг делит все, вплоть до мелочей, вывозя из области около 70 процентов от объема производимых то-

варов. Конечно, вывоза и ввоза не избежать, но и при этом надо обеспечить возможность путем заключения договоров между регионами ослабить вмешательство центральных органов.

Сейчас в условиях хозяйственного расчета и конверсии особенно важно продумать вопросы заинтересованности предприятий в выпуске товаров. Ведь на преобладающем большинстве непрофильных предприятий их производству отведена роль «падчерицы». При существующих нормах отчислений в бюджет потребительская продукция экономически им не выгодна по сравнению с продукцией основного производства.

В этих условиях наряду с уже принятыми правительством СССР решениями представляется целесообразным на период становления применять льготные отчисления от прибыли, законодательно закрепить за Советами право регулировать долю перечисляемой в местный бюджет прибыли от производства товаров, ввести в качестве оценочного и фондообразующего показателя норматив выпуска товаров на рубль фонда заработной платы.

Перечисленные меры будут стимулировать развитие материально-технической базы производства товаров народного потребления, создадут условия для повышения эффективности производства, что обеспечит наращивание объемов и улучшение качества потребительских товаров.

Два слова о конверсии. Она создает реальные условия для увеличения производства товаров. Но эти условия могут и не дать ожидаемого результата, если к делу подойдем необдуманно. Действительно, суммарное сокращение объемов составляет, например, у нас в городе значительную величину. Но на каждом предприятии номенклатура оборонных изделий практически не сократилась, уменьшилось лишь производство изделий каждой номенклатуры.

А это значит, что на предприятиях неизбежными остались технологические цепочки, осталось то же оборудование, не высвободились площади, только на каждом технологическом переделе началось высвобождение исполнителей. Такая политика центра по воплощению конверсии привела к тому, что за последний год мы потеряли на оборонных предприятиях около четырех тысяч высококвалифицированных рабочих.

По нашему мнению, каждой отрасли необходимо глубоко вникнуть в эти процессы, провести маневрирование номенклатурой в масштабе отрасли с тем, чтобы высвободить в масштабах страны часть производств или ряд заводов для изготовления сложной бытовой техники, высокопроизводительного современного оборудования для легкой

и пищевой промышленности и средств механизации для сельского хозяйства.

Нам нужно иметь хорошо продуманную программу проведения конверсии, причем к ее подготовке следует привлечь все регионы. Пока же это остается прерогативой министерства.

Немало острых суждений у трудящихся вызывают кооперативы и особенно цены на их продукцию. Многие склонны считать, что здесь больше действует фактор наживы, чем стремление помочь в обеспечении населения необходимыми товарами. В связи с этим считал бы необходимым Президиуму Верховного Совета РСФСР и правительству республики глубоко проанализировать имеющиеся здесь результаты и вооружить местные Советы дополнительными подходами к этой важной проблеме, рассмотреть вопрос о переработке Закона о кооперации.

Встречаясь с избирателями, бывая на партийных собраниях, я ощущаю все недовольство людей в связи с ситуацией по моющим средствам. Везде введены талоны, а руководители отраслей, ответственные за производство мыла и порошка, молчат, как будто проблемы не существует. Депутаты должны получить исчерпывающий ответ о причинах, принимаемых мерах и сроках выхода из этой «мыльной проблемы».

И еще об одном. В докладе Председателя Совета Министров РСФСР товарища Власова в адрес нашей области прозвучало замечание о том, что регион возражает против строительства химических предприятий.

Дело в том, что не ставить эти вопросы мы не можем, так как экологическая обстановка достигла критической отметки. Думаю, что при этом нужно не обвинять исполкомы, а глубоко вникнуть в экологическую обстановку и принять меры по технической реконструкции и проектированию экологически чистых производств и только на этой основе увеличить производство, в том числе и продуктов химической промышленности. Спасибо за внимание.

Председатель. Слово предоставляется депутату Осминину.

Осминин С. А., первый секретарь Кировского обкома КПСС (Кирово-Чепецкий избирательный округ, Кировская область). Уважаемые товарищи! Денежное обращение является своеобразным барометром положения на потребительском рынке. К сожалению, в последнее время стрелка устойчиво сигнализирует инфляцию. Разрыв между денежными доходами и расходами населения весьма значителен. Это больно бьет по интересам трудящихся.

Понимая всю серьезность сложившегося положения, партийные и советские органы области выдвинули в качестве неотложной задачи — увеличить за год производство товаров народного потребления как минимум на 10 процентов. Нас поддержали первичные партийные организации, советы трудовых коллективов. На всех ведущих предприятиях имеются совершенно конкретные программы производства товаров народного потребления. В целях кооперации усилий создана областная ассоциация предприятий, занимающихся выпуском товаров. Максимум через год поступят на прилавки магазинов новые современные швейные машины типа «Зингер», стиральные машины, бытовые морозильники, электроплиты, пылесосы. Резко увеличится выпуск модельной обуви, магнитофонов, мебели, детских колясок и игрушек.

Но вот беда — мало наших товаров попадает на прилавки вятских магазинов: постоянно, сколько бы мы ни наращивали производство, вывоз этих товаров из области превышает ввоз.

Прирост товарооборота отстает по темпам от производства товаров народного потребления. Даже на продукцию, выпущенную сверх госзаказа, Госплан выдает наряды на поставку за пределы области. Так, завод «Электробытприбор» может в текущем году произвести дополнительно 25 тыс. стиральных машин, а в области будет оставлено всего пять тысяч штук. Получается, что инициатива губится на корню. Видимо, с подобной практикой следует кончать. Надо создать гарантию, что вся продукция, произведенная сверх госзаказа, остается в распоряжении трудового коллектива и местных Советов. Только тогда появится стимул к поиску резервов в наращивании выпуска товаров.

Общеизвестно, что более трети товаров народного потребления создается в агропромышленном комплексе. Причем таких товаров, которые жизненно необходимы людям. Но так получилось, что эта сторона проблемы ушла на второй план и в докладе, и в выступлениях депутатов. И, думаю, это произошло не случайно. Мне не первый год приходится вплотную заниматься сельским хозяйством, но, скажу откровенно, такого положения, как нынче, пожалуй, еще не бывало. Речь идет о существенной разбалансированности плана, о несоответствии финансовых и материальных ресурсов утвержденным показателям производства.

Взять, например, широко разрекламированную программу «Дороги». Выделенных области на нынешний год средств хватит в лучшем случае до октября. А что же делать дорожным строительным организациям дальше — никто не знает. Не распускать же их!

Не хватает бюджетных средств на мелиорацию земель, известкование почв. Мы проделали большую работу по привлечению населения к строительству индивидуальных кооперативных домов, но кредиты на эти цели сократились в четыре раза.

Только за три последних года и до того несправедливые нормы расхода строительных материалов, выделяемых сельскому хозяйству, уменьшены на 15—25 процентов. Сейчас в кировской деревне стоят сотни новых домов без кровли, без сантехнического оборудования, отделочных материалов.

Колхозы и совхозы испытывают острый дефицит в уборочных машинах, в оборудовании животноводческих ферм. Им прекращена поставка легковых автомобилей. Все громче раздаются голоса, причем довольно видных ученых и публицистов, о том, что вложения в сельское хозяйство малоэффективны и чуть ли не напрасны. Смее заявить: сельское хозяйство никогда не может быть накладным для народа, ибо оно во все времена не только самовоспроизводило себя, но и давало импульс развитию производительных сил всего общества.

Об этом приходится говорить потому, что на заседании постоянной депутатской Комиссии по агропромышленному комплексу, рассмотревшей ход формирования плана на 1990 год, мы вновь столкнулись с остаточным принципом планирования. В завершающем году пятилетки предусмотрено, что валовая продукция сельского хозяйства в Российской Федерации должна возрасти на 9 процентов к достигнутому среднегодовому уровню. В то же время выделение капитальных вложений сокращается почти на 8 процентов. Причем, как это ни странно, намечено снижение инвестиций против контрольных цифр пятилетки на строительство объектов обрабатывающей промышленности, на газификацию села, мелиорацию земель, производственное и дорожное строительство. Ниже заданий пятилетки намечены поставки минеральных удобрений, ряда машин и материалов. Предусмотренное мартовским (1989 г.) Пленумом ЦК КПСС введение зональных закупочных цен откладывается, а госзаказ на поставки сельхозпродукции планируется доводить только до краев и областей. Получается парадокс: договорные отношения должны быть упрочены при отсутствии надежных экономических гарантий.

Депутатская комиссия по агропромышленному комплексу поручила мне проинформировать участников сессии об игнорировании решений XIX Всесоюзной партийной конференции и Всесоюзного съезда колхозников в части приоритетного развития сельского хозяйства.

Везде, на всех этажах управления, мы слышим о том,

что нет ресурсов, мало средств и т. д. Эти ссылки, на мой взгляд, совершенно необоснованны. Если мы обратимся ко всем трудящимся республики с призывом создать фонд помощи агропромышленному комплексу, он будет горячо поддержан населением России. (А п л о д и с м е н т ы).

От имени депутатской комиссии вношу предложение включить в Постановление нашей сессии три пункта:

1. Принять Закон о создании фонда агропромышленного развития за счет перераспределения прибыли в пользу села в размере двух процентов от общей прибыли.

2. Обязать правительство республики обеспечить в плане на 1990 год приоритет развития агропромышленного комплекса.

3. Обратиться к Совету Министров СССР и лично к Н. И. Рыжкову с просьбой оказать помощь республике в устранении серьезной диспропорции в планах развития агропромышленного комплекса на 1990 год и тринадцатую пятилетку. (А п л о д и с м е н т ы).

Прошу депутатов поддержать эти предложения. Они послужат оздоровлению положения на потребительском рынке, улучшению благосостояния населения. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Слово предоставляется депутату Бревнову.

Бревнов Г. С., заместитель Министра оборонной промышленности СССР (Московский избирательный округ, Горьковская область). Уважаемые товарищи депутаты! В докладе, содокладе и ряде выступлений отмечалась необходимость более полного привлечения предприятий оборонного комплекса к производству товаров народного потребления. Работники Министерства оборонной промышленности (а я представляю эту отрасль) полностью одобряют и поддерживают линию Центрального Комитета КПСС и Советского правительства по осуществлению главной политической установки советской военной доктрины, направленной на устранение войны из жизни человечества, упрочение международной стабильности и безопасности. В соответствии с новой советской доктриной сокращается план производства военной техники, высвобождаемые при этом производственные мощности используются для увеличения продукции гражданского назначения.

В то же время мы отчетливо понимаем, что наша святая обязанность — сохранить мобилизационные мощности, оснастить нашу Советскую Армию военной техникой, обеспечивающей решение поставленных задач меньшим составом боевых средств, при одновременном повышении их боевой и эксплуатационной надежности.

Наша отрасль, как и все народное хозяйство, перестраивает формы и методы своей работы. Командно-административные методы заменяются экономическими формами руководства с широким привлечением трудовых коллективов к управлению производством. Все предприятия, объединения, НИИ и КБ с 1 января 1989 года работают на полном хозрасчете и самофинансировании. В производственных коллективах получает распространение коллективный и арендный подряд, растет количество предприятий, работающих по второй модели хозрасчета. Повысилась самостоятельность в работе предприятий, заметно уменьшилась опека их деятельности со стороны министерства.

Особенностями настоящего периода являются осуществление программы конверсии оборонной промышленности, сокращение производства оборонной продукции и широкое привлечение оборонных предприятий к производству непродовольственных товаров народного потребления, оборудования для агропромышленного комплекса, легкой промышленности, торговли и общественного питания, изделий медицинской техники.

Наша отрасль и ранее была заметным производителем товаров народного потребления и гражданской продукции. Мы длительный период выпускаем тракторы К-700, вагоны, буровые установки, дизель-генераторы, легковые автомашины и мотоциклы, пылесосы, стиральные машины и холодильники, фотоаппаратуру и много другой продукции массового спроса. Но такого крутого поворота по увеличению производства всех видов гражданской продукции, который начался в прошлом году, наша отрасль ранее не знала. В текущем году ее уровень занимает более половины объема выпускаемой продукции и будет постоянно расти.

Большие и сложные задачи поставлены по производству непродовольственных товаров народного потребления. В настоящее время в отрасли выпускается более 2800 видов товаров, к их производству подключены практически все производственные объединения и заводы.

В 1989 году запланировано выпустить товаров народного потребления на сумму 8200 млн. руб., это на 510 млн. больше, чем в прошлом году, и на 700 млн. выше предусмотренного объема по пятилетнему плану. А на 1990 год заданы контрольные цифры — выпустить товаров на сумму 11310 млн. руб., с ростом по сравнению с 1989 годом более чем на три миллиарда. Особое внимание будет уделяться развитию мощностей по производству холодильников, стиральных машин, бытовых швейных и ручных вязальных машин, различных видов фототехники, магнитофонов и радиоприемных устройств, электротехнических приборов, товаров бытовой химии.

В целях улучшения торговли, изучения спроса, технического обслуживания и ремонта сложной электробытовой техники, широкого привлечения к этой работе предприятий-изготовителей и повышения их ответственности предусматривается расширение сети фирменных магазинов и технико-торговых центров.

Увеличение производства товаров народного потребления предусматривается за счет мощностей и промышленно-производственного персонала, высвобождаемых по конверсии, и их перепрофилирования, а также расширения и технического перевооружения действующих производств путем смены номенклатуры, улучшения организации труда, повышения производительности и снижения трудоемкости. С руководством всех производственных объединений и заводов разработаны мероприятия, направленные на обеспечение заданных объемов. Объемы выпуска товаров и номенклатура предприятиями, как правило, согласовываются с местными Советами.

Существенным фактором является изменение отношения к производству товаров народного потребления,— а именно как к важнейшим видам продукции. К разработке новых видов товаров привлечены лучшие силы конструкторов и технологов, ранее занимавшихся только созданием специальной техники, имеющих достаточно высокий инженерно-технический потенциал. Так, на Воткинском машиностроительном заводе, ранее изготавливавшем ракеты СС-20, в этом году будет выпущено 420 тыс. малогабаритных стиральных машин, 300 тыс. детских колясок. Кроме того, завод привлечен к производству оборудования для продовольственного машиностроения.

Основную задачу в производстве товаров народного потребления, гражданской продукции министерство видит в повышении их технического уровня и качества, улучшении основных потребительских свойств. В настоящее время отраслью выпускается 36,7 процента товаров народного потребления со Знаком качества. За 1988 год впервые освоено около 300 новых образцов, в 1989 году планируется освоить 426 наименований новых товаров.

При разработке новых и модернизации существующих изделий закладываются прогрессивные, конструкторские и технологические решения, металлы и материалы, заимствованные с изделий оборонной техники.

Широкое распространение на предприятиях нашей отрасли получает оказание платных услуг населению. Создаются специальные службы, магазины, кооперативы. Всего будет оказано платных услуг населению в 1989 году на сумму не менее 200 млн. руб., а в 1990 году планируется более 250 млн. руб., в том числе по РСФСР 210 млн. рублей.

Очень важны для нас задачи по выпуску оборудования для легкой и текстильной промышленности. Со многими вопросами мы здесь столкнулись впервые. В соответствии с заданиями, установленными постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, разработаны мероприятия по созданию и освоению в серийном производстве нового оборудования. Определены головные организации, которые отвечают сегодня за технический уровень машин и оборудования для легкой промышленности. По всем объединениям и предприятиям изданы приказы по реконструкции, техническому перевооружению и развитию производственных мощностей.

К сожалению, надо признаться, что план производства 1988 года по общему объему производства технологического оборудования для легкой промышленности выполнен только на 96,5 процента.

Высокие задания установлены на 1989 год. Объем производства технологического оборудования и запасных частей должен вырасти почти в 1,5 раза. Для выполнения установленных Миноборонпрому заданий по производству оборудования для легкой промышленности привлечено 46 объединений и заводов отрасли. Учитывая высокие темпы обновления и сложность задач, к разработке оборудования привлечено 47 НИИ и КБ. Только в 1989 году намечено разработать и изготовить 118 опытных образцов и освоить в серийном производстве 80 новых видов оборудования для легкой промышленности. Организуется производство по лицензиям, в том числе вязальных автоматов итальянской фирмы «Протти» и ткацких станков швейцарской фирмы «Зульцер-Рюти».

Реализация выдвинутой программы по увеличению производства товаров народного потребления и легкой промышленности во многом зависит от обеспечения комплектующими изделиями, материально-техническими ресурсами и оборудованием. Часть комплектующих изделий мы осваиваем на своих заводах, но все проблемы решить не можем, поэтому мы направили свои предложения в Госплан, Госснаб, в Совет Министров СССР и рассчитываем на положительное решение.

Считаю необходимым обратиться к руководителям областей и регионов Российской Федерации с просьбой: оказать помощь нашим заводам по развитию и реконструкции производственных мощностей, направленных на увеличение производства товаров народного потребления. Необходимо завершить в 1990 году строительство корпуса для увеличения выпуска холодильников и перехода на новую качественную модель на Юрюзанском заводе Челябинской области.

Вызывает озабоченность развитие завода «Подольск-швеймаш» — единственного предприятия в стране, выпускающего бытовые швейные машины. На протяжении длительного периода на заводе не решались социальные вопросы, приведшие к оттоку рабочих кадров. Мы обращаемся к «Мособлстройкомитету»: нужно создать для этого завода в течение 1990—1995 годов приоритетные условия для строительства и ввода жилья не менее 20 тыс. кв. м в год. Средства для этого мы выделяем.

Мы просим исполкомы областных Советов народных депутатов — Ивановского, Орловского, Владимирского — ускорить решение вопросов по согласованию строительства и реконструкции предприятий бывшего Минлегпищемаша, размещающихся в настоящее время в аварийных зданиях, не отвечающих санитарным требованиям и нормам, от которых также зависит увеличение выпуска промышленных и бытовых швейных машин.

Очень важное направление в работе отрасли — производство оборудования для перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса. Это тоже в интересах производства товаров народного потребления. На наше министерство возложена ответственность за выпуск оборудования для первичной переработки скота и птицы, разлива и расфасовки, упаковки жидких и пластичных пищевых продуктов и целый ряд других видов оборудования. Всего мы должны обеспечить технологическим оборудованием девять направлений и 17 отраслей перерабатывающей промышленности.

И к этой работе также подключены ведущие предприятия, конструкторские организации и технологические институты отрасли. Разработаны и осуществляются мероприятия по реконструкции и повышению технического уровня предприятий, переданных в 1988 году из Минлегпищемаша.

В 1989 году для агропрома, легкой промышленности, торговли и общественного питания должно быть выпущено оборудования на 1.298 млн. руб., в 1990 году на 1.568 млн. руб. За восемь лет — с 1988 по 1995 год — выпуск этого оборудования планируется увеличить в 2,5 раза.

Мы убеждены, что одной из главных задач по созданию эффективного оборудования, его рационального использования является объединение усилий работников промышленности, заказчика и потребителей на местах. Только при полном взаимопонимании и взаимной заинтересованности можно эффективно решать вопросы создания и обеспечения технологическим оборудованием, освоение и надежную работу в ходе эксплуатации, обеспечить подготовку квалифицированных кадров на местах, создать необходимые хозрасчетные технические центры обслуживания оборудования.

В настоящее время наши усилия направлены на обеспечение плана 1990 года, на решение со смежными министерствами, Госпланом и Госснабом СССР вопросов материально-технического обеспечения, всех новых непростых задач, связанных с конверсией.

Конверсия поставила перед коллективами оборонных предприятий ряд новых технических и социальных проблем, она изменила привычный ритм труда рабочих и инженерно-технического корпуса, потребовалось переучиваться и осваивать новые профессии, есть жалобы по пенсионным вопросам. Новые условия повлияли на фонды заработной платы и экономического стимулирования. Для многих предприятий конверсия заметно осложнила работу. Потребовалась замена оборудования, освоение новых видов технологических процессов. Безусловно, для восполнения объемов ранее выпускаемой техники новой мирной продукцией необходимо время. Мы это время усиленно сжимаем. В связи с этим необходимо ускорить разработку программы конверсии, отражающей интересы государства и коллективов промышленных предприятий.

Товарищи депутаты! Работники оборонных отраслей промышленности понимают большую ответственность и ценят то доверие, которое высказывалось в их адрес Михаилом Сергеевичем Горбачевым в выступлениях о привлечении оборонного комплекса к реализации Продовольственной программы, а также быстрейшему обеспечению потребности населения в товарах народного потребления.

Решение указанных задач требует от всех коллективов промышленных предприятий, КБ и институтов, работников министерства активной напряженной работы, активизации партийных и профсоюзных организаций. Реализация принятых программ находится под контролем советов трудовых коллективов, депутатских групп и местных Советов народных депутатов, находит единодушную поддержку рядовых тружеников промышленных предприятий нашей отрасли.

Председатель. Выступает депутат Алоева.

Алоева И. Г., вязальщица нальчикского трикотажного комбината «Дружба» имени 60-летия Союза ССР (Ленинский избирательный округ, Кабардино-Балкарская АССР). Уважаемые товарищи депутаты! Рассматриваемый нами вопрос является чрезвычайно актуальным. Увеличение производства, улучшение качества товаров народного потребления — и в итоге значительное и быстрейшее сокращение неудовлетворенного спроса населения на них — имеют первостепенное значение на нынешнем этапе перестройки. И вполне понятно, что партией и государством

уделяется пристальное внимание этим острейшим проблемам.

Мы, работники легкой промышленности, ощущаем личную ответственность за сложившуюся ситуацию в этой сфере, испытываем неловкость за потерянное впустую покупателями время и сами нередко оказываемся в их роли. В чем же дело? Почему сложилась такая ситуация? Видимо, причин здесь много. Обо всех не берусь судить, но, на мой взгляд, одна из них — это наследие старого хозяйственного механизма. Проводимая на местах советскими и хозяйственными органами работа могла быть более результативной, если бы лучше была отработана схема взаимоотношений с центральными министерствами и ведомствами.

Приведу такой пример. Только по причине того, что союзные министерства не приняли предложения Совета Министров Кабардино-Балкарской АССР относительно программы по этим видам товаров, их выпуск в 1990 году предприятиями Минэлектротехприбора СССР, расположенными на территории республики, сократится на 11 млн. руб., или на 14 проц., предприятиями Минэлектронпрома СССР — на шесть процентов. Такая практика дезорганизует работу коллективов, побуждает их относиться к согласованию планов с местными Советами как к ненужной формальности и позволяет игнорировать предложения республики по освоению производства недостающего ассортимента товаров.

Практика показала, что действующий сегодня механизм регионального планирования развития производства товаров народного потребления все больше входит в противоречие с Законом о государственном предприятии и нуждается в коренном пересмотре. Для того, чтобы местные Советы народных депутатов могли заинтересовать трудовые коллективы в выпуске необходимых региону товаров, целесообразно закрепить за Советами народных депутатов право регулировать долю перечисляемой в местный бюджет прибыли от производства товаров.

Существующая система распределения товаров полностью игнорирует приоритет региона-изготовителя в удовлетворении потребностей его населения на данную продукцию. Например, на территории Кабардино-Балкарской АССР реализуется только 23 процента товаров местного производства. Остались напрасными наши ожидания о праве на самостоятельное распределение сверхплановой продукции на своей территории.

Может показаться странным, но оптовики в определенной мере сдерживают выпуск новых изделий: требуют осваивать новинки, не снижая объема выпуска устаревших изделий, которые по долгосрочным договорам должны поставляться за пределы республики. Но для этого у предприятий порой не хватает ни мощностей, ни сырья. В резуль-

тате складывается положение, когда из-за крайне медленного обновления ассортимента в республике остается централизованно нераспределяемых культтоваров только 8 процентов, хозтоваров — 17, галантереи — 20 процентов. Да и трудовой коллектив самоуспокаивается: ведь старые изделия реализуются, и это никоим образом не затрагивает существующую систему стимулирования производства товаров. Все это происходит оттого, что органы власти автономной республики не могут оказать никакого воздействия на оптовые базы, расположенные на их территории, так как они напрямую подчинены Министерству торговли РСФСР.

Другая важная сторона этого вопроса — разбалансированность госзаказа с материально-техническим обеспечением. Она стала основным тормозом развития производства и повышения качества потребительских товаров. По состоянию на 20 июля текущего года в нашей республике под госзаказ выделено предприятиям непрофильной промышленности 51 процент сырья и материалов, а предприятиям легкой промышленности 80. В настоящее время республика имеет возможность освоить производство жидкого мыла и изделий из жести, вдвое увеличить выпуск трикотажных изделий и бытовой химии. Проблема упирается в отсутствие сырья.

Не лучше положение и на комбинате, где я работаю. В результате нехватки сырья наш комбинат в 1989—1990 годы недодаст товаров народного потребления на сумму более 20 млн. руб. Это такие остро необходимые людям товары, как детская спортивная и школьная форма, детские колготки, носки и другие изделия верхнего трикотажа.

На предприятиях местной промышленности с каждым годом увеличивается доля так называемого «необсчитанного», или «свободного», вала. Такая практика планирования лихорадит предприятия, побуждает руководителей «левыми путями» добывать сырье и искать вне рыночных заказчиков.

Надо отметить, что с отменой системы головных министерств расширилась самостоятельность предприятий при утверждении новых товаров, однако препятствий осталось еще немало. Предприятие должно согласовывать и целесообразность производства продукции с заданными потребительскими свойствами, и подтверждение торгового наименования, и соответствие требованиям маркировки, упаковки и т. д. А с бытовой техникой еще сложнее: ее должна принять комиссия, которая по сути защищает интересы всевозможных ведомств. По нашему мнению, конкурентоспособность изделий должна определяться на рынке покупателями, а не всякого рода комиссиями, даже компетентными!

Товарищи депутаты! Из всего сказанного мною не хотелось, чтобы сложилось мнение, будто мы сидим и ждем, пока нам расчистят сверху все завалы, и что все наши усилия направлены на критику министерств и ведомств. Это не так. Мы предпринимаем и практические шаги для того, чтобы максимально использовать имеющиеся ресурсы, проявлять экономическую гибкость и инициативу для увеличения выпуска товаров народного потребления. В двенадцатой пятилетке по нашей республике среднегодовой прирост непродовольственных товаров составил 9,3 процента против 5,9 процента по комплексной программе.

В настоящее время у нас ведется целенаправленная работа по углублению специализации предприятий, перепрофилированию производств в соответствии с заявками торговых организаций. Для увеличения выпуска непродовольственных товаров в республике создан межотраслевой экспериментальный промышленный акционерный комплекс, в который на добровольных началах вошли 80 процентов предприятий группы «А» союзного подчинения, территориальные объединения местной промышленности и бытового обслуживания населения, снабженческо-сбытовые и банковские организации. Главной своей задачей акционерный комплекс считает резкое и многократное увеличение объемов производства, расширение ассортимента товаров по функциональному назначению, налаживание производства технически сложных и с высокими эстетическими и потребительскими свойствами изделий.

Однако это еще первые шаги, и имеющиеся успехи значительно меньше, чем существующие проблемы. И мы понимаем, что нам предстоит очень напряженная работа. Да и не только нам, но и всем и каждому. Не секрет ведь, что в последнее время у некоторой части населения все заметнее становится разрыв между желанием жить лучше и желанием лучше работать. А если до конца быть откровенной, то намного хуже стало дело с дисциплиной и порядком. Мы находимся сейчас на очень трудном этапе преобразований. Жизнь подбрасывает нам все новые проблемы в виде всевозможных дефицитов, перебоев в снабжении, других социальных сложностей. Но я убеждена, и это не только мое мнение, что эти трудности можно преодолеть лишь упорным трудом, на своем рабочем месте, а не на многодневных, а то и многомесячных митингах, собраниях, забастовках, на которых растрачивается одно из главных наших богатств — время, в том числе и рабочее.

Разделяя справедливые требования участников этих митингов и забастовок (к счастью, они еще не распространились на Кабардино-Балкарию), в то же время мы не одобряем эти методы как главное средство достижения цели,

ибо считаем, что есть еще немало способов решения проблем, в том числе воздействие на них все возрастающего авторитета народных депутатов. Мы должны помнить, что перестройка неизмеримо высоко подняла цену слова, но еще больше повысила авторитет дела. Благодарю за внимание. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты! К оратору на трибуне, особенно к женщине, следовало бы относиться лучше, потому что в зале очень шумно, и даже звонок не помогает.

Теперь должен вам сообщить, что я уполномочен довести до сведения депутатов-аграрников объявление с просьбой остаться в зале после перерыва.

Объявляется перерыв до 16 часов.

Заседание второе

(27 июля 1989 года, вечернее)

Четыре часа дня. За столом председателя занимают места Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М., заместители Председателя Верховного Совета РСФСР депутаты Дворникова А. С., Еделева В. А., Заварнова Н. Ф., Нежданов Н. П., Норка Е. А., Ткачев С. П., Чичеров В. С., Штыгашев В. Н.

В ложах — товарищи Воротников В. И., Чебриков В. М., Власов А. В., члены Президиума Верховного Совета РСФСР, члены Правительства РСФСР.

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М.

Председатель. Товарищи депутаты! Сессия продолжает обсуждение доклада тов. Власова. Выступает депутат Калинин.

Калинич А. Ф., директор Спасского литейно-механического завода, г. Спасск-Дальний (Спасский избирательный округ, Приморский край). Товарищи депутаты, рассматриваемый на сессии вопрос о насыщении рынка товарами широкого спроса, наряду с Продовольственной программой, занимает сегодня приоритетное место в социальной политике всей нашей страны. Мы с большим вниманием следили за работой Съезда народных депутатов СССР и сейчас за работой сессии Верховного Совета СССР, на которых было высказано много критических замечаний и предложений по этому вопросу.

С большой тревогой и озабоченностью мы видим, как исчезают с прилавков товары первой необходимости. Сегодня у людей появился страх перед завтрашним днем. Народ при встречах спрашивает: «Во времена так называемого застоя в магазинах было товаров больше, чем сейчас. В чем же причина?» Если судить по сводкам Госкомстата, население у нас сильно не увеличилось. Установленные и принятые на двенадцатую пятилетку планы, судя по процентам, выполняются. Последние годы мы работаем более стабильно. А вот остались без сахара и мыла. Уже невозможно купить элементарную сорочку и костюм. Начинается очередной бум с крупяными изделиями и мукой.

В чем же причины, приведшие нас к такому положению?

Пользуясь предоставленной мне возможностью, хочу высказать свои соображения по обсуждаемому на сессии вопросу.

Наш завод, расположенный в Приморском крае, выпускает около 30 процентов товаров народного потребления от общего объема выпускаемой продукции. Основная продукция — чугунные отопительные приборы, все виды смесителей и изделия из пластмасс. Наша продукция очень необходима народу! Однако сырья своего мы не имеем. Завозим его с Урала и из европейской части СССР. Коллектив завода понимает свою ответственность, ведь от него в немалой степени зависит выполнение программы «Жилье-2000». Но вот сейчас, находясь здесь, на сессии, я не уверен, работает ли завод, не стоит ли из-за отсутствия сырья?

Сырьем нас обеспечивают Минцветмет СССР, Минчермет СССР (сейчас — Министерство металлургии СССР), Минстанкопром СССР, Минхимпром СССР. На протяжении нескольких лет завод лихорадит из-за неудовлетворительной поставки формовочных песков. Так, Качигинский ГОК Челябинской области только за второй квартал из-за отсутствия вагонов недопоставил заводу 3171 тонну песка. Настойчивые телеграммы и звонки в Министерство путей сообщения результатов не дают.

В среднем проход подвижного состава к нам составляет 20 суток, а контейнеров — до двух месяцев. Простой вызывают недовольство и возмущение людей, влияют на все экономические показатели завода, создают текучесть кадров, дефицит которых у нас огромен. Это влечет за собой невыполнение плана, необеспечение строек продукцией и срыв ввода в эксплуатацию жилья.

Анализируя работу последних лет, можно сказать, что при таком порядке, когда получаем сырье от других министерств, мы находимся на правах пасынка. Ведь министерства прежде всего обеспечивают сырьем свои предприятия, а нам поставляют его в последнюю очередь, и, как правило,

низкого качества. Если же мы предъявим претензию на плохое качество сырья, то будем простаивать месяц и больше, пока добьемся, с учетом отдаленности, доброкачественного сырья. Мы сегодня должны понимать, что все мы работаем для народа, а не для министерств.

Поставляемое нам сырье — полиэтилен и полипропилен — порой не соответствует своему назначению. Отсутствуют яркие красители. Самым доступным из них является черная сажа. Несмотря на то, что мы соблюдаем технологию, наша продукция вид имеет невзрачный. Но и такой продукции не даем мы в нужном объеме, чтобы удовлетворить на нее спрос.

Настойчиво проводя работу по привлечению и выпуску потребительских товаров предприятиями всех отраслей, наш Приморский крайисполком не находит поддержки у министерств и ведомств, которые продолжают планировать своим предприятиям крайне низкие объемы производства товаров для населения. Среди них — Минуглепром СССР, Министерство путей сообщения СССР, Минморфлот СССР и другие.

Принимая меры по выполнению утвержденных Госпланом РСФСР объемов выпуска товаров для населения в 1989 году, сессия краевого Совета народных депутатов установила ряду предприятий задания, превышающие госзаказ, и обратилась в соответствующие министерства, Госплан РСФСР, Советы Министров СССР и РСФСР с просьбой оказать влияние на Минавиапром СССР, Минсудпром СССР, предприятия краевого управления внутренних дел, Минморфлот СССР, Министерство путей сообщения СССР и другие. Однако они проигнорировали обращение нашей краевой сессии, а Совмин РСФСР лишь констатировал факт невыхода на контрольные цифры и этим, к сожалению, ограничился. В результате, не имея юридических прав и экономических рычагов, Приморский крайисполком оказался и бессильным, и бесправным перед министерствами и ведомствами.

Весьма серьезной критике руководство нашего крайисполкома подвергалось на заседании КПК при ЦК КПСС по вопросу обеспечения населения товарами народного потребления. Как бы нас ни критиковали, мы уверены, что командно-административным методом положения не поправить.

Где же выход? Для более успешного решения вопроса в насыщении рынка товарами народного потребления наряду с доброкачественным сырьем необходимо обеспечить нас высокопроизводительным, высокоточным оборудованием для изготовления сложной технологической оснастки. Это беда всех предприятий нашего министерства.

Мне думается, что к решению этого вопроса — обеспечению высококачественными инструментальными сталями — необходимо подключить предприятия Министерства обороны, где сегодня высвобождаются производственные мощности. На этих предприятиях, а также у машиностроителей в последние годы происходило перевооружение новейшим высокоточным и производительным оборудованием, а нам от них передавалось изношенное, не обеспечивающее необходимой точности оборудование. Как добиться на нем нужного качества изделий?

Думается, необходимо обязать эти предприятия изготавливать для нас технологическую оснастку, поскольку имеющееся у нас оборудование изношено на 60 и более процентов. Но вместо этого на предприятиях Министерства обороны начинают изобретать новые виды смесителей в незначительных объемах, но очень высокой стоимости.

Некоторые предприятия Минморфлота СССР, Минлеспрома СССР и другие имеют, как известно, валюту. Они закупают импортные технологические линии по изготовлению смесителей, термопластавтоматов, которых катастрофически не хватает в нашей стране, намечают строительство своих цехов по их выпуску. Целесообразно ли это? Мы имеем технологию, высококвалифицированных специалистов, так может, все это передать нам? Ведь мы быстрее решим проблему, и тогда отпадает необходимость в строительстве новых производственных площадей. Мы обеспечим всех, в том числе и торговлю, очень необходимой сегодня продукцией с наименьшими затратами.

У нас острая нехватка рабочих таких профессий, как станочники и слесари-инструментальщики. Это сейчас самая дефицитная профессия не только на наших предприятиях, но и на предприятиях других министерств.

В чем же причины? Первая — это доведение до ужесточения технически обоснованных норм выработки на станочные работы. Вторая — самый малый отпуск — 15 рабочих дней. Дальний Восток привлекает своей красотой, и многие молодые воины остаются у нас после демобилизации. Но, когда молодой рабочий сможет поехать домой навестить своих родственников? Лишь через два года работы, совместив два отпуска. Ведь до Москвы и обратно по железной дороге — 12 суток! Нужно — и на этот счет были предложения на Съезде народных депутатов СССР — как можно быстрее дать в решении этого вопроса полную самостоятельность предприятиям и местным Советам.

Острой критике на Съезде и сессии Верховного Совета СССР были подвергнуты Государственный комитет СССР по труду и социальным вопросам и Государственный коми-

тет СССР по ценам. Я предлагаю ограничить деятельность этих комитетов определенным кругом вопросов.

Нам на местах виднее, где вложить свой рубль, кому дать льготную пенсию, кому повысить расценки, кому дать больший отпуск, кому его уменьшить. А Комитету по ценам необходимо обратить внимание на очередную лазейку для некоторых ведомств — договорные цены. Если мы сейчас все увлечемся договорными ценами, что же тогда получится? Приведение в порядок цен — это другой вопрос.

Мы сегодня имеем все — и профкомы, и парткомы, и СТК, — а наболевшие, социально несправедливые вопросы решать самостоятельно не можем. А ведь решение этих вопросов поможет снять недовольство людей, ускорить обеспечение народа товарами повышенного спроса.

Одна из причин, тормозящих выпуск таких товаров, — неудовлетворительная работа отраслевых научно-исследовательских институтов. Людей в них много, а вот отдачи — нет. Разрабатывая новые образцы товаров, мы не получаем современной технологии по их изготовлению. Отсутствует взаимодействие НИИ при разработке новых видов изделий с учетом имеющегося у нас оборудования (а оно, как правило, специализированное и дорогостоящее). А чтобы заказать новые агрегатные станки, на это уходит от трех до пяти лет. Я считаю, что это для нас слишком накладно.

Сегодня на наших предприятиях изобилует ручной труд, носящий массовый характер. Не разрабатываются и не внедряются гибкие комплексы и оборудование для автоматической сборки изделий. С переходом на полный хозрасчет институты начали заниматься явным вымогательством. Предлагая одну и ту же разработку всем министерствам как новую, они берут за это большие суммы. Институты разрабатывают договорные цены, на конечный результат они не работают. Необходимо определять творческую способность институтов по результатам работы предприятий, за счет эффективности работы которых они и должны содержаться.

В заключение мне хочется сказать, что чем быстрее мы получим самостоятельность в решении вопросов, которые я здесь перечислил, тем быстрее мы будем насыщать рынок необходимыми народу товарами. Мы должны работать по принципу завод — магазин, минуя все инстанции, и только покупательский спрос может заставить нас оперативно разрабатывать и внедрять более современную, долговечную, эстетически красивую продукцию. И не узковедомственный подход должен быть, а совместные усилия и сознание работниками министерств того факта, что мы работаем не для плана, а для народа.

Необходимо как можно быстрее дать права и юридические и экономические местным Советам. Поэтому я поддер-

живаю предложения предыдущих товарищей об ускорении сроков выборов в местные Советы. Но некоторые народные депутаты СССР, как известно, предлагают провести их в октябре. Это, пожалуй, рано. Эти выборы, на мой взгляд, необходимо провести в более поздние сроки, подготовив как следует предвыборную платформу.

Председатель. Слово предоставляется депутату Еремину.

Еремин А. Е., председатель исполкома Костромского областного Совета народных депутатов (Шарьинский избирательный округ, Костромская область). Товарищи депутаты! Обсуждаемый сегодня вопрос о задачах советских и хозяйственных органов республики по дальнейшему увеличению производства товаров народного потребления имеет колоссальное значение. За последнее время он значительно обострился, вышел за рамки социально-экономического и перерос в серьезную политическую проблему. Наряду с дефицитом продовольствия все мы ощущаем острый недостаток многих промышленных товаров.

Только в нашей области в этом году снабжение населения ухудшилось по 300 товарным позициям, неудовлетворенный спрос на потребительские товары возрос в полтора раза. Даже такие традиционно выпускаемые товары, как ювелирные изделия, лесоматериалы, кирпич, головные уборы, одежда, обувь и ряд других стали дефицитом. И положение дел обостряется с каждым днем. Оно вызывает серьезное беспокойство.

Нам очень трудно объяснять людям, почему за годы перестройки снабжение товарами ухудшилось. Трудящиеся требуют от нас конкретных действий. И если положение дел с обеспечением населения товарами не улучшится, нам трудно будет удержать свои позиции на выборах в местные Советы, люди нам просто перестанут верить. Не хотелось бы драматизировать ситуацию, но такая реальность существует.

Нельзя сказать, что до сегодняшнего дня не принималось никаких мер. За последние четыре года союзным и республиканским правительствами приняты десятки постановлений по вопросам развития производства товаров народного потребления (ТНП). Однако многие из них остались только на бумаге.

Да и сегодня, после доклада товарища Власова Александра Владимировича, не совсем ясно, как же будут решаться возникшие проблемы. Если ситуация острая, то и решать ее надо по-революционному. Приходится сожалеть, что нам, депутатам, почему-то не дали проект решения нынешней сессии. Это бы придало обсуждению вынесенного вопроса более конкретный характер.

В Костромской области разработана и осуществляется комплексная программа по увеличению производства товаров народного потребления. У нас 94 процента предприятий участвует в выпуске товаров для народа. За годы текущей пятилетки объем их производства увеличился в 1,2 раза. Вывоз товаров из области за три года превысил ввоз на 180 млн. руб. Сверх плана произведено товаров на 36 млн. руб. Реализация для населения местных товаров увеличилась в 1,3 раза, на рубль заработной платы производится товаров на один рубль 19 копеек. За первое полугодие темпы роста выпуска ТНП на два пункта опережали темпы роста заработной платы.

Однако мы недовольны своей работой и считаем, что в области не все возможности и резервы использованы. У нас есть еще предприятия, которые уклоняются от производства товаров народного потребления.

Учитывая это, мы недавно глубоко и всесторонне обсудили эти вопросы на сессии областного Совета народных депутатов. Обсуждению предшествовала конкретная работа исполкома областного Совета с каждым промышленным предприятием, управлением и объединением. Вошли с предложениями в министерства и ведомства, были частично сняты проблемы освоения новых товаров и обеспечения их выпуска материальными ресурсами.

Наша программа предусматривает за последующие три года увеличить объем производства ТНП еще на треть. Причем в машиностроительном комплексе выпуск их возрастет в два раза, главным образом за счет освоения новых сложнотехнических изделий. Считаем, что надо существенно ускорить перевод оборонных предприятий на мирную продукцию. Более высокими темпами будет наращиваться выпуск товаров в местной, топливной промышленности, строительной индустрии. Мы решили в течение двух лет снять дефицит местных товаров в торговле. Но и это не предел. Можно было бы добиваться большего, если бы не на словах, а на деле осуществлялся революционный лозунг полновластия местных Советов, в том числе и по производству ТНП.

Возьмем планирование: ни для кого не секрет, что министерства и ведомства в этом вопросе не считаются с мнениями и предложениями местных Советов. Мы установили планы и задания по предприятиям области, но для Управления Главалмаззолото, бывшего Минмаша СССР, Минлеспрома СССР, Минтекстильпрома РСФСР, Госкомспорта РСФСР это не закон. Эти министерства устанавливают свои планы и, как правило, значительно ниже установленных облисполкомом или разбрасывают поквартально так, что в четвертом квартале предприятия должны делать полугодовой

план, таким образом обрекая коллективы на провал годового плана. Только по этой причине за три года область недополучила с подведомственных этим министерствам предприятий товаров на 32 млн. руб. По нашему мнению, надо в решении сессии записать, что без согласия Советов ни одно министерство не должно утверждать подведомственному предприятию план.

Или возьмем экономическую заинтересованность области в увеличении производства таких товаров. Сейчас, хотя и приняты решения Советов Министров СССР и РСФСР по этому вопросу, но практически мало что изменилось. По-прежнему все вопросы распределения товаров (и плановых, и сверхплановых) находятся в руках бюрократического аппарата Минторга РСФСР. Ничего у них не возьмешь. Все определено фондами. Чтобы не быть голословным, хочу подтвердить сказанное фактами. За первое полугодие область увеличила производство товаров по сравнению с этим же периодом прошлого года на 40 с лишним млн. руб., в том числе произвела сверх плана более чем на 20 млн. руб. А получила в торговлю товаров всего на 7,5 млн. руб. Такое отношение не стимулирует работу на местах. На наш взгляд, следовало бы поручить Совету Министров РСФСР определить более четкую систему заинтересованности местных Советов в увеличении выпуска товаров. Может быть, надо позволить Минторгу РСФСР распределять товары в пределах только 70 процентов, а 30 процентов от плана отдать местным Советам на товарообменные операции. Это было бы справедливо.

Требует изменений и Закон о государственном предприятии. Он должен содержать стимулы, которые бы заинтересовали трудовые коллективы брать напряженные планы, быстрее осваивать новую продукцию, по своему техническому уровню превышающую мировые образцы. Тогда мы ушли бы от одностороннего давления на предприятия. Ведь сейчас особенно не специализированные на выпуск ТНП предприятия не имеют заинтересованности в увеличении производства таких товаров. Эти вопросы поднимались не раз, но, к сожалению, ответа на них нет и сегодня.

Производство ТНП сдерживает недостаток материальных ресурсов. Нам надо сегодня договориться о том, что выпуск товаров для народа является приоритетным направлением деятельности всех. Раз так, то и ресурсы надо отдавать на их производство в первую очередь, а не по остаточному принципу. Было бы правильно плановым органам, а также соответствующим министерствам и ведомствам определять увеличение производства товаров с учетом улучшения использования местных ресурсов региона.

В нашей области, которая находится в центре европей-

ской части республики, заготавливается более семи млн. куб. м леса. Причем заготовка его ведется варварским способом. Переруб расчетной лесосеки по хвойному хозяйству составляет ежегодно 370 тыс. куб. м. В то же время недо-рубливаем лиственной древесины более чем на 600 тыс. куб. м. Кроме того, около 30 процентов вырубленного леса теряется при заготовке, сплаве и переработке. 15 лет назад была разработана схема комплексного использования лесосырьевых ресурсов области. Но Минлеспром СССР не выполнил ее.

Речь шла о переработке низкосортной древесины, отходов леса для производства древесностружечных и древесноволокнистых плит. На этой основе предполагалось обеспечить резкое увеличение выпуска мебели и других товаров народного потребления. Это, по-моему, даже не только костромской вопрос, так как мебели не хватает и в Костроме, и в Москве, и у соседей. С мебелью обстановка такая же, как с сахаром, мылом и другими дефицитными товарами. В то же время мебельная промышленность области влачит жалкое существование. С 1973 года идет переписка с Минлеспромом. Министры меняются, а дела нет. Неоднократные обещания их остались пустыми словами.

Принципиальным для нас является производство стандартных деревянных домов. Эта продукция также дефицитна.

В соответствии с указанием ЦК КПСС и Совета Министров СССР для сел Нечерноземной зоны в области хозяйственным способом построен завод деревянного панельного домостроения проектной мощностью 250 тыс. кв. м жилой площади. В свое время пожалели валюты для закупки оборудования, кое-как укомплектовали отечественным, причем низкого качества. В результате ежегодно недодается до проектной мощности половина домов. Более того, Госплан СССР пренебрегает решением ЦК КПСС и Совета Министров СССР и только треть выпускаемых домов отдает в Нечерноземную зону и почти ничего не дает селу Костромской области, хотя Госпланом были приняты условия, что 30 процентов от выпуска домов остается в нашей области. Спрашивается: кто дал право Госплану СССР отменять это решение? Если ЦК КПСС и правительство решили построить завод для Нечерноземья, то, по нашему мнению, и распределять продукцию должен Агропром Нечерноземной зоны. Мы просим восстановить справедливость.

Учитывая все это, Совету Министров РСФСР, Госплану СССР, Минлеспрому СССР следовало бы вместе с облисполкомом рассмотреть все эти вопросы. Это дало бы возможность из имеющихся лесосырьевых ресурсов увеличить производство товаров минимум на 100 млн. рублей.

И последнее: замечание в адрес Президиума Верховного Совета РСФСР. По-моему, Президиум слабо осуществляет контроль за выполнением предложений и критических замечаний депутатов Верховного Совета. Я имею в виду свое выступление на сессии Верховного Совета РСФСР в ноябре 1988 года и критические замечания в адрес Минлегпрома РСФСР. Речь шла о запущенности кожзаводов области, они работают на дореволюционном оборудовании, не могут обеспечить переработку всего кожсырья и выпускают продукцию низкого качества.

Министр Александр Андреевич Бирюков ответил, что эти заводы будут комиссионно обследованы и определены меры. Недавно о работе Минлегпрома РСФСР по выполнению предложений и критических замечаний, высказанных депутатами, шла речь на заседании Президиума Верховного Совета, в котором я принимал участие. Обращалось внимание министра на эти и другие подобные факты. Но до сих пор ничего не сделано. Ну ладно, трудно осуществить техническое перевооружение. А провести обследование и определить меры никакого труда не составляет. Я думаю, такое отношение к депутатам, к исполнению критических замечаний не делает чести товарищу Бирюкову.

Товарищи депутаты! Обеспечение людей товарами в достатке — это первейшая задача местных Советов, и Советы Костромской области будут настойчиво работать над этим. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Магомедов.

Магомедов М.-К. М., председатель президиума Дагестанского филиала Академии наук СССР, г. Махачкала (Хунзахский избирательный округ, Дагестанская АССР). Товарищи депутаты! Обсуждаемый нами на данной сессии вопрос о товарах народного потребления стал узловым для процесса перестройки. Полупустые прилавки магазинов, высокие рыночные цены, нервные стояния в очередях и так далее давят на сознание и настроение людей, вызывают политические, социальные и национальные обострения. Неоднократно и с надеждой обсуждались вопросы подключения союзных машиностроительных министерств, конверсии оборонных отраслей и использования зарубежных технологий в производстве современного оборудования для легкой и пищевой промышленности. На днях в Комиссии по науке и технике мы попробовали проанализировать отклики этих ведомств на выступления депутатов на сессиях и заседаниях комиссий Верховного Совета РСФСР. Оставим на совести исполнителей формальный тон и неполноту информации, свидетельствующие о том, что Российская Федерация в своих отношениях с мо-

нополий министерств так же бесправна, если не больше, как и другие союзные республики. Взглянем на дело с точки зрения научно-технического прогресса.

Вот некоторые примеры сегодняшнего положения дел, с которыми пришлось ознакомиться. Тягостное впечатление оставляет производство промышленных швейных машин на заводах в городах Ростове-на-Дону и Подольске — на предприятиях, функционирующих ныне в составе Министерства оборонной промышленности. Машины одного из классов выпускаются по японской лицензии. При ее покупке сэкономили около 25 процентов стоимости, зато теперь на швейных фабриках — бесконечные поломки и ремонты! Минстанкопром СССР до сих пор не может обеспечить легкую промышленность РСФСР линией для производства синтетической обуви, выпускаемой в Молдавии по технологии, рожденной в итальянской фирме в 1981 году. Министр объясняет невыполнение соответствующего постановления ЦК и Совмина СССР возражением совета трудового коллектива молдавского завода против затрат на ее покупку. Вообще корень зла — покупка технологий, требующих приобретения комплектующих изделий — и опять на Западе. Кстати, ведомства и кооперативы, имеющие валюту, могут приобрести линию! Еще один свежий пример. Крупное союзное министерство закупило за рубежом лицензию и поручило по госзаказу своему заводу в Дагестане выпускать машину для производства джема (мощностью три тонны продукции в час). Завод машину создал, да такую, что для экспериментальной работы ее в течение часа 40 работников мыли и готовили яблоки двое суток! Цена — около миллиона рублей, да и еще надо дополнительно создать систему загрузки и упаковки. Многим ли совхозам такая «экономика» под силу?

Горькие размышления вызывают подобные факты. Отказываемся от командно-административных методов, но далеко еще до экономических методов управления. Может, мы поверили в альтруизм капиталистов или не находим компетентных и ответственных специалистов для покупки действительно передовых технологий? А может, правы те выдающиеся ученые страны, которые остерегали от эйфории по поводу закупки зарубежных наукоемких технологий? Когда зарплата старшего научного сотрудника или доцента вуза уравнилась с зарплатой водителя троллейбуса, а страна не сможет в ближайшем будущем заметно увеличить финансирование научных разработок для этих отраслей, нам надо продумать способы оптимального использования, размещения и организации уже имеющегося научного потенциала. Нет российской Академии наук. Для целей управления ею при Госплане и Совете Министров

РСФСР имеются подразделения, по предложениям депутатов создана Комиссия по научно-техническому прогрессу при Президиуме Совета Министров. Мы в комиссиях Верховного Совета, затем и на сессиях Верховного Совета, скажу откровенно, рассматриваем финансирование региональных отделений Академии наук СССР и Росминвуза, несмотря на то, что они выполняют исследования в интересах ведомств Федерации в объеме лишь четыре — семь процентов от потребных. Вряд ли комитет или комиссия по науке в будущем высшем законодательном органе РСФСР согласится с таким положением.

Как же обеспечить научно-технический прогресс в России в условиях усиления самостоятельности, самофинансирования? К востоку от Волги созданы три отделения Академии наук СССР. В европейской части РСФСР имеется ряд научных центров и филиалов Академии наук СССР, в Ростове был создан уникальный Северо-Кавказский научный центр высшей школы. Надо найти какую-то форму объединения научных учреждений России. Этот поиск может продолжаться долго, поэтому вношу предложение: Президиуму Верховного Совета РСФСР войти с ходатайством в соответствующие инстанции о введении специальной должности в ранге вице-президента Академии наук СССР по координации науки по всей территории РСФСР.

Одна из основных задач регионального комплексного академического учреждения — разработка научно обоснованной концепции социально-экономического развития региона. Недавно Дагестанский филиал Академии наук СССР на заседании Совета Министров ДАССР доложил ее основные принципы, опирающиеся на имеющиеся трудовые и природные ресурсы. Как вам известно, Дагестан — многоязычный, многонациональный край, простирающийся от Прикаспийской низменности до Главного Кавказского хребта, и 59 процентов населения Дагестана — сельское. Показатели социально-экономического развития в Дагестане одни из самых низких в РСФСР. Особенно много проблем в горных районах с их плохими дорогами, по которым даже не всегда можно проехать, с нехваткой школ, больниц, домов культуры и так далее. Утеряна культура террасного земледелия и многих ремесел, даже такого, как выделка овчины. Надежды на решение этих вопросов за счет создания в горах филиалов промышленных предприятий, по мнению наших специалистов, не всегда оправданы. В расчете на душу населения в республике производится потребительских товаров на 400 руб. (по стране на 1124 руб.), в том числе продовольственных — на 208 руб. (по стране 465 руб.). При наличии местного емкого рынка значительная часть товаров вывозится за пределы ДАССР. Концеп-

ция рассматривает и задачу перепрофилирования части мощностей промышленных предприятий на нужды и потребности региона, прежде всего для аграрного сектора. Программа развития должна учитывать также тесное переплетение социальных задач и национальных отношений.

Сдерживающими факторами служат традиционное умение горца скрывать свою боль, но чувствовать страдания соседа, и то, что наши аксакалы различали соседей не по языку, а по географии их жительства. Дагестан три раза ликвидировал свою неграмотность: сначала на основе арабского шрифта, затем, в 30-х годах, на базе латинского шрифта, и, наконец, были составлены буквари наиболее многочисленных народностей на базе кириллицы. Ныне на десяти языках имеется печатная продукция и идет радиовещание. Дагестан — яркий пример того, что без двуязычия нет будущего.

Понятно желание любого народа, многочисленного или малочисленного, сохранить свою культуру и традиции. Но не приведут ли слишком эмоциональные и нереальные требования отдельных представителей интеллигенции, особенно некоторых литераторов, чуть ли не декретно решить эти сложные проблемы к противоположным результатам? Имею в виду не только отсутствие материальных ресурсов, которые потребуются для изучения всех желаемых языков, но и наступление на свободу личности, на ее права. Почему так мало и застенчиво пишет наша пресса об историческом опыте цивилизации и народов, возникавших на базе слияния, объединения? Характерный же пример перед глазами — США. Почему мы не используем интернациональную силу науки? А наука всегда интернациональна! Сколько научных проблем связывает Дагестан с его соседями! Общие вопросы истории и культуры, использование возобновляемой энергетики, где Дагестан накопил определенный опыт, сейсмология, геология и высокогорная геофизика, которые не признают административных границ, и так далее. Все это может служить интернационализму, укреплению дружбы народов.

Товарищи, для меня, представителя малочисленного даргинского народа из Дагестана, большая честь выступать с этой трибуны — трибуны высшего органа Российской Федерации, с которой интернационалисты нашей страны, на каком бы языке они ни говорили, связывают свои надежды с консолидацией СССР. Я 17 лет учился и работал в Подмосковье, прошел все социальные ступени от сына чабана до профессора, но ни разу не пришлось встретиться с подчеркнутым, особенным, тем более недобрым отношением к себе. Тем не менее ныне вижу и слышу: страсти доходят до кулаков, камней и палок, если не больше. Обсуждая эти вопро-

сы, слушая обвинения и в наш адрес со стороны отдельных народных депутатов Верховного Совета СССР, я не могу не высказаться еще по одной проблеме. В тяжелые, трудные моменты для Страны Советов народ объединялся вокруг нашей партии. Не вижу другого пути и ныне. И вот почему.

Первое. Для существования правового государства недостаточно только демократичного правления сверху, необходимо иметь и законопослушных граждан, и демократию «внизу». Не достались нам демократические традиции от известной триады «самодержавие, православие и народность» или от феодальных и полупатриархальных укладов ряда окраин бывшей царской империи. Начальная деформация первоначальной роли Советов не улучшила ситуацию. Так что без инициатора обновления вряд ли кому удастся воспитать демократические навыки.

Второе. Мы часто и правильно говорили, что надо ликвидировать разрыв между словом и делом. Но такое впечатление, что мы забросили дела и занялись ниспровержением принципов. Вся власть, безусловно, должна принадлежать народу в лице Советов. Если бы 18 миллионов членов КПСС строго выполняли программные и уставные требования партии, функционирующей в рамках Конституции, а также решения XIX партконференции, снялись бы автоматически многие острые углы.

Третье. Хорошо известна сила, которая заставляет в капитальных странах работать каждого с полной отдачей, начиная от рабочего и до капиталиста. До того, как заметно станет действовать экономический механизм, нелишне вспомнить и о требовательности.

Я 12 лет был ректором вуза, меня ругали за низкую успеваемость и высокий отсев студентов, но никто и ничто не заставляло меня, кроме собственной совести, бороться за высокое качество учебы. Да и на руководящих постах советских и партийных органов оказались не самые лучшие выпускники. Имеются проблемы и в системе Академии наук СССР. Для сокращения времени я не буду на этом останавливаться. Но коснусь одной острейшей проблемы, которую надо решить, если мы хотим, чтобы будущие выборы в республиканские и местные Советы прошли нормально, чтобы эти выборы ускорили перестройку. Если на местах партийные органы заняты призывами к решению социальных проблем, не проводят коренной ломки безответственности и халатности, мирятся с отступлением от законности и порядка, боятся встретиться с народом и говорить с ним на языке правды — как тогда? Еще хуже, если они заняты аппаратными играми по подбору послушных и молчаливых и подавлением тех, кто имеет собственное мнение.

Я этого вопроса коснулся только затем, чтобы сказать, что эти вопросы — партийные, внутренние — я, как коммунист, хорошо знаю. Нам, коммунистам, нужно очень четко следовать законам, которые действуют. Слишком велика ответственность Российской Федерации — содружества народов и народностей — перед историей, перед равноправными союзными республиками. Поэтому мы, товарищи депутаты, как бы мы ни были избраны ранее в высший законодательный орган, должны найти время в конце своей деятельности, чтобы принять активное участие в разработке и принятии Закона о выборах, обращения к избирателям и так далее. Прошу Президиум Верховного Совета РСФСР посвятить последнюю сессию этим принципиальным вопросам. Спасибо за внимание.

Председатель. Выступает депутат Смирнова, член Президиума Верховного Совета РСФСР.

Смирнова В. Е., шлифовщица Калининского вагоностроительного завода имени М. И. Калинина (Заволжский избирательный округ, Калининская область). Уважаемые товарищи! Сегодня на сессии обсуждается один из больных и важных вопросов, прямо влияющий на повышение жизненного уровня советских людей, удовлетворение их насущных потребностей.

На Съезде народных депутатов СССР, на первой сессии Верховного Совета СССР, в докладе Председателя Совета Министров СССР тов. Рыжкова Н. И. этому вопросу уделялось большое внимание: как сегодня накормить и одеть народ?

Я — рабочий человек, хозяйка дома — с этими вопросами сталкиваюсь каждый день.

В соответствии с программой, разработанной партийными и советскими органами, в области медленно, но улучшается снабжение продовольствием. За три года пятилетки выпуск цельномолочной продукции увеличился на 13 процентов, макаронных изделий на 25, кондитерских изделий на 26 процентов, выпуск безалкогольных напитков почти удвоили. А с мясом и мясопродуктами обстановка остается сложной.

Мы понимаем, что надо самим работать лучше и использовать все местные резервы и возможности. Мы делали и будем это делать. Но сегодня очевидно, что с переходом на территориальное самообеспечение нужно реально оценить сложившуюся систему поставок в союзный и республиканский фонд мясной и молочной продукции. Я прошу Совет Министров еще раз вернуться к этому вопросу по нашей области.

Калининская область — это одна из труднейших и слож-

нейших областей Нечерноземья. И трудно согласиться с тем, что около половины произведенного мяса из нее вывозится. Население области прямо говорит: какой смысл вывозить из области в счет госпоставок, а затем на электричках возвращать практически то же самое назад из Москвы? Нас, жителей Калининской области, также затронули сахарные вопросы, обеспечение чаем, стиральным порошком, мылом. Введены талоны. В моем сознании не укладывается, почему даже в тяжелые послевоенные годы мыльные вопросы так остро не стояли? А сейчас, когда мы имеем большую химическую промышленность, специализированные заводы по выпуску мыла, мы не можем в стране решить этот вопрос уже второй год! И ясного объяснения причин нет.

Не лучше обстановка и с другими непродовольственными товарами. Раздетыми, разутыми никто не ходит, но купить изделия, как говорят, «по душе» не всегда удается. Сложно приобрести телевизор, радиоаппаратуру, холодильник, швейную машину, пылесос и другие товары длительного пользования. Почему снижается производство этих товаров, мне очень трудно объяснить избирателям.

В нашей области производится товаров народного потребления на сумму 2.200 млн. руб., из них — непродовольственных на 1.700 млн. рублей. Темпы роста объемов производства за последнее время составили около шести процентов. Весь прирост обеспечен за счет внутренних резервов, без снижения объемов основной номенклатуры производства.

В Калининской области широко представлена легкая промышленность — это текстильная, трикотажная, швейная, кожевенная, обувная отрасли. Однако обстановка с удовлетворением потребности населения в товарах непродовольственной группы у нас также остается напряженной, даже по тем изделиям, которые производятся в нашей области в достаточном количестве. По производству товаров на душу населения в России наша область занимает 13-е место, а по продаже товаров почему-то только 38-е место. А мы говорим о региональном хозрасчете и самообеспечении!

Налицо отсутствие социальной справедливости. Полагаю, что уважаемое Министерство торговли исправит такое положение. И я рассчитываю на объективный подход с его стороны к поставленному вопросу.

Мне сегодня понятно, что нельзя без централизованного распределения оставлять производство товаров на профильных мощных предприятиях по таким изделиям, как ткани, кожи натуральные и искусственные. Но мне непонятно, почему сегодня централизованно распределяются товары народного потребления, производство которых организовано по инициативе предприятий и местных Советов народных депутатов.

Например, на Калининском вагонном заводе, где я работаю, организовано производство мягкой мебели и кухонных гарнитуров (наборов). В 1986 году мебели произведено на 6,7 млн. руб., в 1989 году план составляет 9,5 млн. руб. Прирост — 41 процент. Понимая важность увеличения выпуска мебели, мы перевели этот цех на работу почти в три смены. Сейчас хозяйственным способом надстраиваем второй этаж. Еще думаем увеличить объем производства этих очень нужных товаров. И если в 1986 году за пределы области вывозилось мебели нашего завода на 600 тыс. руб., то на 1989 год уже сверху запланирован вывоз на 1.200 тыс. руб. — в два раза больше!

Скажите, товарищи, какой интерес сегодня у трудового коллектива к производству этой продукции, если рабочим завода годами не удастся приобрести ни набора мебели, ни кухонного гарнитура своего производства?

Сегодня настало время, когда необходимо выработать более эффективные стимулы для поощрения предприятий в наращивании товаров для народа. А какой может быть интерес у местных Советов к увеличению объемов производства товаров народного потребления, если весь их прирост кто-то планирует к вывозу в другие области и края? Да и прирост получается в основном в рублях, особенно в легкой промышленности, ведь за натуральными показателями нет должного контроля.

Закон о государственном предприятии, к сожалению, не полностью служит интересам предприятия и покупателя. Предприятие, его трудовой коллектив своим решением освобождаются от невыгодной продукции, снимают с производства дешевые изделия или просто взвинчивают цены, пытаясь догнать кооператоров. Все их действия ограждены законом. А местные Советы никаких прав не имеют, вмешаться в деятельность предприятий не могут, а спрашивают-то с депутатов, с Советской власти на местах. Тут явно что-то недоработано. Закон нужно пересмотреть — чем быстрее, тем лучше. Наверное, было бы правильно установить госзаказ по товарам примерно на уровне 70 процентов, а в остальном дать права распределять самим предприятиям и местным Советам.

И еще один большой вопрос. Это обеспечение сырьем и материалами производства товаров народного потребления. В ходе подготовки к этой сессии я встречалась с коллективами многих предприятий города Калинина. Везде один и тот же вопрос — обеспечение сырьем и материалами. Даже под программу этого года не решены вопросы по нашему Вагонному заводу: до сих пор не выделены ресурсы на 90 тыс. кв. м пластика, на 600 тыс. погонных метров окрашенной древесноволокнистой плиты, металлопроката — свы-

ше 1 тыс. тонн. А ведь товары народного потребления — это государственный заказ!

Совет трудового коллектива, администрация завода обращались в Министерство тяжелого машиностроения, в Госснаб СССР — никакой реакции. Вот и на 1990 год план по товарам заводу опять сверху довели с ростом на 70 процентов. Рост довели, а по обеспечению сырьем и материалами никакой проработки. Надо государственный заказ на товары полностью обеспечивать натуральными сырьем и материалами.

О кооперативах. Подчас непродуманными решениями в этой сфере мы создаем нездоровую обстановку. Многие в кооперативах работают намного меньше, чем на государственном предприятии, а заработную плату (если ее так можно назвать!) получают в три-четыре раза больше. Можно согласиться с теми, кто действительно работает, как, например, кооператоры в сельском хозяйстве, в строительстве, есть серьезные кооперативы по производству товаров... А вот некоторые кооперативы занимаются больше спекуляцией государственными товарами, а не их производством. Зарплата у кооператоров должна соответствовать их трудозатратам. Качество должно контролироваться государством. Цены должны быть на уровне государственных, если не ниже.

Используя эту высокую трибуну, я призываю всех рабочих к добросовестному труду. Никто, кроме нас самих, не сделает нашу жизнь лучше.

В последнее время на различных уровнях, в том числе на сессии Верховного Совета СССР, делаются заявления о том, что местные Советы не работают, депутаты не выполняют своих функций, исполнительные органы власти бездействуют. Мне непонятны такие заявления, такие обвинения в адрес местных органов власти, депутатов местных Советов.

Возникает вопрос: если не местные Советы, не местная власть, то кто же организует заготовку кормов для скота, уборку урожая, строительство и ремонт жилья, нормальное функционирование всей социальной сферы и многое, многое другое? Не хочу ничего плохого сказать в адрес Верховного Совета СССР, но реальных результатов, кроме формирования правительства страны — в неполном составе, пока нет.

Считаю, что голословная, невзвешенная критика в адрес местных Советов, противопоставление их другим органам ничего хорошего ни перестройке, ни решению социально-экономических задач не дает. Спасибо за внимание. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Кривяков.

Кривяков Г. В., второй секретарь Башкирского обкома КПСС (Орджоникидзевский избирательный округ, Башкирская АССР). Уважаемые депутаты! В результате серьезных просчетов в размещении производительных сил в Башкирии допущена диспропорция в развитии предприятий по производству средств производства и предметов потребления. На душу населения мы производим товаров только на 790 руб., в то время как по РСФСР — на 1190. По этой причине ввоз в республику товаров народного потребления значительно превышает их вывоз.

В последние годы партийные организации, трудовые коллективы принимают меры по наращиванию производства товаров народного потребления. Их доля в общем производстве промышленной продукции составляет 19 процентов. С начала пятилетки производство ежегодно увеличивалось на 270 млн. руб. Выпуском товаров народного потребления сейчас заняты практически все промышленные предприятия республики.

Однако, несмотря на наметившиеся позитивные изменения, предложение товаров резко отстает от роста покупательской способности населения. В торговле стало дефицитом практически все. Серьезным ударом по перестройке явились провалы в торговле туалетным и хозяйственным мылом, стиральным порошком.

В связи с этим мои избиратели задают вопрос, каким же образом в масштабе страны, Российской Федерации планируется производство товаров народного потребления? Кто конкретно виновен в таких срывах? Невольно получается, что Госпланы СССР и РСФСР планируют лишь постоянный дефицит в стране. Как же выходить из создавшегося положения? К сожалению, в докладе т. Власова я не прочувствовал четко пути решения этой острой социальной проблемы. Да и проект решения нашей сессии изобилует призывами и лозунгами. В частности, один из пунктов призывает Министерство авиационной промышленности СССР выполнять постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Думается, было бы лучше, если бы в этом проекте нашло отражение решение вопросов по «острой» группе товаров народного потребления, которые сегодня не удовлетворяют население. Нам сложно будет держать ответ перед избирателями, если сегодня мы не примем решение по тем же, скажем, моющим средствам, холодильникам, телевизорам, тем же колготкам... Нам нужно решить, в какие сроки это сделать.

Мы понимаем, что надо наращивать производство товаров у себя. Резервов в автономной республике еще много. По этой причине мы существенно пересмотрели ранее разработанную на двенадцатую пятилетку Комплексную про-

грамму по производству товаров в сторону увеличения в 1,4 раза. Принимаются также экстренные меры по производству моющих средств. Так, на мясокомбинатах в текущем году начали производить хозяйственное мыло. На нефтеперерабатывающих заводах закупили и установили импортное оборудование по производству шампуня.

Кроме этого, на химических предприятиях увеличили производство синтетических моющих средств на 15 тыс. тонн. Однако Министерство торговли РСФСР сочло возможным оставить республике от этого всего лишь шесть процентов. Здесь не учитывается то обстоятельство, что предприятие, производящее эту продукцию, находится в городе с чрезвычайно сложной экологической обстановкой. Хотя бы оставили то, что люди произвели сверх установленного задания, получив компенсацию за вредные условия работы.

Можно сослаться еще на один пример, где ярко проявляются командно-административные методы в распределении продукции. В республике мы разработали и утвердили программу газификации села на двенадцатую и тринадцатую пятилетки с доведением ее уровня не менее чем до 50 процентов. В этой программе предусмотрено было за счет внутренних ресурсов в Кумертауском авиационном объединении нарастить выпуск газовых отопительных агрегатов для жилых домов на пять тысяч штук.

Не успели, как говорится, и глазом моргнуть, как оптовая база Росхозторга Министерства торговли РСФСР распределила эту продукцию за пределы нашей республики. Пришлось в это вмешаться и исправить положение.

Спрашивается, как можно стимулировать производство товаров на местах при таких подходах к их распределению? Мы понимаем стремление зам. Председателя Совмина РСФСР т. Левиной и министра торговли т. Куренкова равномерно закрывать потребности регионов в товарах. Понимаем также, что подвергаться жесткому перераспределению должны товары, которые изготавливаются за счет кооперации с другими регионами. Но, когда производство наращивается на инициативной основе, за счет местных материальных ресурсов, перераспределение недопустимо! Вы просто отбиваете местным органам желание работать инициативно. Вношу предложение: в решение сегодняшней сессии надо включить такое положение, чтобы все (именно все) сверхплановое производство товаров народного потребления за счет местных материальных ресурсов полностью оставлять в распоряжении местных Советов.

Сдерживающим фактором для увеличения производства товаров для народа является неудовлетворительное материально-техническое снабжение, которое в стране практически разваливается. Ежегодно Госпланом РСФСР (т. Ма-

сленниковым) устанавливаются контрольные цифры по выпуску продукции легкой промышленности в розничных ценах, которые не подкрепляются полностью сырьем и материалами. Министр легкой промышленности т. Бирюков их безропотно принимает. И, естественно, производство в заданном объеме не осуществляет. А Минторг Российской Федерации засчитывает этот бумажный вал в фонды. В результате в текущем году у нас в республике недополучено одежды и белья на 113 млн. руб., обуви кожаной — на 15 млн. руб., а в следующем году эти объемы возрастут уже до 144 млн. рублей.

Как видим, административный нажим велик, но, к сожалению, от него мало что добавляется в полупустых гардеробах трудящихся. Нам вселяют надежду, что с ликвидацией Минлегпрома СССР и передачей всех функций в республиканские министерства дела с производством товаров улучшатся. Однако итоги прошлого года по Минлегпрому РСФСР показывают, что существенных изменений пока не произошло. К примеру, производство так остро нужной детской обуви не только не увеличилось, но к уровню прошлого года даже сократилось. А госзаказ на всю обувь выполнен лишь на 99 процентов. Мы должны сегодня серьезно спросить с министра т. Бирюкова, почему это произошло? Объемы по деньгам могут быть благополучными. Ведь велик соблазн работников легкой промышленности, да и торговли, повысить розничные цены, поскольку оба эти министерства работают в новых условиях хозяйствования. Однако от такого «хозрасчета» страдает, естественно, покупатель с небольшими доходами.

В целях сдерживания роста цен и предотвращения вымывания дешевого ассортимента предлагаю прибыль, полученную от реализации этих товаров, полностью оставлять в распоряжении предприятий, а производство товаров для народа, помимо стоимостных объемов, планировать и в натуральных показателях.

В последнее время в оборонной промышленности идет конверсия. По заданиям министерств на оборонных предприятиях республики приступили к подготовке производства и выпуску оборудования для легкой и перерабатывающей промышленности. Но, как показывает анализ, технический уровень запущенного в производство оборудования не выдерживает никакой критики. К примеру, в Уфимском производственном моторостроительном объединении по приказу Министерства авиационной промышленности запущено в производство оборудование для обувной промышленности 30-летней давности. Спрашивается, как же это могло случиться? От обуви, которую выпускает обувная промышленность, возникают неприятные чувства. В магазины

продолжает идти обувь старых образцов. И опять заказывается оборудование для производства такой же обуви. Думается, настало время предъявить всенародный спрос органам, планирующим и производящим такую обувь. Но когда заходит речь с обувщиками о старомодности их продукции, они в один голос заявляют: не на чем делать и эту старую обувь. С ликвидацией Минлегпищемаша вот уже два года никакого оборудования не поступало, и еще как минимум два года ничего не будет. Как же стало такое возможным? С передачей этой отрасли в Миноборонпром предусматривалось в кратчайший срок обеспечить отрасли легкой и пищевой промышленности современным оборудованием. А на деле не оказалось ни того, ни другого. Как будто преднамеренно делаются шаги по дискредитации перестройки в стране. И некому предъявить за это спрос. По крайней мере, за весь комплекс производства товаров в РСФСР отвечает зам. Председателя Совмина т. Левина. Специалист она грамотный, дело знает. Но то ли оттого, что один зам. Председателя Совмина отвечает за производство зубной пасты, другой за туалетное мыло, третий за хозяйственное мыло, получается такая безрадостная картина с товарами для народа.

Надо нам навести в этом деле порядок. Думается, что, не дожидаясь предстоящих выборов и Съезда народных депутатов республики, надо сконцентрировать все вопросы производства товаров народного потребления у первого заместителя Председателя Совмина РСФСР с соответствующей службой.

Если по-крупному рассматривать проблему производства товаров для народа, то возникает вопрос, почему в каждой области, регионе должны заниматься натуральным хозяйством? По простым товарам — это понятно. А по сложным? При организации побочного производства товаров на непромышленных предприятиях получается растраниживание государственных средств из-за их распыления и постоянный дефицит товаров. Таким образом мы проблему производства и качества товаров не решим. Нужно на основные ходовые товары, особенно сложную бытовую технику, строить специальные или реконструировать действующие предприятия, способные гибко менять производство.

Второй год руководство республики ставит вопрос о целевом использовании недавно построенного Башкирского завода сельскохозяйственного машиностроения для производства товаров народного потребления. На этом заводе созданы мощности по выпуску продукции на 150 млн. руб. Гуляют, можно сказать, 150 тыс. квадратных метров производственных площадей. Завод был предназначен для выпуска машин по внесению в почву удобрений, но бывший Госагропром СССР от своего же заказа отказался. На

встрече с Министром автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР тов. Пуговым им было высказано мнение производить на этом заводе автомобильные краны. Но решение вопроса повисло в воздухе. Мы предложили организовать на этих мощностях сборку новых легковых автомобилей «Ока», но, к сожалению, этот вопрос тоже пока не решается. Надо правительству СССР рассмотреть проблему загрузки этого завода и положить конец бесхозяйственности, которая процветает в стенах Мин-автосельхозмаша СССР.

И последнее. Часто можно слышать со стороны руководства Российской Федерации установку на то, что все вопросы надо решать на местах. Это правильно. Но зачем, спрашивается, нужен тогда центр, Совмин РСФСР? Заниматься только распределением и выравниванием хорошо работающих и плохо работающих? Мы бы хотели, чтобы в решении всех вопросов, связанных с развитием регионов, в том числе по производству товаров народного потребления, правительство РСФСР играло значительно большую роль, чем сейчас. В республике удельный вес промышленных предприятий союзного подчинения составляет абсолютное большинство. Руководство ими осуществляется напрямую из союзных министерств. Отчисления в союзный бюджет от них идут, минуя Россию. Бюджет же РСФСР во многом зависит от общесоюзного бюджета.

Мы часто говорим о том, что долгое время отношение к развитию социальной сферы строилось по остаточному принципу. Но у нас оказывается, что вся Россия среди союзных республик обеспечивается по такому принципу, особенно по удельным капиталовложениям. И очень жаль, что на Съезде народных депутатов СССР интересы России ее руководством в числе выступающих не были представлены.

Надо нам, депутатам, серьезно задуматься о статусе Российской Федерации, чтобы она в Союзе ССР была представлена всеми институтами нашей политической системы.

В заключение хотелось бы сказать, что с переводом регионов на принципы хозрасчета и самоуправления многие вопросы будут решаться основательнее и оперативнее. И чем быстрее эта работа будет завершена в республике, тем скорее люди ощутят ее результаты. (Аплодисменты).

Председатель. Слово предоставляется депутату Малин-кину.

Малинкин Ю. А., председатель Калининградского облизполкома (Приморский избирательный округ, Калининградская область). Уважаемые товарищи депутаты! Сегодня на сессии Верховного Совета Российской

Федерации обсуждается один из важнейших вопросов нашей жизни. Об этом шел острый, откровенный разговор и на первом Съезде народных депутатов СССР. Действительно, положение на потребительском рынке не улучшается, а по ряду позиций даже усложнилось. И нельзя не согласиться с выводами доклада, что преодолеть эту сложную ситуацию можно, если более решительно и активно действовать как в центре, так и на местах.

Однако как это сделать, если на предприятиях наращивание товаров народного потребления не стимулируется существующим экономическим механизмом. От увеличения их производства ни руководители, ни рабочие экономических выгод не имеют, как и не несут экономической ответственности за снижение их выпуска.

Поэтому многие руководители и советы трудовых коллективов на непрофильных предприятиях добиваются заниженных планов производства товаров народного потребления, ибо их материальное вознаграждение зависит лишь от выполнения установленных заданий. И не случайно объем производства на некоторых из них составляет от 5 до 10 копеек на рубль фонда заработной платы.

Думается, премии руководителям предприятий следовало бы предусматривать не только за выполнение плана производства товаров (как это определено союзным и республиканскими постановлениями по финансовому оздоровлению экономики), а, как правило, за достижение прироста их выпуска. Ведь раньше так и было. Непонятно, почему при переходе на хозрасчет это положение отменено. Да и весь прирост производства товаров следует оставлять в распоряжении местных Советов, а не 50 процентов, как предусмотрено известным постановлением Совета Министров СССР.

Следовало бы также увеличить для регионов долю оставаемых на месте товаров из тех, что ими выпускаются и находятся в плане и в госзаказе. Сейчас же все настолько регламентировано, что остается их на местные нужды крайне мало. Что же касается новых видов изделий, то, на наш взгляд, они должны в полном объеме оставаться для реализации в областях, хотя бы в первый год их производства.

Мы, например, могли бы использовать эти дополнительные товары для более активного ведения приграничной торговли. Открытие по нашей просьбе в области двух пограничных пропускных пунктов позволит значительно расширить торговые взаимоотношения с Польской Народной Республикой, выходить предприятиям на прямые связи, организовывать совместные производства на основе кооперации. И эти вопросы уже прорабатываются.

Требуют, на мой взгляд, пересмотра в сторону увеличения и нормативы прироста фонда заработной платы к приросту объема производства товаров народного потребления, а также рентабельности. Одним словом, считаем целесообразным, особенно в преддверии перехода на региональный хозрасчет и самообеспечение, поручить экономическим органам с участием ученых разработать систему мер, которые бы усилили заинтересованность предприятий в увеличении выпуска товаров, повышении качества и расширении их номенклатуры, сдерживали рост цен.

Следует, думается, ввести такой хозяйственный механизм, который бы заинтересовал предприятия машиностроительной, оборонной и других отраслей промышленности иметь госзаказ на выпуск товаров для народа в объемах не ниже годового фонда заработной платы.

Большое беспокойство вызывает положение с обеспечением производства товаров народного потребления материально-техническими ресурсами. Оптовая торговля еще делает первые, неуверенные шаги, а министерства уже уходят от решения этих вопросов, оставляя предприятия в тяжелом положении.

И еще об одном. В последнее время повсеместно растут денежные доходы населения. Если в первые два года пятилетки у нас в области их прирост составил 6,8 процента, то за 1988—1989 годы он ожидается около 20 процентов. Процесс оплаты труда, способствующий неоправданному росту доходов отдельных категорий населения, в настоящее время, по нашему мнению, в стране неуправляем. И если его не остановить, то разбалансированность потребительского рынка может увеличиться.

Конечно, увеличение производства товаров и повышение их качества в значительной мере зависит от деятельности местных Советов. Но давайте будем откровенны: ведь до сих пор ни у главного планово-экономического управления, ни у облисполкома, ни у исполкомов районных и городских Советов рычагов воздействия на предприятия практически нет. Все пока строится на добрых отношениях и началах, на уговорах, а иногда, признаюсь, приходится прибегать к волевым методам. Так, конечно, дело вести нельзя.

Верховному Совету СССР нужно ускорить принятие Закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, дать Советам реальную власть, а с нею и те экономические рычаги, которые позволят влиять на предприятия как союзного и республиканского, так и местного подчинения.

Но и сейчас, в этих сложных условиях, Советы народных депутатов области принимают меры по наращиванию выпуска товаров для народа. За три года текущей пятилетки выпуск непродовольственных товаров увеличился на

одну четверть, а по изделиям культурно-бытового и хозяйственного назначения — в полтора раза. Реализация платных услуг населению возросла на сорок процентов по планируемому кругу предприятий. За первое полугодие текущего года производство непродовольственных товаров увеличилось на 9 процентов. Освоено более ста новых видов товаров. Это позволило перевыполнить план товарооборота и улучшить сбалансированность денежного обращения в области.

Однако разрыв между покупательской способностью населения и предложением товаров продолжает оставаться большим. Поэтому облисполком с участием депутатов, руководителей и советов трудовых коллективов предприятий наметил дополнительные меры по наращиванию производства товаров, которые позволят увеличить их выпуск в текущем году по сравнению с планом на 40 млн. руб., а на будущий год — на 50 млн. рублей.

И все же в этой работе слабо задействованы предприятия оборонного комплекса и других непрофильных министерств, которые выпускают лишь треть объемов непродовольственных товаров. Производство изделий на них организовано, как правило, в приспособленных помещениях, на устаревшем оборудовании. Здесь значительно хуже условия труда, чем в цехах основного производства. В номенклатуре выпускаемой продукции преобладают простейшие товары и зачастую невысокого качества. И, как следствие, многие изделия являются убыточными или имеют низкую рентабельность.

Выход из создавшегося положения мы видим прежде всего в строительстве на предприятиях группы «А» новых и реконструкции действующих производств, оснащенных передовой техникой и технологией. И такую работу ведем. Уже в 1990 году намечен ввод в действие цехов в объединении «Калининградбумпром» Минлеспрома СССР по выпуску изоплена, обоев, а объединение «Кварц» начнет строительство цеха по производству малогабаритных стиральных машин. Здесь намечается также к концу тринадцатой пятилетки организовать выпуск персональных компьютеров (300 тыс. штук в год). Сейчас решаем вопрос о перепрофилировании коксогазового завода металлургической промышленности на производство потребительских изделий. Одновременно это улучшит и экологическую обстановку в областном центре.

В начале будущей пятилетки предусмотрено строительство цехов по производству кухонной мебели. С вводом этих мощностей обеспечение населения мебелью улучшится.

С участием зарубежных фирм будет проводиться техни-

ческое перевооружение швейной, трикотажной и обувной фабрик. Это позволит в полтора-два раза увеличить выпуск продукции при незначительном увеличении численности работающих. Большие объемы работ предусмотрены и на других предприятиях, особенно по выпуску строительных материалов.

Однако выполнение этих программ зависит не только от местных Советов, но и от позиций министерств, которые до последнего времени не проявляли заинтересованности в строительстве таких объектов, не выделяли предприятиям лимитов подрядных работ, соответствующего технологического оборудования.

Думается, на данном этапе надо дать приоритет в развитии производства именно потребительских изделий. При этом необходимо предусматривать создание хороших условий труда и быта трудящихся, которые производят товары для народа. Между тем в жизни не всегда так бывает. Сошлюсь на один пример. В области расположен Янтарный комбинат — единственное в стране предприятие такого рода с законченным циклом производства: от добычи янтаря до его художественной обработки. Коллектив комбината намеревается увеличить выпуск изделий в будущем году на одну четверть. За последнее время здесь создано современное производство. Но социальные и бытовые условия поселка, где живут работники комбината, не меняются. Здесь практически нет нормального водо- и теплоснабжения, канализации, Дома культуры, большие трудности с жильем.

Заботы же и внимания со стороны как бывшего хозяина — Минприбора, так и настоящего — Управления Главалмазлото в решении этих вопросов как не было, так и нет. Подобное отношение наблюдается и со стороны других министерств.

Все это требует от них, да и местных Советов, более согласованных действий по решению социальных вопросов.

В заключение хотел бы поддержать предложения, высказанные депутатом Осьмининым по аграрным вопросам. Хотелось бы надеяться, что правительства страны и Российской Федерации с пониманием отнесутся к просьбам, «крику души» аграрников и изыщут дополнительные материальные и финансовые ресурсы под напряженную программу 1990 года. Спасибо за внимание.

Председатель. Слово предоставляется депутату Воложаниной.

Воложанина Е. Г., распределитель работ кузнечно-заготовительного цеха Читинского машиностроительного завода (Центральный избирательный округ, Читинская область). Уважаемые товарищи депутаты! В на-

шей области с учетом Долговременной программы развития производительных сил Забайкалья и Дальнего Востока переработана Комплексная программа производства товаров народного потребления и услуг. Ее рубежи превышают темпы, предусмотренные в пятилетнем плане. Это позволило нам несколько сократить разрыв между уровнями производства товаров народного потребления в республике и в нашей области.

За последние три года объем выпуска непродовольственных товаров у нас возрос в среднем на 7,9 процента, а по РСФСР — на 5,2 процента. Однако это нас не успокаивает, так как отставание еще очень велико. Пока в области выпускается товаров на душу населения на 218 руб. в год. Это в три раза меньше, чем по республике. Если в РСФСР на рубль заработной платы выпускается товаров тоже на один рубль, то у нас — лишь на 48 копеек.

В чем причины такого отставания? В Забайкалье в промышленности преобладают горные отрасли. До сих пор сырье вывозится без глубокой переработки, и область фактически остается сырьевой базой. Отсюда — вся последующая цепочка отставания: слабость строительного комплекса, необустроенность городов и сел, низкая заселенность территории, большая миграция населения.

Во многом в отставании повинны мы сами: мало проявляли инициативы. Но не меньшая вина лежит на министерствах и центральных ведомствах, которые объективно не заинтересованы в развитии тех территорий, где требуются большие затраты и где проблемы социальной обеспеченности стоят наиболее остро.

Особенно беспокоит нас положение, которое складывается на предприятиях Минэнерго СССР. Дело не только в том, что они почти не производят товаров народного потребления (всего 0,08 копейки на рубль заработной платы), но и в том, что деятельность, а точнее, бездеятельность Минэнерго лишает область перспективы развития промышленного потенциала. Вот уже с 1973 года энергетики не вводят в нашей области электрических мощностей, дефицит которых ныне составляет 300 мегаватт. Имеющиеся мощности работают на пределе, их часто приходится останавливать на ремонт. Такое положение сложилось из-за крайне низких темпов сооружения энергетических объектов и прежде всего Харанорской ГРЭС. Ее строительство начато тринадцать лет назад, а первый энергоблок намечается ввести только в 1991 году. Из-за этого сдерживается развитие промышленности, расширение выпуска товаров для населения.

Такое же положение и по другим министерствам. Ряд предприятий бывшего Минчермета СССР, Минуглепрома СССР, Минтяжмаша СССР, бывшего Минхиммаша СССР,

Минсвязи РСФСР, Минместпрома РСФСР не приняли госзаказ, ссылаясь на необеспеченность материальными ресурсами, отсутствие оборудования и т. д.

Ситуация с выпуском товаров народного потребления, которая сложилась в последнее время, включает в себе элементы конфликтности и наглядно отражает проявления болезни экономики в переходный период. С одной стороны, ответственность за обеспечение населения товарами первой необходимости возлагается на местные органы власти. Спрос предъявляется не только сверху, но и снизу — от трудящихся, которые дают оценку работе тех, кого они выбрали. С другой стороны, реальные возможности увеличения производства товаров, в основном, сосредоточены в руках руководителей министерств и ведомств, которые далеко не всегда обеспокоены нуждами населения отдельных регионов.

Налицо реальное противоречие между правом облисполкома размещать установленный области государственный заказ на товары народного потребления и фактической возможностью министерств и ведомств подкреплять или не подкреплять его фондами и лимитами на материально-технические ресурсы, оборудование. Поэтому я считаю, что нам, депутатам Верховного Совета Российской Федерации, надо в первую очередь усилить спрос именно на этом уровне. Предлагаю в целях контроля за выполнением решений этой сессии заслушать отчеты ряда руководителей министерств и ведомств о их роли в расширении выпуска товаров народного потребления.

Следует отметить: сегодня еще слабо работают экономические стимулы, направленные на расширенное воспроизводство товаров. Если рассмотреть отдельно взятое предприятие, скажем, мой родной Читинский машиностроительный завод, то пока выпуск товаров народного потребления для нас невыгоден. Судите сами: снабжение материалами крайне затруднено, техническая документация, предлагаемая институтами, морально устарела, оборудования не добьешься. Вот и получается, что руководитель, да и трудовой коллектив берутся за это хлопотное дело лишь под давлением местных органов власти. То есть срабатывает только административный рычаг, а надо бы подключить и экономический, чтобы производство товаров стало выгодным делом. Для этого, думается, надо теснее увязать его с бюджетом местных советских органов.

Говоря о выгодности дела, нельзя не затронуть вопрос об оплате труда. Пора поставить ее в прямую зависимость от объемов, номенклатуры произведенной и реализованной продукции: чем больше товаров продано, тем выше зарплата.

Хотелось бы высказать и такое мнение: нам надо переходить к глубокому изучению рынка, чтобы прогнозировать спрос на товары на длительное время. Пока работа по изучению рынка возложена на торговые предприятия. Я же считаю, что это неверно. Изучение спроса должно быть заботой производителя товаров.

И последнее: наша область по социально-экономическому развитию занимает последнюю строку в списке регионов республики. Повторяю: особенно отстает строительный комплекс. В результате выделяемые государством капитальные вложения, особенно союзными министерствами, не осваиваются. В то же время в области не хватает средств, особенно сейчас, когда мы начали активно обустраиваться, заниматься техническим перевооружением и реконструкцией предприятий. В связи с этим просили бы Верховный Совет РСФСР поддержать наши предложения:

1. Централизованные капитальные вложения должны передаваться в распоряжение местных Советов в развитие социальной сферы вне зависимости от ведомственной принадлежности.

2. Отменить показатели государственного заказа на объекты непромышленного строительства, передав функции планирования ввода объектов социальной сферы местным Советам.

3. Просить Совет Министров СССР разрешить законодательно местным Советам в случае невыполнения планов по производственному строительству во втором — третьем кварталах перераспределять капитальные вложения и строительно-монтажные работы, направляя их на объекты социальной сферы.

Председатель. Слово имеет депутат Курдюков.

Курдюков С. С., Министр промышленности строительных материалов РСФСР (Балахнинский избирательный округ, Горьковская область). Товарищи депутаты! Промышленности строительных материалов республики предстоит многое сделать для решения задач, поставленных в докладе Председателя Совета Министров РСФСР А. В. Власова.

Специфика отрасли состоит в том, что многие виды производимой продукции направляются как на строительство объектов производственной и социальной сферы, так и для продажи населению. Поэтому наши возможности по увеличению товаров народного потребления определяются состоянием и перспективой развития промышленности министерства в целом.

За три года текущей пятилетки общий объем производства возрос на 14 процентов. Темпы прироста удвоились по

сравнению с предыдущей пятилеткой. Удалось приостановить многолетнее падение производства стеновых материалов, прирост за последние три года составил два миллиарда штук кирпича. В текущем и в следующем году мы увеличим выпуск еще на столько же.

За этот период в отрасли производство и реализация товаров народного потребления возросли с 830 млн. руб. до одного миллиарда 35 млн. руб., в том числе строительных материалов и изделий с 230 до 450 млн. руб., или почти в два раза. Продажа населению стеновых материалов увеличена с 800 млн. штук до 2,3 млрд. штук кирпича, или в 2,8 раза.

Немалую роль сыграли принятые совместно с исполкомами местных Советов и Советами Министров автономных республик постановления, в которых определены конкретные меры по развитию производства и обеспечению строек и населения строительными материалами.

Сейчас в ряде регионов, в частности, Чувашской, Мордовской, Чечено-Ингушской, Бурятской автономных республиках, Иркутской, Саратовской, Ростовской, Астраханской областях, Ставропольском и Краснодарском краях предприятия отрасли поставляют в торговлю от 15 до 23 процентов общего выпуска стеновых материалов. Однако возрастающие потребности населения в строительных материалах удовлетворяются еще очень плохо. Особенно острый дефицит в отделочных и декоративных материалах, линолеуме, санитарно-техническом оборудовании.

Такое положение во многом обусловлено тем, что технический уровень большинства предприятий не отвечает современным требованиям.

Многие годы отрасль практически не развивалась, капитальных вложений выделялось совершенно недостаточно. Почти 60 процентов многих видов технологического оборудования эксплуатируется 15—20 и более лет. Особенно в тяжелом положении кирпичные заводы.

Какие практические меры принимаются для удовлетворения спроса населения? В июле текущего года Совет Министров РСФСР принял постановление (11 июля 1989 г., № 219) по вопросам развития промышленности строительных материалов в нашем министерстве на 1989—1995 годы. Преимущественное развитие получают прогрессивные материалы и изделия на базе новых технологий и оборудования. Будут реконструированы, расширены и вновь построены более 460 заводов и производств. Выпуск стеновых материалов за эти годы возрастет с 19 до 35 млрд. штук кирпича, или в 1,8 раза. Существенно изменится структура этих материалов за счет резкого увеличения производства блоков из ячеистого бетона. Их удельный вес составит к концу XIII пятилетки 50 процентов от общего производства.

Применение ячеистых блоков позволит почти в два раза сократить затраты на сооружение стен жилых домов, создать теплые, малоэнергоемкие жилища. Предстоит увеличить объемы производства линолеума с 21 до 110 млн. кв. м, керамических облицовочных плиток — с 14,5 до 58 млн. кв. м, санстройизделий с 6 млн. штук до 15 млн. штук, ванн — с 1,75 до 3 млн. штук, кранов-смесителей с 7,8 до 12 млн. штук.

Уже в текущем году производство основных видов строительных материалов возрастет на 8—12 процентов, а по облицовочным керамическим плиткам — на 20 процентов, ваннам — более чем на 30 процентов.

Такие же темпы мы предусматриваем на 1990 и последующие годы.

Весь прирост выпуска санитарно-технического оборудования и изделий намечено получить за счет развития мощностей по производству стальных и акриловых ванн, стальных отопительных приборов вместо чугунных, пластмассовых деталей для запорной и смесительной арматуры. В результате металлоемкость снизится на 30 процентов. В производстве листового стекла будет широко внедряться метод термического формования на расплаве металла, что позволит обеспечить качество получаемого стекла на мировом уровне.

С целью расширения ассортимента изделий, поставляемых на рынок, с текущего года отопительные приборы выпускаются с улучшенными характеристиками по малой строительной глубине, повышенной тепловой отдаче. Возрастает выпуск цветных изделий — ванн, стройфаянса, керамических облицовочных плиток.

В связи с резким увеличением спроса на ветровые автомобильные стекла на стеклозаводе имени Володарского во Владимирской области в текущем году будет организовано их производство в объеме 200—250 тыс. штук в год. Такие же мощности намечено создать на стеклозаводах в Иркутской и Амурской областях и в Хабаровском крае. Это позволит улучшить обеспечение автомобилей ветровыми стеклами для ремонтных целей.

С ростом выпуска строительных материалов и изделий, товаров культурно-бытового назначения в отрасли будет расширяться сеть фирменных магазинов.

Министерством активизируется работа по научно-техническому и экономическому сотрудничеству с зарубежными организациями и фирмами. Установлены контакты более чем со 140 организациями и фирмами из 42 зарубежных стран. К концу текущего года будет создано в составе министерства около двадцати совместных предприятий с зарубежными фирмами.

Будут расти объемы производства по сортовой посуде, изделиям из хрусталя и другим непродовольственным товарам.

Товарищи! Вся эта программа требует, конечно, немалых средств. Вопросы финансирования мы должны решить в условиях сокращающихся централизованных фондов. На развитие отрасли будут привлечены собственные, заработанные предприятиями средства, кредиты банка. Мы рассчитываем и на помощь местных Советов, на долевое участие промышленных предприятий.

В будущем году объем товаров народного потребления по министерству определен в один миллиард 245 млн. руб. — с ростом более чем на 20 процентов. При этом выпуск товаров на один рубль фонда заработной платы возрастает до 1 рубля 20 копеек.

Возможности увеличения продажи населению местных стройматериалов имеются во всех регионах. Однако в Смоленской, Ярославской, Новгородской, Калининской, Свердловской, Курганской, Новосибирской областях и ряде других населению продается кирпича лишь в пределах три — семь процентов от общего выпуска. Это крайне мало. С этим согласиться нельзя, это игнорирование правительственного постановления о поставке кирпича широкому рынку в объеме 10—15 процентов.

Нами будет усилено внимание развитию экономических методов управления, хозяйственного расчета. В настоящее время четвертая часть продукции производится на предприятиях, работающих на арендном подряде и второй модели хозрасчета. Мы намерены до конца текущей пятилетки перевести на хозрасчет по доходу все предприятия отрасли.

Осуществление программы развития отрасли резко увеличит потребность в технологическом оборудовании. Это один из самых острых вопросов. В настоящее время потребности министерства для замены изношенного оборудования и модернизации производства удовлетворяются лишь на 25—30 процентов. Не в полном объеме обеспечиваются оборудованием и строящиеся объекты.

Наряду с развитием собственного машиностроения мы обратились в министерства машиностроительного и оборонного комплексов с предложениями по изготовлению особо дефицитного оборудования.

Министерство понимает всю остроту и ответственность в насыщении рынка строительными материалами и другими товарами народного потребления и будет делать все необходимое, чтобы увеличить свой вклад в решение этой

важнейшей общегосударственной задачи. Благодарю за внимание.

Председатель. Выступает депутат Шаймиев.

Шаймиев М. Ш., Председатель Совета Министров Татарской АССР, г. Казань (Кукморский избирательный округ, Татарская АССР). Уважаемые товарищи депутаты! Обсуждаемый сегодня на сессии вопрос, безусловно, является самым актуальным и требует от нас всех принятия конкретных мер по кардинальному решению этой важнейшей социальной задачи.

В нашей республике, несмотря на то, что темпы прироста производства товаров народного потребления в два с половиной раза превышают темпы прироста всего промышленного производства, постоянно возрастающий спрос населения на товары не удовлетворяется. Ощущается острый дефицит по многим промышленным и продовольственным товарам. Безусловно, тут есть объективные причины. Например, значительный рост денежных доходов населения, прирост которых за последние полтора года в два раза превышает среднегодовой за одиннадцатую пятилетку.

К объективным причинам относится также резкое сокращение импорта и завоза из других регионов страны. Однако разъяснение населению этих объективных причин не может заменить им необходимые товары. Поэтому Совет Министров республики, исполкомы районных, городских Советов народных депутатов вынуждены буквально повседневно заниматься вопросами производства товаров для населения, и в первую очередь решением продовольственной проблемы, от которой, без преувеличения можно сказать, зависит на современном этапе оценка хода всей перестройки.

Поэтому не могу на пороге формирования нового пятилетнего плана не сказать несколько слов о проблемах улучшения продовольственного обеспечения. Благодаря проводимой в республике работе за 1986—1988 годы среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства возросло к уровню одиннадцатой пятилетки на 11 процентов, заготовка мяса за этот период увеличилась на 27 и молока на 21 процент. Все это позволило несколько улучшить снабжение населения продуктами питания. Душевое потребление молока в этом году составит 400 килограммов, мяса — 70 килограммов.

Однако потребности населения в разнообразных продовольственных товарах удовлетворяются далеко не полностью. Душевое потребление их, особенно мяса, растет медленно, что вызывает социальную напряженность, недовольство людей. Мы считаем, что одна из причин такого поло-

жения для нашей республики — недостаточно обоснованное планирование, изъятие животноводческих продуктов в общесоюзный и республиканский фонды. В связи со строительством в республике гигантов нефтехимии, КамАЗа и других промышленных объектов городское население за два десятилетия увеличилось на 1 млн. 84 тыс. человек. Рост городского населения продолжается и сегодня. Ожидается бурный рост в тринадцатой пятилетке в связи со строительством Елабужского автомобильного завода и ряда других крупных промышленных комплексов. Этот фактор недостаточно учитывается Госпланом Российской Федерации при определении поставок животноводческой продукции в вышеуказанные фонды, который предусмотрел на 1995 год увеличение изъятия животноводческих продуктов, производимых в республике, по мясу на 35 процентов, молоку на 20 процентов. А ведь нам очень трудно объяснять населению, что при условии, когда республика производит на 100 гектаров сельхозугодий животноводческих продуктов почти в два раза больше, чем в среднем по Поволжскому экономическому району (куда входит республика), и значительно больше, чем в среднем по Российской Федерации, потребление мяса на душу населения у нас ниже, чем в ряде регионов Поволжья. Считаю, что данный вопрос требует самого тщательного рассмотрения соответствующими органами, так как эта проблема уже выходит за рамки просто плановых дел.

Товарищи депутаты! Действительно, решение проблемы насыщения рынка непродовольственными товарами требует неординарных подходов. Речь идет о том, чтобы в течение двух-трех лет вывести регион на сбалансирование рынка в соответствии с покупательским спросом. А это предполагает обеспечение ежегодно прироста выпуска непродовольственных товаров не менее чем на 15—20 процентов.

На наш взгляд, решение этой задачи может быть осуществлено на базе коренного расширения кооперации между промышленными объединениями и предприятиями, ускоренного развития материально-технической базы предприятий, быстрого решения вопросов, связанных с конверсией, а самое главное, коренного изменения экономических и материальных затрат, выпуска товаров для населения, начиная от предприятий и кончая регионами.

Определенные подходы к решению этой задачи в республике имеются. Год назад у нас создан акционерный межотраслевой промышленный комплекс. Его акционерами стали 68 объединений и предприятий, среди которых такие гиганты, как КамАЗ, авиационное объединение, «Оргсинтез» и другие. Основная задача комплекса — эффективное

использование научных тем и производственных возможностей промышленных предприятий в увеличении выпуска товаров народного потребления на основе кооперации, создания необходимой оснастки для выпуска новых товаров.

Сегодня этим комплексом разработаны и внедряются три крупные программы по производству сложной бытовой техники, по производству мебели и товаров для детей. Реализация этой программы позволит уже в начале тринадцатой пятилетки только через этот комплекс дополнительно дать товаров для населения на 75 млн. рублей.

Существенный прирост товаров народного потребления можно обеспечить при перепрофилировании предприятий.

Вся эта работа у нас сейчас начата. Например, объединение «КамАЗ» приступает к производству швейных, стиральных машин и пылесосов. И все-таки этот процесс пока идет крайне медленно, особенно в отраслях оборонной промышленности. Более того, министерства и ведомства, осуществляя административный диктат, пытаются разместить на конверсируемых мощностях все, только не товары народного потребления. Так, в плане на 1990 год объем специальной техники предполагается сократить по нашей республике на полмиллиарда рублей. Выпуск же товаров народного потребления на высвобождающихся площадях пока предусматривается лишь в объеме 70 млн. рублей.

Кроме того, уже сегодня за счет сокращения спецзаказов и замены на отдельных изделиях натурального сырья на искусственное без каких-либо дополнительных капитальных вложений на предприятиях легкой промышленности можно было бы получать дополнительно товаров для населения на десятки миллионов рублей. К примеру, сокращение на Казанском кожевенном объединении лишь на 20 процентов изделий спецзаказа и прекращение использования натуральных кож для производства футляров ки-нобиноклей позволит выпустить дополнительно на нашем промышленно-торговом объединении «Спартак» свыше миллиона пар обуви.

Обратите, товарищи, внимание, Министерство обороны не соглашается, чтобы мы бинокли выпускали в футляре из искусственной кожи. Мы вынуждены натуральную кожу туда давать, за счет чего можно было бы дополнительно миллион пар обуви выпускать.

Или взять известное своими изделиями в стране и за рубежом меховое объединение Минлегпрома РСФСР. Данное объединение, располагая квалифицированными кадрами, за последние два года снизило объем выпуска товаров на 46 млн. руб. только из-за нехватки пушно-мехового сырья. Натуральная часть этого вида сырья сейчас уходит на нужды кооперативов и других неорганизованных переработчиков,

хотя всем ясно, что они не в состоянии переработать сырье лучше, чем меховщики, располагающие большим опытом и хорошими традициями.

Вопрос обеспечения сырьем предприятий легкой промышленности необходимо рассмотреть, товарищи, безотлагательно. Если не решится данный вопрос, то в будущем году только по нашему одному объединению бюджет недополучит 28 млн. рублей отчислений, а народ — товаров на 50 млн. рублей.

У нас в республике, да и в ряде других регионов Российской Федерации, накопилось много проблем, которые касаются прежде всего тех отраслей, которые призваны непосредственно выпускать товары для народа, и в первую очередь — легкой промышленности. На протяжении длительного времени на ее развитие выделялись крайне ограниченные капитальные вложения. В результате предприятия пришли по существу в упадок, оборудование здесь морально и физически устарело, не соответствует санитарным нормам и нормам безопасности.

Крайне неудовлетворительно здесь и состояние социальной сферы. Все это привело к высокой текучести кадров и потере квалифицированных специалистов. А ведь эта отрасль дает почти половину непродовольственных товаров.

Если мы действительно хотим решать вопросы увеличения производства товаров для населения, то мы на деле должны сделать эту отрасль приоритетной и не растягивать ее оздоровление на долгие годы. Совет Министров республики уже в плане на 1990 год предусмотрел вдвое увеличить объем капитальных вложений на ее развитие. Но и этих объемов сегодня в условиях нашей республики недостаточно. Просим Минлегпром РСФСР еще тщательнее рассмотреть с нами программу реконструкции предприятий отрасли на тринадцатую пятилетку.

В условиях перехода на экономические методы хозяйствования решить проблему производства товаров народного потребления можно, товарищи, лишь повысив заинтересованность трудовых коллективов и самих регионов. Сегодня многие непрофильные объединения и предприятия при увеличении выпуска товаров для населения не только не выигрывают ничего для своих коллективов, а даже теряют, снижая общие экономические показатели.

Приведу такой пример. Казанское объединение «Органический синтез» в 1988 году выпустило товаров народного потребления на 16 млн. руб., отчислило в государственный бюджет налог с оборота и прибыль в размере 13 млн. рублей. В результате коллективу, который создал эти товары и накопления, осталось лишь 90 тыс. руб. Вот вам и материальная заинтересованность. А если бы этот же трудовой кол-

лектив выпустил продукцию на эту же сумму по основному производству, то после всех отчислений у него осталось бы 450 тыс. руб., или в пять раз больше.

Нет пока должной заинтересованности в увеличении выпуска товаров народного потребления и для регионов. О какой заинтересованности может идти речь, когда республика за последние три с половиной года обеспечивает ежегодный прирост непродовольственных товаров более чем на 10 процентов, а в то же время централизованное распределение фондов из года в год сокращается. Такое положение, например, имело место по нашей республике по кондитерским изделиям, безалкогольным напиткам и по ряду других товаров. Поистине получается — инициатива наказуема.

Товарищи депутаты! В эти дни на сессии Верховного Совета СССР бурно обсуждается вопрос перехода прибалтийских республик на региональный хозрасчет. Актуальность отработки этих сложнейших вопросов очевидна. Но мне непонятно, почему мы в Российской Федерации проявляем пассивность?

Да, переход на региональный хозрасчет всей Федерации, как было сказано в докладе, требует времени и проработки действительно в альтернативных вариантах. В то же время было бы полезным для накопления опыта перевести на региональный хозрасчет ряд подготовленных к этому автономных республик, краев и областей. Татарская АССР и Свердловская область начали подготовку к этому мероприятию наряду с прибалтийскими республиками в соответствии с установками сессии Верховного Совета СССР еще при рассмотрении планов двенадцатой пятилетки. На сегодня подготовлена концепция перевода Татарской АССР на региональный хозрасчет, подготовлены соответствующие расчеты и подготовлен проект бюджета республики на 1990 год. Просили бы Советы Министров СССР и РСФСР поддержать нас в этих вопросах и на нашем примере отработать механизм хозрасчета для остальных автономных республик. Спасибо за внимание. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты! У нас остается совсем мало времени до длительного перерыва. Как мы поступим?

Голоса из зала. Перерыв!

Председатель. Тогда работа сессии прерывается до завтра. Начинаем работу в 10 часов утра.

Заседание третье

(28 июля 1989 года, утреннее)

10 часов утра. За столом председателя занимают места Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М., заместители Председателя Верховного Совета РСФСР депутаты Дворникова А. С., Еделева В. А., Заварнова Н. Ф., Нежданов Н. П., Норка Е. А., Ткачев С. П., Чичеров В. С., Штыгашев В. Н.

В ложах — товарищи Воротников В. И., Рыжков Н. И., Чебриков В. М., Власов А. В.

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М.

Председатель. Товарищи депутаты! Сессия продолжает работу. Обсуждаем доклад товарища Власова. Слово предоставляется депутату Яниной.

Янина Л. И., монтажница Саранского машиностроительного завода (Ленинский избирательный округ, Мордовская АССР). Уважаемые депутаты! В докладе Михаила Сергеевича Горбачева на XIX Всесоюзной партийной конференции, в выступлениях народных депутатов СССР на первом Съезде и в принятом ими Постановлении подчеркивалось, что товары народного потребления практически стали столь же острой проблемой, как и продукты питания. Всем известно, насколько серьезную обеспокоенность людей вызывает отсутствие многих видов товаров в продаже. Встречаясь с избирателями, проводя приемы, отчитываясь перед трудовыми коллективами, неизменно убеждаюсь, что все вопросы в первую очередь сводятся

к недостатку сложной бытовой техники товаров перво-степенной необходимости.

Мне, и как представительнице рабочего класса, и как женщине, особенно близки и понятны эти нужды и заботы. Впрочем, об этом же говорили в своих выступлениях мои коллеги — депутаты. Касается это республики и города, в котором я живу.

В этих условиях партийные и советские органы нашей Мордовской республики уделяют внимание обеспечению спроса населения. Принимаемые ими меры по увеличению производства товаров для народа, очевидно, дают положительные результаты: объем выпуска этих изделий за последние три года возрос в полтора раза. В целом по Мордовии производство товаров массового спроса на рубль фонда заработной платы превысило рубеж одного рубля. Планируется, как мне известно, и в текущем году значительный рост объема выпуска непродовольственных товаров.

Все мы понимаем, что полное обеспечение населения товарами повседневного спроса возможно лишь при условии, когда все министерства, предприятия и организации будут заниматься этими вопросами с полной ответственностью. Как здесь уже говорилось, решать эту ответственную задачу надо всем миром.

Однако, не могу не сказать вот чего: если местная власть пытается что-то сделать, предпринять, то, увы, этим по-настоящему не озабочены наши уважаемые министерства и их руководители. Почему же не видна их заинтересованность, почему они не доведут до сведения депутатов, народа конкретные меры по увеличению производства товаров народного потребления? И почему многие предложения нашего правительства не находят поддержку союзных и республиканских (РСФСР) ведомств? В поиске ответов хочу привести несколько конкретных фактов.

Совет Министров нашей республики, устанавливая задания на 1989 год предприятиям союзного и республиканского подчинения, обычно планирует — в связи с огромным спросом населения — рост производства товаров для народа. Министерства же, по известным только им причинам, снижают их выпуск. Например, союзное Министерство электротехнической промышленности и приборостроения скорректировало госзаказ по производству товаров народного потребления в сторону уменьшения промышленному объединению «Электровыпрямитель» на 20 с лишним процентов. Минстанкопром СССР также «помог» инструментальному заводу — скостил почти наполовину. Аналогичную позицию занимали бывшие Минавтопром и Минпромстройматериалов СССР, Минместпром и Минтекстильпром Российской Федерации. На ряде объединений, заводов производство то-

варов народного потребления продолжает занимать мизерный удельный вес в общем объеме производства. В текущем году не доведены задания по выпуску товаров трем предприятиям союзного и двенадцати — союзно-республиканского подчинения. А эти предприятия занимают ведущую роль в промышленности Мордовии. Наши предложения остаются без ответов. Такое несоответствие позиций министерств с действиями местных органов власти и интересами народа является ущербным для положительного решения вопроса по наращиванию выпуска товаров народного потребления и вызывает необходимость его скорейшего устранения. Без заинтересованной помощи названных министерств собственными силами и нашими возможностями эти задачи не решить.

Выпуск товаров народного потребления в отдельных случаях сдерживается недостаточным экономическим стимулированием их производства, неотлаженной системой оплаты труда. Ведь что получается? На заводе «Резинотехника» Министерства химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР выработка на одного рабочего на выпуске товаров для народа выше в 2,5 раза, чем на производстве основной продукции, а заработная плата — меньше в 1,2 раза! Эту диспропорцию необходимо устранить.

Одной из причин неудовлетворения спроса людей на товары является недостаточное снабжение сырьем и материалами. Имеются большие трудности с обеспечением комплектующими изделиями, технологической оснасткой. Эти же недостатки свойственны для производственного объединения «Орбита», где я являюсь непосредственным участником выпуска товаров для народа. Не открою секрета, если скажу, что основная часть комплектующих изделий поступает на предприятие после 20-го числа каждого месяца. И начинается гонка с препятствиями. Создается нервная обстановка в коллективе, что влияет на выполнение плановых заданий и проведение качественных производственных процессов. Ежемесячно пять — десять человек, в том числе и я, как депутат Верховного Совета РСФСР, оставляем свои рабочие места, выезжаем в командировки на другие предприятия в качестве «толкачей» и «выбивал». И просим то, что нам обязаны дать по договорам на поставку. И выезжаем ведь в основном на предприятия своего родного Министерства электронной промышленности СССР! Вот и ездим по стране с протянутой рукой.

Как дальше жить? Как работать? О каком техническом прогрессе может идти речь, если заявки на комплектующие детали, материалы, оборудование надо оформлять за два года, да и еще неизвестно, что и когда дадут. Да и дадут ли вообще? А нам уже сейчас нужны электрические

конденсаторы и резисторы, кварцевые резонаторы, линии задержки, динамические головки для вновь разработанных изделий, серийный выпуск которых мы освоили, но не можем их поставить в торговую сеть. Настало время, когда предприятиям, срывающим поставки по договорам, это делать было бы экономически разорительно. Я считаю, что обеспечение материалами и комплектующими изделиями для выпуска товаров народного потребления должно носить приоритетный характер. И здесь должны работать жесткие экономические меры.

Есть необходимость затронуть еще один вопрос. В нашу республику осуществляется ввоз непродовольственных товаров на сумму около 300 млн. руб. По некоторым видам это оправдано, не все можно производить в местных условиях. Однако, товарищи, для кого нужны так называемые встречные перевозки? Например, бумажная фабрика «Красная Роза» поставляет в торговую сеть всего 3 процента от производимого количества товаров, Рузаевская швейно-трикотажная фабрика — около 20, телевизионный завод — 6 процентов и т. д. Несмотря на неоднократные просьбы республики по этим вопросам в соответствующие органы, существенного изменения в увеличении фондов торговли выпускаемой у нас продукции на местные нужды не происходит. По-видимому, планирующим организациям, особенно Госплану СССР и РСФСР, необходимо более вдумчиво подходить к своей непосредственной деятельности, исключить такие перекосы в народнохозяйственном механизме.

Товарищи депутаты! Заканчивая свое выступление, хочу сказать, что трудящиеся Мордовской автономной республики стали больше проявлять заинтересованности в общественно-политических и хозяйственных делах. Повышается активность людей. При разрешении назревших социально-экономических вопросов, доведении до конца политической и экономической реформ — безусловно последуют положительные конечные результаты. Спасибо за внимание. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты! Следующим должен выступать Тлехас Мугдин Салихович. Но есть один вопрос, по которому необходимо посоветоваться. У нас записалось для выступления 44 депутата. Сегодня я получил записку: «Прошу предоставить слово для выступления, очень прошу. Иванов Юрий Николаевич, Председатель Совмина Карельской АССР». Что будем делать?

Дальше. Имеется заявка, поданная вчера двумя депутатами Верховного Совета СССР: Пирязевой Ниной Михайловны (кстати, она является и нашим депутатом) и Лопатина

Владимира Николаевича — капитана-пропагандиста войсковой части, Волгоградская область.

Вот уже три человека. Что будем делать? Было бы, наверное, правильным в этом особом случае предоставить слово Пирязевой Нине Михайловне. Таково мое мнение. Каково мнение ваше? Предоставим слово Пирязевой Нине Михайловне, да? А остальные — в том порядке, как были записаны. Других мнений нет? Нет. Тогда продолжаем работу.

Председатель. Слово предоставляется депутату Тлехас.

Тлехас М. С., председатель исполкома Совета народных депутатов Адыгейской автономной области (Теучежский избирательный округ, Краснодарский край). Уважаемые товарищи депутаты! Рассматриваемая сессией проблема имеет исключительно важное значение, волнует всех трудящихся России. От роста выпуска товаров массового спроса зависит повышение благосостояния людей, последовательное претворение в жизнь социальной программы партии.

В докладе А. В. Власова дан анализ всего аспекта проблем, связанных с производством товаров народного потребления. На первый взгляд, у нас в области, как и в целом в Краснодарском крае, положение с производством товаров народного потребления вроде бы благополучно. За три с половиной года текущей пятилетки планы производства товаров для народа выполнены с превышением на 80,5 млн. рублей; темп прироста производства в денежном выражении составил 29 процентов; увеличен ассортимент товаров на 105 единиц; повысилось качество, в три раза возрос выпуск товаров из отходов производства. В истекшем году в нашей области на один рубль заработной платы произведено товаров народного потребления на один рубль 97 копеек.

Однако за видимым благополучием существует широкий круг нерешенных проблем и серьезных недостатков. Нынешняя ситуация на потребительском рынке сложная. Товаров не хватает. В регионе доходы населения растут быстрее, чем производство товаров народного потребления. Увеличивается неудовлетворенный платежеспособный спрос, не обеспеченная товарами масса денег порождает такие уродливые явления, как спекуляция, черный рынок; дефицит держит в постоянном напряжении социальную сферу.

В этой ситуации, прямо скажем, облисполком и местные Советы еще недостаточно уделяют внимания наиболее важным вопросам, не повернулись лицом к решению важной проблемы, не использовали большие внутренние резервы для

расширения производства товаров, особенно промышленной группы. Но и задача обеспечения населения товарами массового спроса выходит далеко за рамки одной области.

Так, например, в областном центре, городе Майкопе, действует крупное производственное объединение Минрадиопрома СССР, освоившее производство малогабаритных стиральных машин «АЮКО», пользующихся повышенным спросом. Однако при плане производства в 1989 году 30 тыс. штук для продажи в области Минторг РСФСР выделяет только 1218 штук. В то же время стиральные машины аналогичного типа завозятся в область из других регионов республики. Возникает законный вопрос: будет ли у нас интерес к расширению производства, если даже из сверхплановых стиральных машин не будем иметь ни одной?

Кстати, когда мы начали организовывать выпуск этих стиральных машин, объявили жителям области, что насытим рынок. А получается, что наши слова разошлись с делом.

И все же облисполком и Минрадиопром СССР наметили увеличить производство стиральных машин в г. Майкопе в XIII пятилетке до 200 тыс. штук в год. К сожалению, и сегодня комплектация выпускаемых стиральных машин электродвигателями и пластмассовыми корпусами затруднена. Для увеличения производства стиральных машин в семь раз, на наш взгляд, требуется глубокая проработка всех вопросов материально-технического обеспечения.

Еще раз о снабжении. Производство товаров народного потребления сырьем и комплектующими изделиями обеспечивается не полностью. К примеру, Майкопское ПМДО «Дружба» ежегодно увеличивает производство очень нужных для народа стульев, корпусной мебели, паркета, древесностружечных плит. Им освоена безотходная технология производства при 98 процентах выхода деловой древесины. С одного кубометра лесоматериалов объединение получает продукции на 291 рубль, на один рубль заработной платы производит товаров для народа на 4 рубля 23 копейки.

Однако объединению ежегодно уменьшаются поставки сырья, увеличивается объем поставок готовой продукции. Вот и приходится ради выполнения плана поставок в рублях переходить на выпуск все более дорогих товаров. Это болезнь большинства предприятий, производящих товары для народа.

Не пора ли Госплану РСФСР, Минторгу РСФСР разработать такой механизм планирования производства товаров в единицах продукции, который бы стимулировал трудовые

коллективы за выполнение объемов по количеству при хорошем качестве продукции, а произведенный ассортимент товаров промышленной группы в необходимом количестве по фондам оставлять в первую очередь для населения, где данная продукция производится. Это позволит сократить транспортные расходы на встречные перевозки товаров и заинтересовать предприятия в расширении ассортимента и улучшении качества продукции.

Разрешите сказать несколько слов о кооперативах. К нашему великому сожалению, в кооперативах, занятых производством товаров народного потребления, много негативных моментов. Взять, к примеру, деятельность кооперативов, занятых изготовлением для предприятий комплектующих изделий. Получая за реализованную предприятиям продукцию оплату по безналичному расчету по ценам договоренности, кооперативы большие суммы средств перекачивают в фонд оплаты, не желая вкладывать их в развитие производства. Одновременно они значительное количество потребительских товаров скупают в торговой сети по розничным ценам для оказания услуг и производства изделий, сбываемых по безналичному расчету предприятиям, что приводит к переполнению денежного оборота излишними платежными средствами и приливу вкладов в сбербанках.

Есть настоятельная необходимость сделать поправку в Законе о кооперации: запретить кооперативам реализацию изделий и услуг государственным предприятиям по ценам договоренности и продажу кооперативам товаров и изделий за наличный расчет из магазинов розничной торговли. Кооперативы нужны, их развитию следует уделять пристальное внимание, но материально-техническое снабжение кооперативов следует поставить на государственную основу. Могу сообщить, что деятельность так называемых торгово-закупочных кооперативов решением крайисполкома с 1 августа текущего года приостановлена на всей территории края.

Важное место в развитии производства товаров народного потребления принадлежит колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям. Многие колхозы и совхозы нашей области имеют подсобные промыслы, где производят конкурентоспособную продукцию, выходят и на рынки развитых стран Европы, имеют валютные поступления. Кроме того, подсобные промыслы позволяют значительно улучшить использование трудовых ресурсов в межсезонный период. Однако развитие подсобных промыслов сдерживается отсутствием рынка средств производства и материально-технических ресурсов, о котором, к сожалению, много пишется и говорится, но делается мало. Покажите, где можно свободно купить деревообрабатывающий копи-

ровальный станок? А вот так называемые «палочки-шабашники» сами изготавливают их и подряжаются в хозяйствах. Где они их берут? Возможно только одно предположение: воруют на предприятиях и оборудуют украденной электроникой. Изделия, выпущенные на таких станках, конечно же, конкурентоспособны. Так не организовать ли производство оборудования для подсобных промыслов? Это — и мелкие консервные цехи, и сушильные установки для сухофруктов, это механизмы и оборудование для производства кирпича и другое оборудование. Мне думается, не ожидая решения этих вопросов на союзном уровне, следовало бы на предприятиях республики начать производство крайне необходимого оборудования.

Еще один важный момент хотелось бы отметить. В условиях трудного положения дел с денежным обращением считаю необходимым усилить контроль за выплатой средств на заработную плату с учетом утвержденных нормативных соотношений прироста средней зарплаты и производительности труда. Многие предприятия, объединения и организации допускают нарушения установленных плановых соотношений между темпами роста средней заработной платы и темпами роста производительности труда, а министерства и ведомства мирятся с таким положением, утверждая заведомо опережающий рост оплаты труда над производительностью. Только по городу Майкопу семнадцати предприятиям утверждено нормативное соотношение больше единицы, то есть спланировано получение незаработанной заработной платы. Отдельные министерства добились в Госплане отмены контроля за расходованием средств на заработную плату. В результате нарушается денежное обращение, развиваются инфляционные процессы, нарастает социальная напряженность.

В заключение хочу отметить, что при переходе на региональный хозрасчет и самофинансирование, в условиях действия будущего Закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, необходимо отработать четкий механизм взаимодействия между местными органами власти, предприятиями союзного и республиканского подчинения по вопросам производства товаров для народа.

Председатель. Выступает депутат Пирязева.

Пирязева Н. М., электромонтажница Новосибирского производственного объединения «Сибсельмаш» (Ленинский избирательный округ, Новосибирская область). Уважаемые товарищи депутаты! Я не планировала свое выступление и не записывалась, поэтому я благодарю вас за предоставленную мне возможность сказать несколько слов.

Сначала о докладе. Доклад в общем-то ёмкий, с моей точки зрения, он несет в себе, и это соответствует сегодняшнему дню, очень много критики и самокритики. Но мне казалось бы, что на сегодня, с точки зрения главы правительства, ставить эти вопросы именно в таком порядке перед нами было бы не очень правильно.

Я бы хотела остановиться на кооперативах. Почти каждый выступающий говорил об этом. Меня волнует вот что. Уважаемый Александр Владимирович, Вы в своем докладе стыдливо отметили, что деятельность кооперативов была пущена на самотек, что им сопутствовала обстановка вседозволенности, бесконтрольности.

Почему вы задаете такой вопрос? Если на уровне правительства нет контроля за этим, то, наверное, правительство должно заниматься этим, регулировать эти вопросы. Я бы хотела знать ваше отношение именно к торгово-закупочным кооперативам. Если правительство, государство на сегодня не может регулировать эти вопросы, давайте тогда отменим эти кооперативы или примем такие законы, которые бы не допускали таких вот искажений.

И еще. Если товары народного потребления, выпускаемые кооперативами, занимают всего один процент от всего их производства, да и этот один процент сильно бьет по карману, то какая же картина получается, если мы этот процент еще увеличим? (А п л о д и с м е н т ы).

И второй момент, на который я бы хотела обратить ваше внимание, товарищи депутаты. В докладе товарища Власова прозвучало, что в конце года Совет Министров представит на рассмотрение два альтернативных проекта перехода республики на хозрасчет. Опять у меня возникает вопрос и, наверное, не только к товарищу Власову, но и к товарищу Воротникову: почему наша республика, Российская Федерация, оказалась одной из самых наименее подготовленных для перехода на хозрасчет? Нас сейчас подстегивают события. Прибалтийские республики поставили нас в такую ситуацию, что мы вынуждены ускорить решение этих вопросов. Ну, а где мы были раньше, дорогие товарищи? Насколько всем нам известно, впервые это прозвучало на XIX Всесоюзной партийной конференции.

Мне кажется, этот хороший принцип, провозглашенный на XIX Всесоюзной партийной конференции, о единстве слова и дела опять у нас расходится с жизнью. Это мы видим и по другим решениям, которые принимает правительство и которые тоже не выполняются.

Я думаю, сегодня мы оказались в хвосте событий, и этот шаг будет уже как бы вдогонку. Почему мы сейчас переводим часть республик на хозрасчет, а остальные республи-

ки — нет? Наша республика, как и другие, может оказаться в более невыгодных экономических условиях. С моей точки зрения, нужно было (и я говорила об этом с трибуны сессии Верховного Совета СССР) принять на союзном уровне соответствующие законы, регулирующие все эти взаимоотношения. Мое мнение: на хозрасчет надо переводить одновременно все республики, но мы, к сожалению, оказались к этому не готовы.

О каком хозрасчете можно говорить, если мы даже не имеем, по сравнению с другими республиками, ряда центральных органов — своего ЦК, своей Академии наук? Эти вопросы тоже поставлены нашими избирателями, но, к сожалению, они не нашли никакого практического решения. (Аплодисменты).

И еще. Вчера у многих депутатов прозвучало, и это действительно так, что рядом народных депутатов — членов Верховного Совета СССР — было заявлено о том, что нужно ускорить проведение выборов в местные Советы. Я бы так категорично вопрос не ставила. Считаю, что нам нужно сначала принять те законы, отсутствие которых сдерживает работу на местах. Это прежде всего Закон о местном самоуправлении. А если говорить точнее, то это должен быть комплекс законов — Закон о госпредприятии, Закон о собственности, Закон о землепользовании... Необходимо власть на местах укрепить в финансово-экономическом отношении. Если не решить эти вопросы, то о каких выборах можно сейчас говорить? Досрочные выборы сами по себе создают ряд технических и правовых сложностей. Сложно провести досрочно выборы одного-двух человек. А полностью всех местных Советов?

Я не согласна с теми заявлениями, что все Советы на местах не работают. Неправда это. Работают. Кто же ведет работу у нас? Жизнь не остановилась, дорогие товарищи. (Аплодисменты).

На уровне республики мы еще не обсуждали Закон о выборах. Нам нужно было внести изменения в Конституцию РСФСР. Я считала, что мы уже на этой сессии должны были этими вопросами заняться, а мы опять отстаем, оказались не готовыми, хотя прошлая выборная кампания показала все негативные стороны существующего Закона о выборах на союзном уровне. Народ нам подсказывает, что надо изменить и как сделать. Мы должны были вынести этот закон на всенародное обсуждение и потом принять его на сессии. И работать. У нас осталось мало времени. Что можно успеть за этот период? Осенью надо будет провести выборы. А сколько нужно сил и времени, чтобы провести подго-

товку к выборам? Я эти вопросы адресую, товарищи, руководству нашей республики.

И последнее, на что бы я хотела обратить ваше внимание. Почему, собственно, на сессии Верховного Совета СССР народными депутатами было заявлено об ускорении проведения выборов в местные Советы?

Я думаю, ни для кого из вас не секрет, какая сейчас обстановка в стране. Целые регионы охвачены забастовками, и, наверное, каждый из вас знает требования, которые были выставлены бастующими. Большинство из этих требований, оказывается, можно и нужно было решить на уровне местных Советов. Но эти вопросы, к сожалению, не были решены: где-то, может быть, действительно помешали экономические трудности, а где-то это шло от невнимания к людям, к их нуждам. Поэтому одно из требований, которое выставляли бастующие, было как раз ускорить проведение выборов. Народные депутаты СССР, которые говорят об этом с трибуны Верховного Совета СССР, выражают не только личное мнение, но и требование своих избирателей. И не надо так категорично осуждать тех, кто поставил этот вопрос на сессии Верховного Совета СССР. Просто, я думаю, нам надо не обмениваться взаимными упреками, а объединиться и ускорить принятие законов, о которых я сказала, и претворить их в жизнь. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты! Следующей должна выступать Королева Галина Петровна. Но я должен огласить записку: «Прошу дать слово для зачитания очень важного Обращения к Президиуму Верховного Совета РСФСР. М. Алексеев — депутат, главный редактор журнала «Москва».

Возражений нет? Нет. Прошу, Михаил Николаевич.

Алексеев М. Н., писатель, секретарь правления Союза писателей СССР, секретарь правления Союза писателей РСФСР, главный редактор журнала «Москва», г. Москва (Калининский избирательный округ, Саратовская область). Товарищи! Может быть, вы не знаете, что именно в эти часы в Москве проходит организационная конференция представителей семейных и кооперативных крестьянских хозяйств России. И вот редакция газеты «Известия» попросила меня как депутата Верховного Совета Российской Федерации зачитать Обращение к Верховному Совету РСФСР, что я и делаю. Оно небольшое, займет минут шесть, что не выйдет за пределы нашего регламента. Вот это Обращение.

«Мы, представители крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, душой и сердцем воспринимая узловые идеи современной аграрной политики партии

и правительства, связали свою жизнь с возрождением крестьянского хозяйства и кооперативного движения в деревнях и селах России — именно в этом мы видим магистральный путь решения самой актуальной для советского народа продовольственной проблемы.

Вот главная из причин, побудивших нас объединиться в крестьянский союз, призванный сплотить наши силы на платформе перестройки, расковать инициативу и обеспечить подлинную самостоятельность, твердо защищать наши права и интересы. Такая защита крайне необходима уже сегодня. Ведь в эти же дни мы собрались в Москве на организационную конференцию Ассоциации крестьян и их кооперативов еще и потому, что не уверены ни в сегодняшнем, ни в завтрашнем дне, в своей судьбе и в судьбе наших семей.

Призвав в директивных документах к многообразию равноправных форм ведения сельскохозяйственного производства в стране и провозгласив наше право свободно трудиться на земле, государство фактически противопоставило нас хозяйственной и финансовой монополии республиканских и областных агропромов, воинствующим бюрократам многочисленных районных организаций, совхозов и колхозов, значительная часть которых, так и не накормив страну, продолжает паразитировать на все разлагающей системе госдотации и эксплуатации многочисленной армии равнодушных к результатам своего труда наемных работников. По сути, идет завершающий процесс уничтожения экономики социализма в деревне, ибо полумеры в виде формального хозрасчета, аренды и арендного подряда в рамках колхозов и совхозов ничего не дают и не способны дать, кроме все большего отчуждения человека от земли и других средств производства, а также от производимого продукта.

Мы убеждены, что крестьянские хозяйства и сельскохозяйственные кооперативы в состоянии стать не только достойным конкурентом колхозам и совхозам, но и решающей силой, способной ликвидировать убыточность сельского хозяйства, насытить рынок дешевыми и качественными продуктами питания, сырьем, обеспечить возрождение заброшенных земель, сел Нечерноземья и всей России.

Чтобы так было — необходимо незамедлительно, без проволочек решить следующие вопросы:

Первое. От имени Советской власти передать землю навечно во владение и пользование тем, кто ее обрабатывает, четко определить статус трудового крестьянского хозяйства как полноправной социально-производственной ячейки в социалистическом государстве, создать все ус-

ловия для ее хозяйственного и культурного развития, предусмотреть необходимые льготы, определить минимум доходов с каждого гектара угодий по регионам, установить цену и ввести плату за землю, причем взимать ее в одинаковом размере как с колхозов и совхозов, так и с крестьян и кооперативов. Доход от платы за землю оставить полностью в распоряжении районных и сельских Советов народных депутатов и направлять все на развитие социальной сферы деревни.

Эти положения должны стать основой Закона о крестьянском хозяйстве в РСФСР, который как воздух необходим уже сегодня. Такой законодательный акт предметно воплотит в себе лозунг «Власть — Советам, земля — крестьянам!».

Второе. Отменить дотацию убыточным и низкорентабельным хозяйствам. При продаже сельскохозяйственной продукции по госзаказу колхозами и совхозами, крестьянскими хозяйствами и их кооперативами ввести одинаковые для всех закупочные цены. Создать подлинные материальные стимулы для тех, кто поставяляет высококачественные, биологически чистые продукты.

Третье. Установить единые для всех категорий товаропроизводителей налоги, дифференцированные как по регионам, так и по видам производимой продукции. В вопросах материально-технического снабжения обеспечить крестьянским хозяйствам и их кооперативам равные с колхозами и совхозами права.

Четвертое. Разработать и приступить к осуществлению региональных программ строительства дорог, жилья и производственных помещений, мелиорации, электрификации, телефонизации, газификации специально для крестьянских хозяйств и их кооперативов, возрождающих заброшенные земли и деревни.

Пятое. Обеспечить приоритетное выделение средств и материальных ресурсов на строительство школ, больниц, магазинов, спортивных залов, домов культуры в отдаленных сельских районах. Ввести экономические стимулы и льготы для горожан и жителей различных регионов страны, переселяющихся в Нечерноземье и другие области России для создания крестьянских хозяйств и работы по их материально-техническому и социально-культурному обслуживанию.

Мы верим, что крестьянские хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы пробьют себе дорогу, однако необходимо на деле создать им равные, на первых порах, может быть, приоритетные условия хозяйствования на земле.

Считаем крайне важным на проходящей сессии Верховного Совета РСФСР принять необходимое решение по поставленным вопросам. Промедление здесь может обернуться трагедией для тысяч энтузиастов, связавших свои судьбы с возрождением деревни, подорвать веру людей в серьезность намерений партии и правительства по аграрным вопросам, что в конечном счете осложнит и без того нелегкую ситуацию с обеспечением народа продовольствием».

Обращение подписали участники Организационной конференции представителей семейных и кооперативных крестьянских хозяйств России.

Вот таков этот документ.

От себя я вот что скажу. Я не принимал участия ни в составлении этого документа и, как видите, не нахожусь на этой Организационной конференции. Видимо, меня попросили потому, что я, как писатель, считаюсь деревенщиком, потому что мои последние произведения так или иначе связаны с селом, да вот и сейчас я вернулся с родной своей Саратовщины, побывал во множестве мест, был там весной и сейчас.

И вот что я вам должен сказать. Подумалось при встрече с механизаторами, колхозниками, рабочими совхозов в разгар посевной и сейчас в разгар уборочной кампании: что было бы с нами со всеми, если бы эти люди последовали примеру наших бойких плюралистов, оставили трактора, комбайны и устремились на площадь для митингов? Но крестьянин не оставил эту землю.

Вчера наш председатель, мой давний друг Николай Матвеевич Грибачев зря беспокоился, что мы обидим город, указывая на приоритетное развитие села. Да не обидим мы город! Город обижен тем, что взирает на пустующие полки магазинов. А может быть, пусты эти полки потому, что уж слишком долго мы обижали деревню и продолжаем ее еще обижать. Спасибо вам за внимание. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Какие будут предложения? Обращение к Президиуму Верховного Совета РСФСР. Вопрос сложный.

Я, кстати, тоже только что вернулся из деревни. Михаил Николаевич, у меня тоже масса впечатлений. И в деревне сейчас много противоречий, но, между прочим, многие упираются в промышленность. Но сейчас не об этом речь.

Как решим — передать это Обращение в Президиум Верховного Совета РСФСР?

Непобедимый С. П. (Коломенский избирательный округ, Московская область). Мы с большим вниманием выслушали Обращение, и нужно нам его целиком поддержать. Конечно, главный вопрос — социальный:

накормить всех нас, накормить всю страну, и многие вопросы были бы решены.

Но в Обращении, мне кажется, есть элементы, которые нужно подкорректировать. Я, например, не разделяю точку зрения, что совхозы и колхозы, которые сегодня нас кормят, нужно ликвидировать.

Видимо, нужно брать все вместе, в зависимости от того, где как работают, как относятся к делу. Ведь, собственно, если уж так говорить, кто только не руководил сельским хозяйством! И сейчас руководят так — то одно, то другое, то третье. Это приводит к тому, что крестьянин не знает, куда деваться.

Возьмите 50-е годы — ведь колхозы расцвели. Я сам, как конструктор, был в колхозах при Хрущеве — посылали, чтобы мы навели там порядок. Строиться начали, а чем кончилось потом? Объединили, укрупнили. В результате народ побежал, и сейчас в деревне никого нет.

Все-таки кормят нас в основном совхозы, колхозы, и нужно подумать, как им дать самостоятельность, все они должны иметь в зависимости от ситуации. Поэтому, поддерживая это предложение, я просил бы его откорректировать. А здесь есть акцент, который, по-моему, противоречит и предыдущим решениям. Спасибо за внимание.

Председатель. Обращение, видимо, нам здесь не обсуждать. Вопросы подняты сложные, тонкие, требующие в ряде случаев привлечения специалистов. И, я думаю, правильно будет, если мы передадим его по адресу — это ведь Обращение к Президиуму Верховного Совета.

Назарчук А. Г., первый заместитель председателя исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов, председатель агропромышленного комитета Алтайского края (Алейский избирательный округ, Алтайский край). Можно сделать замечание по Обращению?

Председатель. Одну минутку. Мы сейчас обсуждаем, что делать с Обращением, а не обсуждаем Обращение. Если Вы это имеете в виду, пожалуйста.

Назарчук А. Г. Прежде всего никто не сказал, какая группа вышла с этим Обращением, что это за инициативная группа. Я считаю, что, если мы официально сегодня такое Обращение передадим в Верховный Совет республики, это будет в корне неправильно.

Ни с кем это Обращение в стране, по регионам страны, нашей республики не обсуждалось. И в таком виде, как предлагает эта группа, выйти с Обращением — это прямой удар всей нашей политике в сельскохозяйственном производстве. (Аплодисменты). Никто не знает, как можно

применять то, что предлагают эти товарищи, у нас на Алтае. Если мы сегодня, при нашей технической оснащенности пойдем по пути, который предлагает эта группа, то я не думаю, что мы накормим страну.

Председатель. Спасибо. Однако же, если мы передадим этот документ, а он существует реально, для изучения в Президиум Верховного Совета РСФСР и принятия решения, чтобы сделать выводы по этому документу, то это будет правильно.

С места. Товарищ председатель, будьте добры, включите второй микрофон.

Председатель. Будем ли мы обсуждать Обращение или передадим его?

Голоса. Передать.

Председатель. Передать. Ставлю вопрос на голосование. Прошу счетную комиссию исполнить свои обязанности. Кто за передачу этого Обращения?

С места. Есть предложение, товарищ председатель, по этому вопросу. Мне думается, что, поскольку нас ознакомили с документом, который нравится нам или не нравится, но имеет место — подготовлен он был, насколько я понял из выступления депутата Алексеева, группой, связанной с газетой «Известия», а это газета Верховного Совета СССР, его Президиума, — видимо, было бы правильным и опубликовать Обращение в газете «Известия» от имени тех, кто его готовил.

В данном случае я бы поддержал предыдущего оратора. Мне думается, что как депутат я буду в неловком положении. Документ я не видел, а на слух не могу воспринять многое из того, что здесь услышал, но должен за него голосовать.

Мне думается, что это не просто из «старого времени» — в этом кое-кто хотел нас упрекнуть. Это просто некорректно навязывать Верховному Совету России документ, подготовленный для центральной или какой-либо другой газеты. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Благодарю. Товарищи депутаты! Мы не можем ограничиться рекомендацией газете, если документ, какой бы он ни был, поступает в Президиум Верховного Совета. Видимо, в этом случае единственно правильный путь обращаться не к газете, а использовать свои органы, имея в виду, что Обращение адресовано нам. Поэтому остается предложение — передать Президиуму это документ.

Второе предложение — передать в «Известия». Давайте

проголосуем. Я думаю, что нам обсуждать здесь такой документ трудно и невозможно. Поэтому проголосуем.

Кто за то, чтобы оглашенный документ передать Президиуму Верховного Совета РСФСР, прошу поднять руки. Кто против? Я думаю, что счетной комиссии придется вступить в дело.

Повторяю первое предложение: кто за то, чтобы передать этот документ по адресу, который указан и в Обращении, и в выступлении Михаила Николаевича Алексеева, — передать документ для изучения в Президиум, — прошу поднять руки. Будем считать? Кто против? Видимо, большинство.

Товарищи! Большинство — против. Хорошо. Значит, принимается второе предложение — передать в газету «Известия».

Председатель. Слово предоставляется депутату Королевой.

Королева Г. П., электромонтажница Комсомольского-на-Амуре авиационного производственного объединения им. Ю. А. Гагарина (Ленинский избирательный округ, Хабаровский край). Уважаемые товарищи депутаты! Наше объединение выпускает детские комбинированные велосипеды, мебель, катера, сувениры, игрушки, пленочные теплицы, садовые домики — в общем, перечень большой. Причем все товары пользуются повышенным спросом. И не только у наших покупателей, но и за рубежом. Детский велосипед «Космос» покупают Куба, Монголия, Китай, Вьетнам. Катера «Амур» приобретают Чехословакия, Венгрия, Болгария, Испания и Италия. А на осваиваемые объединением прогулочные яхты «Микро-550» уже сейчас есть заявки из Швеции, Финляндии и Японии. Кстати, наши катера «Амур» — единственные в стране со стационарным двигателем. Яхта «Микро-550» вызвала интерес у зарубежных бизнесменов тем, что она выполнена из сплавов алюминия, более стойких к морской воде, чем традиционные материалы: дерево и пластик.

Вместе с тем проблема обеспечения населения края товарами народного потребления остается одной из самых острых. Об этом красноречиво говорят пустые прилавки наших магазинов, нескончаемые очереди буквально за всем. И положение может стать еще хуже, если мы с вами не повернемся лицом к этой острейшей проблеме.

Я считаю: на нашей сессии необходимо принять решение по обеспечению производства товаров народного потребления материально-техническими ресурсами. Оно не должно строиться на остаточном принципе, как это происходит сейчас. Может быть, выпуск товаров надо увеличить

даже за счет сокращения продукции производственно-технического назначения.

Чтобы кардинально решить вопрос о насыщении рынка товарами, необходимо наделить местные Советы правом планировать их производство самим. Ведь на местах виднее, что и в каком объеме выпускать.

Если посмотреть динамику выпуска товаров на нашем предприятии, то видно, что за годы 12-й пятилетки объем производства возрос вдвое, причем госзаказ увеличивается непрерывно. На начало года, скажем, величина посзаказа была одна, но буквально спустя пять месяцев она увеличивается еще на два процента. И это без согласования с местными Советами и предприятием. О какой же плановости может идти речь в таких условиях? И вряд ли можно всерьез говорить об увеличении производства товаров в 1,6 раза в 1990 году, если даже сейчас, при более низком плане, уже не хватает подшипников для катеров, электродвигателей для посудомоечных машин, пиломатериалов для садовых домиков, пленки для изготовления теплиц. В результате в торговую сеть за 6 месяцев этого года недопоставлено 9 тыс. стиральных машин, так необходимых населению. И все это из-за невыполнения договорных поставок заводом-поставщиком электромашинных усилителей в городе Поти Грузинской ССР.

А ведь такая ситуация не только у нас. Я, например, встречалась с рабочими Смоленска и Москвы. У них тоже простаивают цехи по выпуску товаров народного потребления. Простаивают из-за того, что недобросовестные поставщики срывают отгрузку конденсаторов. Так, может быть, нам наотрез отказаться от таких поставщиков? По-моему, Россия от этого только выиграет. (Аплодисменты).

На мой взгляд, тяжелое положение сложилось в нашей легкой промышленности. Как мы сможем одеть людей, если в этом году Минлегпром СССР нашему швейному объединению «Комсомолка» выделил фондов на ткани всего лишь 45 процентов от потребности. Нет фурнитуры, меха. А ведь мех для дальневосточников — это не дань моде: мы не можем ходить зимой в демисезонном пальто. Для нас это острый вопрос.

Еще раз повторяю: необходимо решить вопрос о приоритетном обеспечении сырьем производства товаров народного потребления. А пока, видимо, министерства рассчитывают, что план будет выполняться на голом энтузиазме и изворотливости.

В 13-й пятилетке наше объединение будет выпускать много новых изделий: барокамеры, охотничьи лодки, гимнастические стенки. Уже начат выпуск мото- и дельтапланов.

Нашему объединению, как и другим оборонным заводам, предстоит провести конверсию. Сейчас перепрофилирование предприятий оборонного комплекса на выпуск товаров народного потребления идет очень медленно. Например, Минсудпром СССР не выполняет задание по вводу в 1990 году в Комсомольске-на-Амуре цеха товаров народного потребления. Такой же упрек можно адресовать Министерству авиапромышленности. До сих пор нет проектно-сметной документации на перепрофилирование одного из заводов.

Лично меня волнует еще вот какой вопрос. Я, например, не понимаю, почему рабочие нашего завода, выпускающего мебель, не имеют возможности ее приобрести. Раньше, когда в западных районах страны мебель была, жители Дальнего Востока копили отпуск и с большими материальными затратами ехали, чтобы ее купить. А сейчас и там не приобретешь.

Я также не понимаю, почему наше объединение, поставляя много товаров на экспорт, не имеет валюты. Чтобы начать выпуск остродефицитных швейных машин по японской лицензии, буквально приходится стоять с протянутой рукой. Наше мнение такое: треть госзаказа должна оставаться для свободной внешней и внутренней торговли самого предприятия. Только тогда в увеличении выпуска товаров народного потребления хорошего качества будет заинтересован каждый работник объединения.

Говоря о качестве, коснусь проблемы госприемки. Мое мнение: прежде чем ее вводить, надо было провести большую подготовительную работу — подготовить промышленные площади, заменить устаревшее оборудование, ввести новейшую технологию, добиться, чтобы все комплектующие изделия и материалы, которые поступают с заводов-поставщиков, проходили через контроль госприемки. Вот тогда госприемка соответствовала бы своему назначению — улучшению качества. А сейчас она просто-напросто стала тормозом в выпуске товаров народного потребления.

В содокладе упоминалось, что Дальний Восток товаров ввозит больше, чем вывозит. Да, товарищи, это так. Но все знают, что Дальний Восток — это важнейший регион республики, стремительно развивающаяся сырьевая база, новый центр тяжелой индустрии.

Михаил Сергеевич Горбачев, видимо, хорошо помнит встречу в городе Комсомольске-на-Амуре на нашем заводе. Она получилась эмоциональной, может быть, даже некорректной с нашей стороны. Но на встрече прозвучала боль моих избирателей: все их жалобы и предложения были направлены на преодоление социального отставания края.

Чтобы успешно справиться с большим объемом основно-

го производства и выпуска товаров народного потребления на Дальнем Востоке, нужны людские резервы. К нам мало желающих ехать. Вот и присылают то условно-заключенных, то комсомольско-молодежные отряды, которые у нас не приживаются. А вопрос пора ставить по-другому: надо обеспечить дальневосточников сносными социальными условиями. А то ведь, чтобы получить жилье, приходится ждать более 20 лет. На Дальнем Востоке не хватает детских садов, школы переполнены. Снабжение товарами очень плохое.

Уважаемые товарищи депутаты! Надеюсь, что принятые на сессии решения реально помогут изменить положение дел и будут способствовать насыщению рынка потребительскими товарами, улучшению нашей жизни. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Золотарев.

Золотарев В. И., первый секретарь Куйбышевского горкома КПСС (Ленинский избирательный округ, Куйбышевская область). Уважаемые товарищи депутаты! Каждая встреча с жителями городов и сел, каждый разговор с избирателями наших округов всегда заканчивается разговором о социальных проблемах, которые день ото дня становятся только острее и острее. Рабочие заводов, специалисты, творческая интеллигенция не хотят мириться ни с пустыми полками магазинов, ни с огромными очередями за теми товарами, которые раньше у нас лежали на складах, а сегодня перешли в разряд острейшего дефицита, ни с возрастающими ценами на эти товары.

Мы не можем сбрасывать со счетов то, что события, происшедшие в Кузбассе, показали нам: люди сейчас глубоко анализируют экономическую ситуацию и совершенно справедливо требуют, чтобы условия их жизни соответствовали результатам их труда. Поэтому резонно возникает сейчас вопрос, что должны делать Советы разных уровней для того, чтобы изменить существующую ситуацию.

Мы с вами заслушали вчера доклад Председателя Совета Министров РСФСР, в котором обозначены контуры, как бы решающие проблемы обеспечения товарами народного потребления. Цифры, в общем, неплохие. Тем не менее доклад особого оптимизма не вызывает потому, что в нем ровным счетом ничего не сказано, как изменить бесправное положение местных органов власти.

Я хочу сказать, что в стране у нас повсеместно увеличивается дисбаланс спроса и предложения. Мы, наша область, также находимся не в изолированных условиях. Совершенно очевидно, что объяснить этот дисбаланс, сложившийся в области, только упущениями местного значения, а не рядом общих социальных, политических и эконо-

мических проблем, которые есть в стране, было бы просто не верно. Тенденция быстрого роста денежных доходов населения и соответственно роста потребления, несмотря на те меры, которые сейчас принимаются, сохраняется.

Я должен сказать, что темпы роста доходов населения за 1988 год по Куйбышевской области составили 8,5 процента, а товаров народного потребления — только 4,3 процента. При этом положение усугубляется еще и существующей системой распределения. При среднегодовом приросте объемов производства товаров народного потребления за годы этой пятилетки на 330 млн. руб. дефицит товарного покрытия тоже растет — со 160 до 380 млн. руб. Это при том, что область почти в 2,5 раза перекрывает свой товарооборот выпуском товаров народного потребления.

Посудите сами. Куйбышевская область занимает второе место в республике по объему выпуска товаров и второе место — в расчете на одного жителя, по выпуску непродовольственных товаров — также второе место по обоим показателям. Вроде бы дела идут неплохо, и работать, кажется, умеем, но положение становится все хуже. Находясь на первом месте в республике по производству товаров для населения, область находится на 51-м месте по покупке товаров на душу населения. Более того, за годы пятилетки выпуск изделий детского ассортимента увеличился: трикотажных изделий — на 3 процента, обуви — более чем на 46 процентов, а фонды области на эти товары уменьшились соответственно на 11 и 3,2 проц. Для сравнения скажу: в среднем в расчете на одного жителя области у нас продается товаров на 1100 рублей, а в среднем по России — на 1300 рублей.

Отсюда, товарищи, закономерно возникает вопрос к нашему правительству, Госплану и Минторгу Российской Федерации. Каким образом, как ведется планирование, если увеличение производства товаров приводит к ухудшению обеспечения населения? По-моему, принцип заинтересованности территорий должен осуществляться неукоснительно, если мы хотим сколько-нибудь серьезно изменить ситуацию. Было бы по крайней мере справедливо, если бы фонды областей увеличивались хоть сколько-нибудь пропорционально увеличению производства товаров народного потребления.

Конечно, многие вопросы, наверное, будут сняты при введении регионального хозяйственного расчета. Поэтому трудящиеся повсеместно настаивают на его внедрении. Народные депутаты СССР от Куйбышевской области обратились в Верховный Совет СССР с предложением о переходе области на хозяйственный расчет с 1 января 1990 года. Прошу Верховный Совет и правительство РСФСР со своей стороны отнестись к этим предложениям внимательно и содейство-

вать их положительному решению. Но, пока вопрос решается, считаю, что руководители Минторга обязаны еще раз скрупулезно рассмотреть структуру ввоза и вывоза товаров из области и внести необходимые коррективы, чтобы у нас с ними не возникала необходимость объяснять трудящимся в трудовых коллективах, почему нарушается принцип социальной справедливости по отношению к более чем трехмиллионному населению Куйбышевской области.

Хотел бы еще раз обратить внимание на экономическую ситуацию в отношениях между регионами. Здесь, на наш взгляд, творится нечто непонятное. Так, с Украины прекратили поставку в нашу область кондитерских изделий, объясняя это тем, что, дескать, пока Украина не полностью насыщена этими товарами. Руководители заводов из Латвии предупредили, что вдвое увеличат цену на продукцию своих заводов, в частности на электросчетчики для жилых домов. И если мы на таких началах будем строить свои отношения, то, наверное, зайдем слишком далеко.

Поэтому я целиком согласен с теми замечаниями, что высказаны Виталием Ивановичем Воротниковым на совещании в Центральном Комитете партии. Но со своей стороны хочу сказать, что мы, Верховный Совет Российской Федерации, должны не только сочувствовать этим предложениям, поддерживать их, а должны, вероятно, предложить сегодня нашему правительству подготовить необходимые предложения и вынести их на следующую сессию Верховного Совета. Отставать в этом вопросе, так же как в введении хозяйственного расчета, нам не резон.

Несколько слов о правах и возможностях местных Советов в современных экономических и политических условиях. В Куйбышевской области 80 процентов товаров народного потребления выпускается на предприятиях союзного подчинения. В соответствии с Законом о государственном предприятии (объединении) предприятия обязаны согласовывать свои планы с местными Советами. Однако вновь министерства утверждают планы, пренебрегая этим Законом. Именно так на 1989 год утверждены плановые задания Минавтосельхозмашем, Минхимпромом, Минэлектротехпромом и другими министерствами. Товарищи, до какого же времени мы будем так неуважительно относиться к нашим законам? Да и вообще говоря, для того, чтобы хоть сколько-нибудь реально ставить вопрос об укреплении порядка и дисциплины в регионах, надо, наверное, точно такой же вопрос поставить и в правительстве для укрепления этой же самой дисциплины в верхнем эшелоне управления: ведь 49 предприятий нашей области имеют теперь задания на производство товаров народного потребления ниже комплексных программ, которые ут-

верждены по области на 1986—2000 годы. Располагая мощной производственной базой, высококвалифицированными кадрами, эти коллективы, конечно, могли бы и должны были бы вносить гораздо более высокий вклад в производство товаров. Сейчас складывается такое положение, что ни министерства не заинтересованы в повышении объемов производства товаров народного потребления и бытовой техники, ни местные Советы, ни трудовые коллективы.

Вчера выступал председатель облисполкома из Иркутской области и говорил, что для того чтобы заинтересовать территорию, они договорились, и Михаил Сергеевич Горбачев обещал им оставить часть товаров в Иркутской области. Но, может быть, кому-то пообещает Николай Иванович Рыжков? А что делать в принципе остальным?

По-моему, товарищи, мы должны будем, как Верховный Совет, предложить нашему правительству принять решение о том, чтобы часть приращенной продукции оставалась в распоряжении коллективов, их производящих. Причем взять за точку отсчета, предположим, уровень 1988 года. При этом нужно неукоснительно уйти от порочной системы планирования от достигнутого, так как известное постановление Правительства Союза ССР о том, что половина товаров народного потребления будет оставаться в регионе и у предприятия, напроць обесценивается тем, что каждый год эта доля меняется и производитель не получает уверенного прироста товарной массы по результатам своей работы.

Если бы это решение мы могли принять, это значительно бы уменьшило противоречия между коллективами, министерствами и местными Советами, а главное — показало бы населению реальные результаты его труда и роль в этом Советов народных депутатов.

Так как у Советов пока нет экономических рычагов регулирования выпуска товаров народного потребления, а с выходом в свет Закона о государственном предприятии это право в определенной степени потеряли и министерства, считали бы целесообразным принятие такого решения, по которому при наращивании по инициативе Советов и предприятий объемов выпуска товаров народного потребления, освоении новой продукции для народа местные Советы имели бы право перераспределять налог с оборота. Оставлять, к примеру, треть себе, треть — в республиканский фонд, а треть — для предприятия с передачей в его фонд материального поощрения для стимулирования труда тех, кто непосредственно участвует в наращивании выпуска товаров народного потребления.

Местным Советам можно было бы предоставить также и право по согласованию с министерствами уменьшать нормативы отчисления в централизованные фонды в том случае,

когда предприятия осуществляют расширение и реконструкцию производства для товаров народного потребления или ведут новое строительство для этого, освобождать предприятия от платы за основные фонды на срок выхода этих фондов на проектную мощность.

Вероятно, следует подумать также о том, чтобы дать право местным Советам — для сбалансированности платежеспособного спроса населения — устанавливать предприятиям объемы производства товаров народного потребления для удовлетворения нужд своего региона. И при этом учитывать потребность территории в необходимых для этого ресурсах. Если территория будет иметь возможность распоряжаться определенной долей ресурсов, дело с мертвой точки сдвинется.

Я вам должен сказать, что у нас в области разработана программа по сокращению дефицита. Уже в 1990 году мы можем производить освоенные на подготовленных мощностях опытные партии бытовых холодильников, переносных малогабаритных телевизоров «Каскад», бытовых утюгов, стиральных машин и ряд других изделий. Есть для этого и место, где разместить производство, и предприятия имеют необходимую рабочую силу, которая частично высвобождается в связи с конверсией в оборонном секторе экономики. Ну а сдерживали эту работу — фонды на сырье и комплектующие изделия.

Если мы сумеем осуществить вот этот шаг, подкрепить регулирующую роль местных Советов материальными ресурсами, тогда они смогут реально и, самое главное, оперативно влиять на положение дел с обеспечением населения товарами народного потребления в своем регионе и, естественно, смогут повысить свой авторитет в глазах избирателей.

И последнее. Буквально несколько слов о кооперации. В том виде, в каком сейчас кооперативы у нас действуют, они не вызывают ничего, кроме недовольства людей. И дело не только в том, что кооперативы выплачивают незаработанные деньги, гораздо хуже, что такое положение подрывает дисциплину в государственных трудовых коллективах, настраивает людей против нашей системы. Поэтому решение, принятое Российской Федерацией по налогообложению, нужное и правильное. Но хотелось бы, чтобы местным Советам были предоставлены не только строго ограниченные права. Надо, чтобы это были широкие права по установлению льгот кооперативам, тем, которые деятельность свою строят на пользу общества, где грамотно и квалифицированно ведется дело. Потому что эти шатания из одной стороны в другую могут привести к тому, что сейчас, как говорится, мы с водой выплеснем и ребенка. Но одновре-

менно надо предоставить местным Советам совершенно прямые права на то, чтобы вообще прекращать деятельность кооперативов, если она строится на стяжательстве, сиюминутной выгоде, эксплуатации наемных рабочих. А чтобы быть уверенным в том, что решения местными Советами будут приниматься достаточно правильно, надо создать такие условия, чтобы местные Советы владели ситуацией буквально в каждом кооперативе, чтобы в этом плане больше руководствовались положением дел, а не эмоциями. Для этого местные Советы должны обладать достаточным штатом и квалифицированными финансовыми инспекторами, которых сейчас нет. Теми штатами и той квалификацией, которая сейчас имеется у финансовых органов, практически контроль за кооперативами осуществляться не может. Мне думается, что правительство должно несколько развязать руки местным Советам в том, чтобы они сами могли определять, каким образом проводить эту работу и направлять деятельность кооперации. Спасибо за внимание. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Ондар.

Ондар Ч.-Д. Б., Председатель Президиума Верховного Совета Тувинской АССР (Кызылский избирательный округ, Тувинская АССР). Уважаемые товарищи депутаты! Тувинская АССР — самая младшая сестра России среди ее 16 равноправных автономных республик. Благодаря постоянному вниманию партии и правительства, всесторонней помощи русского и других народов страны по ряду социальных нормативов она вплотную приблизилась к среднероссийскому уровню. Исторически так сложилось, что все отрасли народного хозяйства — горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство, лесная, охотно-промысловая и другие — работали и до сих пор продолжают работать на вывоз сырья и завоз готовой продукции. Это в какой-то мере ущемляет интересы республики, приносит убытки и нам, и государству. Наши предложения построить небольшие заводы, цехи и их филиалы в районных центрах, совхозах всегда натывались на глухую стену узковедомственного подхода, хотя для республики это имеет принципиальное значение.

Да, было, товарищи, такое застойное время. В результате в Туву завозится более 90 процентов непродовольственных товаров. В связи с переходом регионов на самообеспечение все более усложняется задача насыщения рынка этими товарами. Мне представляется, Совету Министров Российской Федерации необходимо продумать механизм товарообмена для сырьевых окраин РСФСР.

Оценивая в целом состояние экономики республики

с точки зрения денежного обращения, приходится с сожалением признать, что оно ухудшается. Советские и хозяйственные органы Тувинской АССР отдают себе отчет в том, что только решительные и конкретные меры по наращиванию объемов производства товаров, улучшению работы сферы услуг могут снять остроту проблемы. Три года назад мы приняли специальную программу, рассчитанную на 1986—2000 годы,—увеличить производство товаров для народа и расширить сферу услуг. Задания первых трех лет ее по основным показателям перевыполнены.

Учитывая ныне сложившуюся ситуацию на потребительском рынке, правительство республики пересмотрело эту комплексную программу и наметило дополнительные меры, поставив более напряженные задачи. В 1990 году мы должны увеличить выпуск товаров широкого потребления в 1,7 раза, в 1995 году — в 2,4 раза по сравнению с тем, что намечалось ранее. Задачи для нашей небольшой республики очень напряженные, большие. Поэтому мы рассчитываем на реальную поддержку со стороны Правительства Российской Федерации, просим оказать нам помощь в решении следующих вопросов.

Первое — это переоснащение имеющихся мощностей современным оборудованием на кирпичных заводах, Кызылском кожевенно-пимокатном заводе, а также на предприятиях легкой и местной промышленности. Если современного оборудования нет, то просим хотя бы заменить старое оборудование на новое, пусть даже старой конструкции. Сегодня мы работаем над тем, чтобы иметь свой шифер, линолеум на базе комбината «Туваасбест». Считаем необходимым — это выгодно и для республики и для государства в целом — начиная с 1990 года оставлять для нужд местной промышленности до 20 процентов ангорской шерсти, а также грубую овечью шерсть всю полностью для пимокатного завода. Пришла пора создать в республике мощности для комплексной переработки древесины, использования отходов заготовки и лесопиления и на этой основе организовать производство товаров народного потребления. Такие предложения будут внесены, и мы просим поддержать их.

Разворачиваем в настоящее время сеть небольших цехов, филиалов и участков на предприятиях легкой и местной промышленности с использованием местного сырья и рабочих рук. Думаю, что все это будет способствовать закреплению кадров, особенно молодежи, в сельской местности. В связи с этим просим Минлегпром и Минместпром оказать помощь в выделении необходимого оборудования и модулей. Просим также Минрадиопром СССР перепрофилировать Тувинский машиностроительный завод на производство товаров народного потребления. Это будут, с одной сто-

роны, товары, а с другой — поднимется престиж автономной республики.

Мне кажется, в целях повышения ответственности трудовых коллективов за выпуск товаров народного потребления следовало бы изучить вопрос о введении нормативов на выпуск товаров и услуг на один рубль фонда оплаты труда предприятий. Думается, что это может стать надежным заслоном групповому эгоизму. Тогда требования Советов, предъявляемые предприятиям, будут экономически более четко обоснованными, что позволит скорей отказаться от командных методов руководства. Советские органы республики сделают все, чтобы изыскать резервы для увеличения производства и расширения ассортимента, повышения качества товаров народного потребления.

Товарищи, вопросы, рассматриваемые на настоящей сессии, являются исключительно важными, актуальными, и, я бы сказал, они носят политический характер. Действительно, кто нас накормит, оденет, укроет от знойной жары, защитит от трескучих морозов, если мы сами этого не сделаем. Казна у нас одна — это наша Родина. Она для всех нас — одна.

Ее не заполнишь ни забастовками, ни митингами. Нужен честный, дружный, упорный труд каждого ради ускорения перестройки. (Аплодисменты). Народ сейчас как бы опарашен первыми уроками демократии и гласности. В какой-то мере он и растерян. Мне думается, всем нам, депутатам, коммунистам, всему нашему народу, надо понять: пора каждому встряхнуться и решительнее осуществлять перестройку.

Товарищи, возможно, я говорю на языке застойного времени. Но раздаются всякие голоса. Что бы ни говорили, а единственная сила, способная возглавить страну в это ответственное время, — это наша партия. Она набирает силу и опыт и, пройдя все испытания, выполнит свою руководящую роль. В этом нет сомнения.

Важнейшие задачи дня, которые мы сейчас обсуждаем, могут и должны решать местные партийные и советские органы. В последнее время, однако, со стороны отдельных народных депутатов можно слышать огульное охаивание и даже обвинение во всех бедах руководителей местных партийных и советских органов. Считаю, это несправедливо. Такие заявления не ведут к консолидации сил, а скорее, наоборот. Удар наносится именно по тому узлу, где обеспечивается связь партии и Советской власти с народом.

Еще один вопрос. Слышатся голоса, призывы ускорить, приблизить выборы в местные Советы, освободиться от людей, якобы мешающих работе Советов. Но посмотрите, кто

сегодня в Советах, особенно в низшем их звене,— это бесправные люди, у них унизительно низкая заработная плата. Если мы не подкрепим авторитет Советов реальными законными правами, если не укрепим их материальную базу, то кто же захочет работать в Советах? Нам надо об этом серьезно думать. Не решив этих проблем, мы можем в самом начале восстановления реальной власти Советов допустить непоправимую ошибку и тем самым сорвать перестройку политической системы.

И последнее. Мне думается, такой огромной республике, как Российская Федерация, надо подумать о том, чтобы в ее Верховном Совете иметь двухпалатную систему народной власти: Совет республики и Совет Национальностей РСФСР. Президиуму Верховного Совета, Совету Министров РСФСР следует проявить настойчивость и в этом вопросе. Спасибо за внимание, товарищи.

Председатель. Товарищи депутаты, у меня есть записки, с которыми необходимо вас ознакомить.

Председатель Брянского облисполкома тов. Сыроватко: «А какова точка зрения тов. Алексеева на этот оглашенный им с чужого голоса документ? Депутату надо бы иметь свое политическое лицо в призыве «долгой колхозы и совхозы». Я огласил записку.

«Уважаемый тов. Председатель! Есть предложение дать слово руководителям отраслей, которые отвечают за производство мыла, порошка и ряда других остродефицитных товаров». (А п л о д и с м е н т ы).

Как, товарищи? Серьезное предложение. Кто у нас отвечает за это производство? Министр легкой промышленности? Тов. Бирюков Александр Андреевич у нас записан для выступления в прениях. Только он мыло не производит, вот в чем дело.

Уважаемые товарищи, видимо, надо и подготовиться. Мыло, говорят, производит Агропром. После перерыва заслушаем ответы на эти вопросы. Нет возражений? Нет.

Второй день идет обсуждение доклада тов. Власова. Депутаты Верховного Совета вносят немало деловых конкретных предложений по решению обсуждаемого вопроса. Редакционный же комитет по подработке проекта постановления сессии из числа депутатов не создан. Почему? Есть ответ. Все замечания и предложения депутатов учитываются. Постоянная комиссия Верховного Совета РСФСР по товарам народного потребления и услугам населению во главе с депутатом тов. Капелько, готовившая совместно с правительством проект постановления, вносит поправки. В перерыве заседания будут собраны и обсуждены комиссией дополнения и предложения депутатов. Депутаты их вносили, практически в каждом выступлении они были. Наряду с

критикой вносились и конкретные предложения. Если депутаты считают необходимым создание отдельной комиссии, то давайте решим этот вопрос.

Товарищи, есть постоянная комиссия, она и обязана решать, зачем же мы будем нагромождать тут одно на другое. Мы ее сами избрали, доверяем ей и ограничимся этим. Согласны?

Из зала. Да.

С места. Непобедимый С. П., начальник Конструкторского бюро, г. Москва (Коломенский округ, Московская область). Товарищи, я вчера подал записку. Мне кажется, среди всех вопросов, которые мы обсуждаем, нужно обсудить вопрос о том, чтобы сделать республику самостоятельной и перейти на хозрасчет. Мне, как россиянину, стыдно, что мы отстаем. Поэтому, учитывая большой удельный вес России в экономике, социальной сфере, культуре нашей страны, а также необходимость активизировать неиспользованные потенциальные возможности нашей республики, я считал бы целесообразным на сегодняшней сессии Верховного Совета поставить дополнительно вопрос о повышении экономической эффективности и большей самостоятельности России, для чего подготовить и провести специальную сессию Верховного Совета (или рассмотреть его на осенней) по выработке основных направлений с целью повышения эффективности и большей самостоятельности нашей республики. Поручить депутатской комиссии выработать основные положения по условиям и срокам перевода России, ее отдельных регионов, областей, крупных городов на хозрасчет. Подготовить необходимые директивные документы, положения о повышении экономической, социальной и политической самостоятельности России.

И второй вопрос: о подготовке к новым выборам в Верховный Совет РСФСР. Никаких директивных документов нет, никакой подготовки к этому не ведется, разве так можно делать? Мы просто сами себя губим. Ничего не имеем. Мы живем хуже, чем другие республики. Это стыдно. И я считаю, это отдельный и важный вопрос, но без политических изменений ничего мы не сделаем. Нужно комплексно подходить. Поэтому я просил бы депутатов поддержать меня — создать комиссию и подготовиться к выборам, чтобы нас не ругали. Кто здесь сидит? Рабочие, крестьяне, интеллигенция — все они работают на производстве. Вот я и вношу такое предложение. (Аплодисменты).

Председатель. Товарищи депутаты! Давайте соблюдать спокойствие и выдержку. Сегодня это немалое дело. Мы с

вами приняли решение о повестке дня сессии. Будем ли мы вносить в нее другие вопросы? В этом вся сложность. И вопрос: Верховный Совет СССР, сессия Верховного Совета СССР приняли ли решение по этим вопросам? И третье. Сейчас В. И. Воротников ответит на эти вопросы.

Воротников В. И., Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, член Политбюро ЦК КПСС, г. Москва (Краснооктябрьский округ, Волгоградская область). Уважаемые товарищи депутаты! Я целиком разделяю выступления и предложения, которые здесь прозвучали, в частности конкретное предложение товарища Непобедимого о том, что нам надо разрабатывать концепцию перехода на хозрасчет, повышения суверенитета нашего государства, создания целого ряда политических, административных, экономических и других структур, которые у нас отсутствуют.

Во-первых, я должен вас проинформировать, что такая работа нами ведется на протяжении многих месяцев. Дело только в том, что, может быть, вы и правы, ведется недостаточно публично, то есть не все об этом проинформированы.

В выступлении Председателя Совета Министров Татарии, вы знаете, говорилось об этом, я должен сказать, что такая же работа ведется по Свердловской области, по городу Москве, чтобы в первую очередь эти регионы начать переводить на хозяйственный расчет.

Но работа эта для России, для 73 регионов, которые есть у нас, чрезвычайно непростая, и она требует принятия целого ряда законов, целого ряда мер экономического характера для того, чтобы можно было перевести на хозяйственный расчет предприятия, организации, особенно те, которые производят сырье, которые являются сырьевыми, которые живут на дотации и которые, по опыту шахтеров Кузбасса, не могут перейти на хозрасчет, тем более, что они не имеют даже элементарной хозяйственной самостоятельности.

Поэтому, я думаю, было бы правильно, чтобы в нашем проекте постановления, которое сейчас разработано и вам представлено (там этот вопрос, может быть, не нашел должного отражения) Постоянная комиссия Верховного Совета, вносившая вместе с правительством этот вопрос, сформулировала эти поручения и в адрес Совета Министров, и в адрес Президиума Верховного Совета, и в адрес местных органов, и в адрес директивных органов. Видимо, нужно, чтобы были высказаны соответствующие просьбы ускорить эту работу. А нам проводить ее таким образом, чтобы регион за регионом, а затем и всю республику переводить на хозрасчет.

Второе. Что касается вопросов, связанных с суверенными правами, то вы, наверное, читали об этом и в моем выступлении в Челябинске, и на совещании секретарей областных комитетов партии, эту работу мы также ведем. Нами внесены соответствующие предложения в правительство, в Центральный Комитет партии, и мы обязательно будем обсуждать и первый, и второй вопросы на сессии Верховного Совета.

Сможем ли мы подготовить предложения и вынести их на следующую сессию или нам не удастся этого сделать — все будет зависеть от того, как пойдут процессы перестройки. Потому что без решения вопроса цен, без пересмотра оптовых цен, без урегулирования ценообразования мы, наша республика, оказываемся в очень затруднительном положении.

Это не такая простая задача, и нам не следует ее упрощать. Но я хотел бы вас заверить и чтобы вы знали: и Президиум Верховного Совета, и правительство республики ведут эту работу и обязательно будут с вами советоваться. Это относится также и к Закону об изменении Конституции, и к Закону о выборах в Верховный Совет. Мы обязательно внесем этот вопрос на очередную сессию и будем его рассматривать, а перед этим опубликуем проект для всенародного обсуждения, и вы будете иметь возможность в течение двух или трех месяцев заниматься этой работой.

Что касается выборов в местные Советы, приближения их, то у нас в декабре кончается срок полномочий местных Советов. Расчеты показывают, что практически в соответствии с имеющейся Конституцией провести выборы ранее, чем в декабре, невозможно. У нас просто нет конституционного времени. Поэтому там, где местные Советы работают плохо, где руководители не отвечают поставленным перестройкой задачам, где требуется замена, пожалуйста, можно эту работу проводить. Но при этом не высказывать недоверия Совету в целом, потому что весь Совет освободить досрочно от его полномочий можно только в индивидуальном порядке, предъявляя к каждому депутату конкретные требования и освобождая его как несправившегося с обязанностями. И для этого надо иметь большинство голосов избирателей, которые бы отзывали этого депутата. Если есть такая необходимость, то каждый местный Совет может эту работу в законном порядке проводить.

Я думаю, что эти и другие вопросы нам в порядке поручения, может быть, следует отразить в нашем нынешнем постановлении, хотя оно напрямую, возможно, и не связано с этими проблемами, но от них никуда не уйдешь, их надо рассматривать и решать.

Вот такое пояснение я хотел вам дать. Я думаю, что вы

согласитесь с ним и примете его к сведению, с тем чтобы оно было учтено в том решении, которое мы вынесем по итогам нашей сессии. (Аплодисменты).

Председатель. Товарищи, вы удовлетворены объяснением? Второй микрофон включите.

Из зала. Товарищ председатель, товарищи депутаты, Виталий Иванович! Я очень прошу и Николая Ивановича тоже принять все меры, чтобы не допустить выборы в местные Советы в октябре. Не подготовимся к зиме, не проведем уборку. Мы с августа уйдем в это дело.

Председатель. Продолжаем выступления. Выступает депутат Кузнецов.

Кузнецов В. С., аппаратчик Новомосковского производственного объединения «Азот» имени В. И. Ленина, г. Новомосковск (Новомосковский избирательный округ, Тульская область). Мы рассматриваем вопрос, который касается каждой семьи, каждого советского человека. Назрела острая необходимость резко поправить здесь дела. Этого требуют наши избиратели, сама жизнь. Мне приходится в городе химиков выслушивать упреки в том, что мы много и правильно на различных уровнях говорим об улучшении благополучия трудящихся, но мало пока конкретных, ощутимых результатов на местах, а по некоторым позициям, к сожалению, делаем шаг назад.

Товары народного потребления, насыщенность рынка — это тот барометр, который четко определяет настроения масс. В Тульской области целенаправленно проводится работа по решению одной из главных задач экономического развития — обеспечению сбалансированности спроса и предложения на потребительском рынке. В последние годы местные Советы, используя конституционные полномочия, активизировали работу по наращиванию выпуска товаров народного потребления, расширению ассортимента и улучшению их качества. К производству товаров привлечено более 80 процентов предприятий, расположенных на территории области. С начала пятилетки их произведено сверх плана более чем на 170 млн. рублей, и практически весь сверхплановый выпуск оставляется в области, ослабляя в какой-то мере постоянный дефицит товарных ресурсов, составляющий ежегодно 250—300 млн. рублей.

Для более полного удовлетворения спроса населения на разнообразные товары идет активный поиск новых каналов пополнения товарных ресурсов. В феврале текущего года в области проведена международная выставка-ярмарка «Тула-89», в работе которой приняли участие 14 зарубеж-

ных фирм из семи стран, 67 промышленных предприятий и 11 кооперативов. В ходе выставки заключены двусторонние сделки с инофирмами на закупку товаров на 54 млн. долларов.

Принимаемые меры на местах при эффективной поддержке центра могли бы дать еще более ощутимый результат. Пока же предоставленные местным Советам права мало способствуют скорейшему решению проблемы. Нельзя же всерьез принимать за великое благо право согласовывать проекты планов производства товаров народного потребления. К тому же, как правило, согласование сводится к разногласиям; по результатам его исполкомы местных Советов обращаются в вышестоящие органы с просьбой поддержать их предложения. Ну, а если ведомства не поддержат? Что и делают сплошь да рядом. Есть какая-то обратная связь? Нет. Снова строчи просьбы. А может быть, пора вывести местные Советы из разряда просителей и сделать их наконец равноправными партнерами предприятий? Ведь время неэкономических методов хозяйствования безвозвратно ушло. И нужно для этого не так уж и много — наделить местные Советы материальными ресурсами, а остальное они довершат сами.

Но, допустим, что предложения территорий приняты, и предприятия вышестоящего подчинения устанавливают высокие темпы роста производства товаров и напряженные планы. Очень ли заинтересованы все местные Советы в этом? Думаю, не совсем. Ведь чем напряженнее планы, тем меньше вероятность получения сверхпланового выпуска товаров.

Призрачным становится один, не такой уж солидный, источник пополнения товарных ресурсов на подведомственных территориях. А компенсируется ли потеря за счет увеличения производства товаров при действующем порядке распределения товарных ресурсов, предугадать практически невозможно. Приведу пример. В 1970 году на предприятиях области производилось 62 тыс. штук мотоциклов и мотороллеров и выделялось для продажи на одну тысячу человек населения три единицы этой техники. В 1988 году выпущено 98 тыс. мотоциклов и мотороллеров, а проданы в расчете на ту же тысячу населения все те же три единицы указанной техники. И по продаже их область занимает в РСФСР 63-е место, в отличие от соседней Рязанской области, не производящей этого товара, а по продаже занимающей 40-е место.

И уж коль скоро речь зашла о распределении товарных ресурсов, хотелось бы усомниться в его справедливости. Анализируя статистические данные, невольно наталкиваешься на мысль: как же можно область, где денежная

эмиссия достигла почти полмиллиарда рублей, держать по уровню обеспечения сложной бытовой техникой на последних местах в республике? Речь идет о технике в широком плане. Например, по продаже швейных машин область занимает 53-е место, фотоаппаратов — 62-е, стиральных машин — 68-е, пылесосов — 65-е, холодильников, магнитофонов, телевизоров (вклад Тульской области в производство которых известен) — 67—68-е места. Минторгу РСФСР, видимо, следовало бы повнимательнее изучить специфику регионов и планировать распределение товарных ресурсов с учетом их особенностей и конкретного участия в производстве тех или иных товаров. Это стимулировало бы регионы к увеличению вклада и наращиванию объемов производства товаров и отвечало бы принципу социальной справедливости.

Возвращаясь к проблеме наращивания выпуска товаров и повышения заинтересованности территории в этом деле, хотелось бы внести некоторые предложения.

В мае текущего года Совет Министров СССР принял постановление, согласно которому с 1990 года 50 процентов прироста производства непродовольственных товаров народного потребления остается в распоряжении области. Об этом уже говорили депутаты. Я еще раз подчеркну, что это — мера, заслуживающая одобрения, но решение ее опять половинчатое. Возникает вопрос: почему только половина прироста производства товаров, а не весь прирост?

С целью усиления заинтересованности местных Советов в увеличении выпуска товаров народного потребления, на мой взгляд, было бы целесообразным оставлять в первый год освоения весь объем выпуска новых видов товаров на действующих предприятиях и товаров на вновь вводимых предприятиях. И уж по крайней мере не допускать фактов, подобных случаю с вводом в действие мощностей по выпуску моющих средств в объединении «Новомосковскбытхим» (это у нас в городе). Их еще по-настоящему не ввели, идут пусконаладочные работы. Для быстрейшего завершения работ на предприятии в ущерб решению других социальных проблем были стянуты многие силы подрядных строительных организаций. Будучи у нас в Новомосковске и видя возможность в кратчайшие сроки пустить в эксплуатацию этот жизненно важный сегодня объект, заместитель Председателя Совета Министров СССР товарищ Гусев В. К. и заместитель Министра торговли СССР товарищ Чепик А. Д. поддержали просьбу области об оставлении в ее распоряжении части моющих средств, получаемых в период обкатки оборудования. Но не успели, как говорится, захлопнуться двери, как последовала прямо противоположная реакция Минторга РСФСР, снявшего с области постав-

ки порошка из Перми. Поговаривают и о том, что в четвертом квартале засчитают в поставки то небольшое количество, которое успели выработать предприятия в первом полугодии во время пусконаладки.

В докладе прозвучала критика, что якобы туляки против строительства предприятий химии на своей территории. Александр Владимирович, это не так. Я работаю в 15-тысячном коллективе химиков. Оборудование нашего предприятия более чем на 50 процентов амортизировано, условия труда очень нелегкие во всех отношениях, в городе химиков большие трудности. Мы за развитие химии, но только не за такое, какое оно ведется сейчас. Мы за комплексное строительство химических объектов. Сейчас производство строится, осваивается, а природоохранные объекты и объекты соцкультбыта безнадежно отстают. Взять, к примеру, синтетические моющие средства (СМС), производство которых в пусконаладке. Новомосковцы понимают, как необходимо стране стиральный порошок. Досрочно объект пустили и стремимся, чтобы он хорошо работал. Но опять-таки вместе с ним должны были строиться медсанчасть, очистные сооружения (пустили без очистных), полигон для захоронения химических отходов. А сейчас очистные еще строятся, к строительству медсанчасти практически не приступали, полигон еще не спроектирован. А как разговаривать с избирателями? Так что мы против такого некомплексного строительства объектов химии, а не против объектов химии и обновления морально устаревших производств.

Полным ходом идет реформа политической системы, совершенствуются хозяйственные связи, ломаются старые подходы к решению многих хозяйственных вопросов, но неизблемой остается порочащая идею перестройки система проведения оптовых ярмарок. Ну как можно предприятию продавать продукцию, если нет фондов на сырье и материалы, неизвестны контрольные цифры для планирования объемов производства? Знают об этой проблеме в Минторге РСФСР, не могут не знать и в Госплане Российской Федерации. Но, видимо, велика сила инерции в этих солидных ведомствах, а решение этого вопроса не требует проволочек и отлагательства.

Изменение порядка проведения оптовых ярмарок послужит хорошим ускорителем в деле совершенствования управления производством и реализации товаров народного потребления, позволит более полно удовлетворить запросы покупателей.

Правительству республики необходимо незамедлительно разобраться в этом в общем-то несложном вопросе и навести в нем надлежащий порядок.

И еще об одной проблеме, имеющей прямое отношение к обсуждаемому вопросу. Речь идет о ценообразовании. Вопрос депутатами поднимался. Я их поддерживаю. Нам, депутатам, на местах люди задают немало вопросов, когда и кто сдержит наконец бешеный рост цен на товары народного потребления? Ответ на этот вопрос пока найти сложно. Нет решений вышестоящих органов, нет необходимых экономических рычагов у местных Советов. Думается, назрела необходимость в выработке таких решений, вооружившись которыми местные Советы могли бы обуздать наконец бешеный рост цен. Давно пора от констатации фактов на всех уровнях перейти к четкой программе действий. Задачу, образно говоря, можно поставить так: товары народного потребления должны быть доступны народу по качеству, количеству и цене!

В своем выступлении я затронул ряд вопросов, которые волнуют жителей поселков, городов и области. Хотелось, чтобы они нашли должное понимание, поддержку и решение. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты! Объявляется перерыв на 20 минут.

(П е р е р ы в)

Председатель. Товарищи депутаты! Продолжаем работу. У председателя жизнь тяжелая: его атакуют и здесь, и в перерыве. В частности, в перерыве депутатами было высказано мнение, что много начинается повторов: регионы разные, а проблемы одни и те же, следовательно, повторяются и предложения. Я думаю, это можно учесть.

Выступает депутат Худяев.

Худяев В. И., Председатель Совета Министров Коми АССР, г. Сыктывкар, член Комиссии по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов (Сыктывкарский избирательный округ, Коми АССР). Уважаемые товарищи депутаты! За прошедшие три года пятилетки в республике достигнут некоторый результат в деле наращивания производства товаров народного потребления. Их выпуск, без учета алкогольных напитков, возрос на 34 процента, в том числе по непродовольственным товарам рост составил 45 процентов. Однако в условиях крайне недостаточного обеспечения населения Российской Федерации товарами народного потребления положение с этим делом в нашей северной республике — Коми АССР — выглядит просто удручающе. Республика по выпуску товаров на душу населения находится на одном

из последних мест. Так получилось потому, что промышленность ее развивалась в одностороннем направлении. В основном — на добычу и транспортировку сырья, без обеспечения его глубокой переработки на месте для выпуска конечной продукции, в том числе и товаров для рынка. У республики постоянно требовали и требуют: дай стране уголь, нефть, газ, лес — и чем больше, тем лучше. И мы давали, не считаясь ни с чем, а страна кое-как обеспечивала нас продовольственными и промышленными товарами. Тем временем капитальные вложения вкладывались в товаропроизводящие предприятия других регионов страны, а для развития производства товаров на севере, в Коми АССР, средств выделялось недостаточно. Результат сегодня таков: падает добыча нефти и газа, лесосечный фонд перерубается, а предприятий, специализированных на выпуск товаров для народа, практически нет.

Союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства уходят от решения вопросов развития специализированных на выпуск товаров предприятий. Так, нефтяная промышленность имеет всего один, приспособленный под производство мебели, цех на полмиллиона рублей, где все работы практически выполняются вручную. Совет Министров Коми АССР еще в начале пятилетки предлагал бывшему Миннефтепрому реконструировать цех с одновременным увеличением мощности, однако воз и ныне там. Вкладывая сотни миллионов рублей в добычу сырья, министерство не нашло двух-трех миллионов рублей на увеличение производства товаров. Аналогичное положение в угольной, газовой и лесозаготовительной отраслях.

Производство непродовольственных товаров на один рубль заработной платы в угольной промышленности составляет шесть копеек, в нефтяной — всего одну копейку. Предприятия легкой промышленности в нашей республике представлены только двумя фабриками: Воркутинской швейной, производящей спецодежду, и Сыктывкарской фабрикой нетканых материалов, выпускающей полуфабрикаты. И в этих условиях от нас требуют перейти чуть ли не на полное самообеспечение всеми видами товаров, включая продовольственные, не учитывая то, что в основном территория республики — это Крайний Север и приравненные к нему местности.

Для исправления сложившегося положения мы настаиваем, чтобы союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства, Совет Министров Российской Федерации, Госплан РСФСР предусмотрели в ближайшие годы ускоренное развитие в Коми АССР товаропроизводящих предприятий на базе местного сырья, предусмотрели формирование отраслей легкой промышленности с выпуском про-

дукции для продажи населению. Условия Севера не позволяют нам выращивать фрукты. Высока у нас себестоимость мяса, молочных продуктов и другой сельхозпродукции. Это вкупе с отсталостью товаропроизводящих отраслей усиливает необходимость завоза значительного количества товаров для рынка как из других регионов страны, так и из-за рубежа.

За последнее время некоторые области Российской Федерации отказывают в отправке в республику товаров даже по централизованным фондам, сразу навязывают цены договоренности, и то только при условии, если республика в обмен обеспечит поставку лесоматериалов сверх выделенных им фондов. Так, Астраханская область не собирается выполнять фондовые поставки овощей, в то время как руководители хозяйств области предлагают поставлять их сколько угодно, но ставят условия — в обмен на лес и лесоматериалы. Откуда их взять, если продукция лесопромышленного комплекса полностью включена в госзаказ и распределяется централизованно. Даже самым лесозаготовительным предприятиям оставляют объемы, недостаточные для собственных производственных нужд. Таким вымогательством нас толкают на невыполнение госзаказа.

Кроме того, несмотря на соответствующее постановление Совета Министров СССР, лесопродукция снимается с рыночных фондов. В этом году Госнаб СССР и Минлеспром СССР сняли с рынка республики около девяти тыс. куб. м древесностружечных плит, а Министерство торговли Российской Федерации выделило фонды на пиломатериалы, которые удовлетворяют заявки торговли всего лишь на 40 процентов. В результате таких непродуманных действий центральных органов республика, заготавливающая миллионы кубометров леса, не может обеспечить свое население лесоматериалами, развивать товарообменные операции. Нас просто не понимают трудящиеся республики. В этих условиях Совет Министров Коми АССР видит два выхода.

Первое — это выделение центральными органами фондов на производимую в республике продукцию согласно нашим заявкам. И второй выход — республика отказывает в поставке лесопродукции по централизованным фондам и реализует ее по тому же принципу, как поступают с нами. Иначе односторонние цены договоренности — это цены грабежа и вымогательства.

Как известно, Совет Министров СССР своим распоряжением установил, что 50 процентов прироста производства непродовольственных товаров остается, по согласованию с трудовыми коллективами, в распоряжении Советов Министров автономных республик, крайисполкомов для продажи

населению. Это повышает заинтересованность Советов на местах в увеличении товаров. Но для Коми АССР, как и для других сырьевых регионов Российской Федерации, это положение практически ничего не дает. Уголь, лесоматериалы, нефтепродукты, как и продукция производственно-технического назначения, под это распоряжение не попадают. Надо его распространить на любые виды продукции, то есть включить всю продукцию производственно-технического назначения: уголь, лесопродукцию, нефтепродукты и т. д. и разрешить направлять их на товарообменные операции как с другими регионами страны, так и с зарубежными фирмами. Это даст нам возможность улучшить обеспечение населения разнообразными товарами, а также заработать валюту на закупку высокопроизводительных технологических линий и оборудования для производства товаров народного потребления.

Только в текущем году в нашей республике побывали десятки делегаций из многих стран Европы и Азии, они готовы сотрудничать с нашей промышленностью в создании совместных предприятий, поставке и монтаже технологических линий, оборудования для выпуска товаров. Строительство совместных предприятий, монтаж линий, начало производства гарантируется фирмами в крайне сжатые сроки. Мы могли бы оперативно решить этот вопрос, будь у нас на местах право распоряжаться хотя бы сверхплановой продукцией.

Мы просим Совет Министров РСФСР решить два вопроса.

Первое: разрешение на продажу сверхплановой продукции на валюту за рубеж беспрепятственно. Сейчас постановление Совета Министров СССР от 7 марта 1989 года по лицензированию экспорта продукции, в нашем случае сверхплановой продукции, затрудняет выполнение всех заключенных с инофирмами договоров по техническому перевооружению предприятий швейного, обувного производства, по строительству кожевенного завода, завода по переработке тонкомерной древесины с выпуском паркетной доски в промышленности местного подчинения.

Второе. Предприятия республики в централизованном порядке поставили в прошлом году за рубеж около 2 млн. тонн угля, более 10 млн. кв. м древесноволокнистых плит, почти 4 млн. куб. м круглого леса и пиловочника, пиломатериалы, продукцию — на общую сумму более 180 млн. рублей. Валютой в неизвестных нам объемах распорядились в центре. Согласно постановлению Совета Министров СССР от 2 декабря 1988 года пять процентов валютных средств должно отчисляться соответствующим Совминам автономных республик, крайоблисполкомам. Однако, продолжая

централизованную поставку продукции на экспорт, Совет Министров Коми АССР пять процентов валюты в текущем году от Минлеспрома, Минуглепрома, Миннефтехимпрома, Мингазпрома, Минстройдормаша, Госагропрома Российской Федерации не получает. Думаю, такая же картина и по другим автономным республикам, краям и областям.

Еще одна проблема — по промышленности местного, двойного подчинения. «Местного подчинения» поставлю в кавычках — оно соответствует названию только на бумаге, — так как часть ее продукции, а именно лесоматериалы, распределяются в централизованном порядке и не остаются даже для собственных нужд. Исполкомы местных Советов из-за чрезмерной централизации распределения фондов не могут найти для ремонта объектов здравоохранения, культуры, просвещения и других зданий социальной сферы те же пиломатериалы.

Для решения этих вопросов мы требуем полностью освободить промышленность местного подчинения от централизованного распределения. Как использовать и куда направлять местную продукцию, должны решать местные Советы.

И еще один вопрос. Как же практически строятся предприятия по выпуску товаров народного потребления у нас в республике? По плану текущего года завершается реконструкция кожевенно-обувной фабрики Министерства местной промышленности. Осталось пять месяцев до ввода в эксплуатацию. Однако на сегодняшний день на 60 процентов оборудования отсутствуют наряды. Как же вводить фабрику в эксплуатацию? Этот пример, к сожалению, не единичный.

Решения партии и правительства обязывают нас, министерства и ведомства обеспечить выпуск товаров на каждом предприятии, довести объем их производства на каждый рубль заработной платы в размере одного рубля товаров. Министерства и ведомства с неохотой идут на это, так как производство товаров на Крайнем Севере в угольных, нефтяных районах убыточно. На себестоимость влияют районные коэффициенты, льготы, непрерывный стаж работы на Севере, то есть северные надбавки. Как нам быть в этой ситуации? Какой выход?

Мы предлагаем, чтобы министерства и ведомства в централизованном порядке передавали нам выделяемые средства на развитие товаропроизводящих отраслей, а где и что строить в нашей автономной республике, доверьте решать нам на местах. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Председатель. Выступает товарищ Бирюков.

Бирюков А. А., Министр легкой промышленности РСФСР.

Уважаемые товарищи депутаты! В докладе Председателя Совета Министров Российской Федерации Власова Александра Владимировича, в содокладе Комиссии Верховного Совета Российской Федерации и во многих выступлениях депутатов Минлегпром РСФСР подвергнут очень конкретной, я считаю, критике, и прежде всего за слабое наращивание объемов производства товаров народного потребления. Я должен доложить, что Минлегпром Российской Федерации располагает 3,1 млрд. рублей основных фондов, что составляет 0,6 процента от производственного потенциала России, использует 2,7 процента численности и выпускает 13 процентов товаров народного потребления.

Конечно, работаем мы плохо, вяло, малоэффективно, как вы это четко подчеркнули. Но я должен сказать, товарищи, что за последние три года легкая промышленность набирает темпы. Это очень значительное событие, если его остановить, то опять мы вернемся к исходному положению, исчисление которого мы ведем с 1980 года. А перевод промышленности на двухзвенную систему значительно повлиял на улучшение производственной деятельности предприятий, стабилизацию финансового состояния. И план прибыли за полгода мы выполнили на 113 процентов.

Надо сказать, что выполнены впервые все позиции госзаказа, а объемы их производства в 2—3 раза выше всех остальных, и, что отрадно, впервые началась стабилизация розничных цен на основные виды продукции за первое полугодие. Конечно, мы не обольщаемся первыми малозначимыми для отрасли, для потребительского рынка результатами. Но есть серьезные помехи, которые мешают отрасли в работе, и я хочу, чтобы они нашли отражение в тех решениях, которые сегодня примет сессия Верховного Совета Российской Федерации. Одним из важнейших факторов прироста объемов было и остается внедрение новой техники и передовой технологии. Должен сказать, и это тоже здесь подчеркивалось, долгие годы в легкой промышленности из-за недостатка средств и отсутствия сколько-нибудь серьезной машиностроительной базы происходило постоянное старение основной части основных фондов. Средний возраст эксплуатируемого оборудования свыше 15 лет. Государство же, вкладывая в легкую промышленность незначительные средства, имело до определенного времени очень высокую отдачу — с одного рубля заработной платы более восьми рублей товаров народного потребления при высокой интенсивности труда, прежде всего, конвейерной системы производства и при низкой заработной плате. Отрасль находится на одном из последних мест в Союзе по уровню заработной платы.

Конечно, товарищи, нельзя сказать, что не делалось ничего по легкой промышленности. Были постановления, но, к сожалению, все они плохо выполняются — и по нашей вине, и по вине Госплана, который ежегодно выдавал лимиты капитальных вложений на их выполнение примерно на 30—40 процентов. В результате не введены значительные мощности по кожаной и валяной обуви, швейным изделиям, а задания, которые предусмотрены, как тут уже говорилось, оборонным отраслям промышленности выполняются всего лишь на 20—27 процентов, что даже значительно хуже в поставках оборудования, чем это делал всем вам известный Минлегпищемаш.

Товарищи депутаты! В сегодняшней ситуации нельзя допустить срыва принятых постановлений, как и держать легкую промышленность на голодном пайке, прежде всего по сырьевому обеспечению, а в течение последних лет отрасль работает с постоянно несбалансированными планами. Это основная причина срыва и наших планов, и наращивания темпов и объемов производства. И хотя вы тут меня упрекаете, что я не защищаю предприятия, все мы это делаем, но пока, к сожалению, безуспешно.

В целом в течение последних лет несбалансированность планов по ресурсам по Министерству составляет 10 процентов, а по отдельным позициям на 30—40 процентов. При этом план такой, что мы должны прирастить продукции в 1990 году на 22 процента. Это значительный темп прироста. Это на 2 млрд. руб. выше контрольных цифр пятилетки, тогда как мы используем производственные мощности по швейной отрасли на 79 процентов, по обувной — на 88, по кожаной — на 98 (при нормативе 95). Конечно, при таком напряженном плане любая его разбалансированность приведет к невыполнению и к провалу объемов выпуска товаров народного потребления.

Конечно, мы свою программу наметили. Она значительная и в целом обеспечивает двухмиллиардный прирост, если он будет материально подкреплён. Это техническое перевооружение с помощью инофирм. Мы хотим нарастить 35 процентов объемов за счет этого.

Второе. Ускорение вновь вводимых мощностей и совместное с местными органами использование снимаемого с технически перевооруженных предприятий оборудования на филиалы, малые производства для решения региональных проблем выпуска несложной продукции. За счет этого мы должны нарастить 20 процентов объемов.

Третье. Международная кооперация. Это серьезнейшая проблема. Мы ею сейчас активно занялись, и мы ожидаем за счет этой кооперации получить 30 процентов прироста. При этом, учитывая большой дефицит кадров, прежде все-

го на предприятиях Сибири и Дальнего Востока, приоритет в развитии кооперации будет отдан именно этим предприятиям. И четвертое направление — это дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма. Это новое дело, которым мы сейчас занялись. И мы считаем, что им надо более действенно и активнее заниматься, имея в виду внедрение хозрасчета во всех его звеньях арендных отношений, производственных кооперативов, совместных предприятий как с зарубежными странами, так и с местными Советами. И мы ожидаем от этого получить прирост не менее 200 млн. рублей.

Товарищи депутаты, в содокладе комиссии правильно отмечается, что до тех пор, пока не будет выработан новый экономический механизм заинтересованности в увеличении выпуска товаров народного потребления, их больше не станет. В то же время дальнейшее совершенствование планирования, стимулирования в условиях административной системы уже невозможно. Это подтверждает и опыт последних лет, и принятие многих специальных постановлений и их невыполнение. Подтверждает это и работа легкой промышленности при двухзвенной системе непосредственно предприятий министерства, когда указания министерства приходят в противоречие с демократическими принципами работы на предприятиях и становятся тормозом в их взаимоотношениях как с местными Советами, так и с торговлей.

Поэтому для ускоренного решения задачи по резкому увеличению выпуска продукции мы предлагаем перейти к принципиально новым экономическим отношениям с предприятиями, Советами, вышестоящими организациями на основе создания Ассоциации легкой промышленности с переводом всех предприятий на аренду и формированием отраслевых, межотраслевых и территориальных концернов, фирм и других структур.

Создание ассоциации — это не смена вывески министерства, а принципиальное изменение экономических отношений, при которых с расширением хозяйственной самостоятельности предприятий ассоциация примет на себя все пункты, которые не могут выполняться отдельными предприятиями или выполнение которых им экономически невыгодно. Ассоциация, например, возьмет на себя организацию взаимоотношений со смежниками, а также защиту интересов производителей товаров народного потребления во всех эшелонах управления. Пока в состав ассоциации войдут на добровольной основе объединения и предприятия всей действующей структуры. На первом этапе ассоциация будет выполнять отдельные функции органа государственного управления по обеспечению прежде всего го-

сударственного заказа, который будет устанавливаться, естественно, Советом Министров Российской Федерации, но при гарантированном сырьевом обеспечении. В этих целях необходимо ввести госзаказ и нашим поставщикам (о чем мы долго говорим, но безуспешно) на кожсырье, пушно-меховое, овчинно-шубное сырье, ткани по ценовым группам и целый ряд других.

Ассоциация, конечно, будет гарантировать бюджету фиксированные суммы платежей и организовывать свою деятельность на принципах полного хозрасчета, самофинансирования, самоокупаемости. Она же организует коммерческий банк, ведет финансово-кредитную деятельность, полностью экономически отвечает за финансовое состояние отраслей, концернов, фирм, предприятий. Ассоциация, конечно, будет выступать инициатором привлечения дополнительных финансовых ресурсов в виде заемных средств, выпуска ценных бумаг, создания акционерных обществ. Министерство понимает, конечно, что поставленные задачи могут быть решены только при условии коренной перестройки и переделки взаимоотношений с местными Советами, что становится особенно важным при передаче министерства из союзно-республиканского в республиканское подчинение.

Главное, что требует усиления контактов, — это решение проблемы укомплектования кадрами свободных рабочих мест, которых в отрасли 100 тысяч, и это равносильно потенциальному увеличению выпуска продукции более чем на 2,8 млрд. рублей. Ассоциация в этом случае строит свои взаимоотношения с местными Советами на договорной основе и платит Советам за укомплектование кадрами наших предприятий, создание соответствующих условий труда и быта, применяя в качестве критерия основной конечный результат — повышение уровня использования производственных мощностей и прирост выпуска товаров в натуральном выражении. Или другой путь — это создание и строительство совместных с местными Советами предприятий. Мы уже начали такую работу с горисполкомом в Набережных Челнах Татарской АССР, начали строительство совместной фабрики валяной обуви в городе Миассе Челябинской области и целый ряд других.

Товарищи! Министерство уже приступило к организации развернутой инфраструктуры ассоциации, созданию хозрасчетных фирм по научно-техническому и сервисному обслуживанию, материально-техническому обеспечению, что делается впервые, созданию своей внешнеторговой организации «Рослегимпекс». Правда, мы дали документ в Совет Министров СССР и ждем уже 9 месяцев, когда вопрос ре-

шится. По всем срокам уже пора бы. Нами представлены предложения по формированию ассоциации и переданы в Совет Министров Российской Федерации. Итак, товарищи, ассоциация будет представлять собой новую форму демократических отношений, в основе которых лежит экономическое партнерство с широким разнообразием организационных структур.

Товарищи депутаты! В связи с предстоящим переходом Российской Федерации на хозрасчет и самообеспечение регионов, на наш взгляд, следует начать отработку нового хозяйственного механизма с такой динамичной отрасли промышленности, как легкая. И я прошу вас поддержать наши предложения и уже, если возможно, на этой сессии принять по ним положительное решение. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. По поводу проблемы порошка-мыла. В конце заседания обещал выступить тов. Щербак — министр РСФСР, зам. председателя Госагропрома РСФСР.

С места. Волченкова А. Р., заведующая отделением Пензенской областной больницы им. Н. Н. Бурденко (Первомайский избирательный округ, Пензенская область). Уважаемые товарищи депутаты! Я являюсь председателем постоянной Комиссии по вопросам труда и быта женщин, охраны материнства и детства. Мы сегодня полтора дня обсуждаем задачи советских и хозяйственных органов по улучшению производства товаров народного потребления, причем в соответствии с установками Съезда народных депутатов. Как будто мы до этого не знали, что у нас в республике не хватает товаров народного потребления! Получается, что мы были глухи сами к себе. Сколько на комиссиях мы это разбирали, причем, рассматривая вопросы труда и быта женщин, мы постоянно встречались с тем, что женщины выполняют малоквалифицированный труд, тяжелый труд, причем, исходя из норм Госкомстата, 7 тонн в смену. Посмотрите в проект постановления: все предприятия не выполняют свои планы на столько-то процентов. У меня предложение на будущее: если то или иное министерство не выполняет план, то дать соответствующую оценку министерству, предприятию. Второе. Считаю, Виталий Иванович, Вы все-таки неконкретно ответили на все наши вопросы. Как планируется переход в республике на хозрасчет? Нам, наверное, надо поучиться у прибалтийских республик, которые это сделали. Третье. О характере деятельности наших депутатов. Народные депутаты СССР одним словом перечеркнули работу более чем миллионного числа наших депутатов. Комиссия обсудила этот вопрос, депутаты были возмущены такой оценкой, якобы мы пере-

стали работать, ничего не делаем, и даже просили меня передать, чтобы они извинились за такую оценку нашей работы. И к нам присоединились представители других комиссий. И еще хотела сказать. В п. 11 проекта постановления, когда дается задание Министерству торговли, наверное, стоит подумать о социальном обеспечении работников торговли. У них нет возможности получать квартиры, нет детских дошкольных учреждений, а мы им даем задания. Стоит подумать о работниках торговли — женщины там перемещают тяжести с места на место — по 50 кг мешок. И нет у них бытовок, и нет места отдыха.

Председатель. Слово предоставляется депутату Ларцевой.

Ларцева Л. И., инженер-технолог Кузнецкого завода приборов и конденсаторов (Кузнецкий избирательный округ, Пензенская область). Уважаемые товарищи депутаты! О важности и актуальности рассматриваемого вопроса уже говорилось.

Разговор и слова безусловно нужны, но они только начало, вся суть жизни в делах, в умении перехода от слов к делу, в их согласовании. Доклад А. В. Власова лишний раз наводит на мысль: как же не хватает нам этого умения, а еще — требовательности, решительности на всех уровнях, включая и правительство республики, особенно, когда это касается удовлетворения потребностей населения в товарах народного потребления.

Остановлюсь на решении этой проблемы в Пензенской области. К производству товаров народного потребления в нашей области привлечены практически все предприятия. План их производства областью за 1988 год и первое полугодие текущего года перевыполнен.

В то же время обеспечение населения товарами народного потребления остается сложным. Особенно плохое положение с обеспечением мебелью, детской одеждой, школьной формой, сложной бытовой техникой и целым рядом товаров первой необходимости.

По этому поводу хотелось бы отметить, что дефицит государственного бюджета из-за нехватки товаров — это видимая часть проблемы. Главное же состоит в недостаточной эффективности использования имеющихся опромных ресурсов. «Будут ресурсы — будут и товары» — так говорят мне избиратели на 17 промышленных предприятиях города Кузнецка. Приведу лишь несколько примеров по Пензенской области.

Завод «Полимер» Госснаба СССР мог бы увеличить производство пластмассовых изделий для населения, так как в 1988 году он использовал свои мощности только на 60

процентов ввиду необеспеченности полиэтиленом низкого и высокого давления, полистиролом.

Завод «Химмаш» бывшего Минхиммаша СССР может уже сегодня увеличить производство алюминиевой посуды. Созданный специализированный участок не загружен по причине отсутствия фондов на алюминиевый прокат. Сердобский машиностроительный завод освоил производство прицепов к легковым автомобилям, серийное производство не может начать ввиду отказа Минавтосельхозмаша в выделении комплектующих резинотехнических изделий и серийно выпускаемых узлов. Нужно, значит, дать этим предприятиям ресурсы.

Одним из важных вопросов в увеличении производства товаров для народа, который беспокоит меня, является нынешнее состояние дисциплины.

Приведу пример, касающийся производства Кузнецкого завода приборов и конденсаторов, где я работаю инженером-технологом. Из-за срыва поставок заводу экологически чистого припоя завод не может нормально работать и выпускать конденсаторы. Как инженер-технолог и депутат Верховного Совета РСФСР в течение двух лет я занимаюсь вопросом замены свинцовосодержащего припоя на высокооловянистый припой с целью улучшения экологии в городе Кузнецке. С 1 января 1989 года заводом получено разрешение Межведомственной комиссии при Госнабе СССР на применение экологически чистого припоя — ПОСу-95-5.

Госпланом СССР на 1989 год целевым назначением выделено для Кузнецкого завода приборов и конденсаторов 118 тонн олова на изготовление этого припоя. Был заключен договор с предприятием цветной металлургии г. Рязани на его изготовление. Но до настоящего времени завод не получает этот припой!

Мы вынуждены применять припой, в состав которого входит более 60 процентов свинца, что способствует превышению ПДК по свинцу в 231 раз в санитарно-защитной зоне. Завод находится в центре города, в 300 метрах от жилых домов. Свинец — яд, отравляющий все живое, отсюда — онкологические заболевания, заболевания крови, дыхательных путей, разрушение генетических способностей у детей и ослабление иммунной системы.

Естественно, при такой дисциплине работать нельзя.

Пользуясь этой трибуной, с болью в сердце и большой ответственностью перед избирателями своего предприятия и города Кузнецка прошу Министерство металлургии СССР, Госнаб СССР, Госплан СССР, Министерство электронной промышленности СССР разобраться с выделенными фондами на припой ПОСу-95-5 Кузнецкому заводу приборов и конденсаторов на 1989 год и перейти от решения за-

тянувшегося вопроса на бумаге к непосредственной поставке его на завод.

Товарищи депутаты! Это яркий пример состояния дисциплины в организации материально-технического снабжения на «вышем» уровне — в целом ряде названных мною министерств и ведомств, который еще раз подтверждает, что в прямых связях порядка нет, оптовая торговля на нуле. А министерства свою важнейшую функцию — организацию материально-технического снабжения предприятий не выполняют. Может, нужно создать коммерческие снабженческо-сбытовые организации?

Ведь при таком положении дел с обеспечением сырьем и материалами трудно справиться с задачей удовлетворения населения республики необходимыми товарами — республики, обладающей колоссальными ресурсами и стоящей только на 7-м месте в СССР по производству товаров народного потребления.

Хронический дефицит во многом объясняется и тем, что рынок не является у нас основным регулятором экономики, а РСФСР находится в самом ущемленном положении. Самая большая республика должна выпускать и самое большое количество товаров на душу населения, должна иметь настоящий хозрасчет и не должна позволять относиться к себе, как к «спящей красавице», с которой можно делать все, что угодно. Нужно поднять престиж России!

В структуре управления производством товаров имеется тоже немало резервов. Одним из наиболее важных вопросов здесь является прогнозирование, изучение спроса и конъюнктуры рынка. Как в промышленности, так и в торговле, эти вопросы приобретают все большее значение. Существующий сегодня дефицит на товары сложился не вдруг, а исподволь из-за низкого качества прогнозов и их обоснованности.

Приведу лишь несколько примеров. По настоянию торговли предприятиями области в 1972 году был прекращен выпуск стиральных машин, холодильников — с 1976 года и ряд других товаров. В настоящее время эти товары вновь попали в разряд дефицитных, и мы снова вынуждены развивать их производство.

На мой взгляд, следует повысить ответственность торговли за качество прогнозов, тогда не будет таких парадоксов.

Здесь уже говорилось, как перестраиваются оборонные предприятия на производство товаров народного потребления. Но ясно, что оборонные предприятия не смогут полностью решить проблему по насыщению рынка всеми товарами народного потребления. Им надо свою продукцию все-таки выпускать.

Необходим механизм передачи прогрессивных технологий из оборонного комплекса, их совершенствования и распространения во всем народном хозяйстве. Освоение новых технологий в военных целях должно сопровождаться одновременным поиском возможностей их применения в гражданском секторе промышленности и при производстве товаров народного потребления.

Еще важное замечание. До сих пор идет отвлечение ресурсов в устаревшую технологию, что сдерживает технологические сдвиги, обуславливает производство устаревшей продукции.

Ясно и то, что экономический кризис, инфляцию мы создали сами, решать эти проблемы за нас никто не будет. Обеспеченность товарами народного потребления зависит от нашей дисциплины, инициативы, добросовестного и высокопроизводительного труда, организованности и ответственности каждого, какой бы пост и уровень он ни занимал.

Поддерживая выступления многих депутатов, хочу сказать о социальной справедливости в распределении товаров. По производству непродовольственных товаров на душу населения наша область занимает 21-е место. Однако продажа непродовольственных товаров за 1986—1988 годы не увеличилась ввиду того, что прирост производства этих товаров направляется за пределы области, а ввоз — стабилен, не увеличивается.

В целом же вывоз непродовольственных товаров превышает сейчас их завоз на 260 млн. руб. Как следствие этого по продаже непродовольственных товаров на душу населения область занимает теперь 65-е место.

По этой причине структура розничного товарооборота ниже уровня по РСФСР. Положение усугубляется еще и тем, что сократилась в эти годы продажа товаров народного потребления, не производящихся в области: холодильников и стиральных машин, электропылесосов, мотоциклов и мотороллеров, телевизоров, швейных машин и фотоаппаратов. Если учесть, что обеспеченность населения этими товарами среди регионов республики наихудшая, то положение дел из года в год еще более усложняется. Это одна из причин обоснованного недовольства избирателей моего округа, которые на личном приеме и при встречах задают недоуменный вопрос: «Куда подевались стиральные машины? Почему невозможно купить пылесос, холодильник, швейную машину?».

Такая несправедливость центра в распределении товаров подрывает авторитет местных органов власти.

Кроме того, такая практика поставила область в критическое финансовое состояние.

Поэтому я обращаюсь непосредственно к Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову и Министру торговли СССР товарищу Тереху с просьбой рассмотреть создавшееся положение и обеспечить социальную справедливость в распределении товарных ресурсов.

Комиссия по промышленности Верховного Совета РСФСР перед сессией остро и принципиально обсуждала вопрос о работе советских и хозяйственных органов Алтайского края именно по повестке дня сессии и поручила мне, секретарю комиссии, внести в проект Постановления Верховного Совета РСФСР конкретные предложения, стимулирующие увеличение выпуска потребительских товаров в целом по России:

— разрешить предприятиям весь сверхплановый выпуск товаров для населения оставлять в распоряжении регионов;

— рассмотреть вопрос о предоставлении права предприятиям использовать часть производимых товаров народного потребления (20—30 проц.) для реализации по прямым договорам, а вновь осваиваемые изделия в течение первых двух лет оставлять для удовлетворения потребностей населения регионов;

— второй абзац 14-го пункта Постановления изложить в следующей редакции: обеспечить первоочередное и полное выделение необходимых материально-технических ресурсов предприятиям, выпускающим товары народного потребления и оказывающим платные услуги населению, на весь объем производства товаров и услуг с учетом номенклатуры и ассортимента.

Благодарю за внимание. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Овденко.

Овденко В. И., первый секретарь Кемеровского горкома КПСС (Ленинский избирательный округ, Кемеровская область). Уважаемые депутаты! Край, который я представляю, хорошо известен всей стране. Десять жарких, в прямом и переносном смысле, дней потрясли не только Кузбасс, но и все угледобывающие районы страны. Сейчас еще рано делать какие-то далеко идущие выводы, хотя такие попытки и делаются, и цель их — свалить все на местные органы. Отсюда и идея их немедленно переизбрания. Что же, идея не новая. Ею не раз пользовались в нашей истории, и результат известен.

Я находился в эпицентре событий и от имени шахтеров хочу сказать, что не против местных Советов выступали они, а против безобразий, против того, что на месте не могут решить ни один вопрос, потому что все сосредоточено в центре. Вот против чего выступали. (А п л о д и с м е н т ы).

А вот что несомненно выявили, на мой взгляд, происшед-

шие события, так это полную несостоятельность утверждения некоторых интеллектуалов о снижении роли и значимости рабочего класса в нашем обществе, с другой стороны — еще раз продемонстрировали ущербность нашей экономики, длительное время ориентирующейся на жесткое разделение сфер производства, о чем сегодня много все говорят.

Еще совсем недавно мы гордились, что каждая пятая, а коксующаяся — каждая третья добытая в стране тонна угля — кузбасская.

Кузбасс поставляет стране 12 млн. тонн стали, 8,5 млн. тонн проката и почти на миллиард рублей химической продукции. Все это я перечислил к тому, что считаю — моим землякам и сегодня их вклад в дела страны позволяет высоко держать голову.

Я не могу безоговорочно согласиться с упреком, брошенным товарищем Власовым в адрес нас, кузбассовцев, за отставание в выпуске товаров народного потребления. Многие годы правительства страны и республики убеждали нас: дайте стране уголь и металл, а мы вас накормим и оденем. Мы верили в это, верим и сейчас и выполняем те обязанности, которые были на нас возложены.

Область производит на 2,3 млрд. руб. в год товаров народного потребления. За годы восьмой и девятой пятилеток построены и введены крупнейшие предприятия легкой и пищевой промышленности. Но жизнь не стоит на месте, а сегодня она явно ухудшается.

Шахтеру, спускающемуся каждый день в забой, мы предлагаем всего лишь 200 граммов мыла на квартал, в шахтерский завтрак кладем колбасу, которую, как горько шутят шахтеры, не едят в шахте даже крысы.

Мы понимаем, что нельзя жить только вверх, многое надо делать и самим. Поэтому в начале текущего месяца на пленуме областного комитета партии обсудили представленную облисполкомом комплексную программу на 1986—2000 годы, в которой предусмотрено увеличить производство товаров уже в 1990 году в полтора раза к уровню 1985 года. Но, учитывая большое отставание, намеченные рубежи члены обкома партии сочли минимальными и предложили хозяйственным руководителям, партийным организациям интенсифицировать поиски путей увеличения выпуска нужных жителям области товаров и услуг.

Свои главные резервы мы знаем. Уже в ближайшие годы необходимо довести удельный вес продукции группы «Б» в общем объеме производства не менее чем до 30—35 процентов, то есть удвоить. А это возможно при условии качественного изменения материально-технической базы и номенклатуры выпускаемых товаров путем создания специа-

лизированных производств на основе современной технологии, и в первую очередь по выпуску сложной бытовой техники, наукоемких изделий повышенного спроса. Как это все сделать?

Уровень промышленного потенциала в области позволяет выпускать сложные бытовые товары. В настоящее время более чем на миллиард рублей их производят предприятия союзной промышленности. Крупные мощности созданы в химической промышленности, правда, в основном выпускающие полупродукты.

Проводимая на этих предприятиях работа по реконструкции, расширению, закрытию экологически вредных производств, по перепрофилированию в связи с конверсией позволяет высвободить площади для использования их под производство товаров народного потребления.

Кроме того, мы намерены приспособить под выпуск этих товаров законсервированные строящиеся объекты промышленности. Мера внушительная. И все же я вижу главное в создании новых мощностей, и мой призыв к руководству республики — поддержать те союзные министерства, чьи предприятия расположены на территории области, изыскать средства из централизованных источников, создавать мощности по производству товаров народного потребления.

В порядке комментария к этой мысли хочу сказать следующее. Попытка решать крупную проблему примитивным путем, то есть навязывать, скажем, шахте выпуск товаров, кроме самообмана, ничего не даст: сумму можно набрать, а товаров, нужных сегодня и особенно завтра, не будет. В нашем городе мы, например, выпускаем на каждый рубль заработной платы на рубль товаров народного потребления. По нынешним временам и по нашей области вроде бы неплохо. Но что же это за товары? Побочная продукция. Как правило, простейшая. Ее берут сегодня, потому что просто брать нечего.

Весомым вкладом в увеличение выпуска товаров народного потребления могли бы стать реконструкция четырех швейных фабрик, сооружение второй очереди Кемеровского шелкового комбината. Но с решением этого вопроса явно запаздывают как правительство республики, так и его министерства легкой и текстильной промышленности (министры гг. Бирюков и Беляев).

Хотел бы с этой трибуны обратиться к руководителям таких мощных министерств, как электротехнической, нефтяной, химической, цветной промышленности с предложением изыскать и вложить всего лишь 42 млн. руб. в реконструкцию наших заводов «Кузбассэлемент», «Электромашина», резиновых изделий, цинкового, и мы с вами получим продукции на 339 млн. руб. в год. Право же, игра стоит свеч.

Согласен с докладчиком, что действенным стимулом увеличения выпуска товаров народного потребления могло бы стать и материальное поощрение в трудовых коллективах промышленных предприятий в виде доплат, премий и т. д. Но вот это же высказывание Председателя Совета Министров оставило у меня какое-то двойственное впечатление. Я сидел и думал: а почему руководитель правительства самого мощного в Европе государства должен вместе со мной и вместе с рабочими упрашивать? Я думаю, он должен требовать.

Предвижу возражение и даже упрек: опять попрошайничаете. Нет, товарищи, мы просим о другом: разрешите нам самим продавать часть плановой продукции производственно-технического назначения. Просим немного — всего лишь пять процентов оставлять на усмотрение местных Советов. Ведь сегодня мы предлагаем оставлять в распоряжении трудовых коллективов весь прирост производства продовольственных и непродовольственных товаров, и такой подход представляется нам и правомерным, и социально справедливым. Уж если продолжать разговор о социальной справедливости, то не лишним будет сказать, что за последнее время многие регионы страны стараются оставить если не большую часть товаров, то значительную. Мы же у себя оставляем, например, из производимых в области 287 тыс. пылесосов только 34 тыс., из 124 млн. штук гальванических элементов — 3,5 млн., из 350 тыс. электроутюгов — 80 тыс., посуды алюминиевой почти на два миллиона рублей выпускаем, а оставляем на 800 тыс. рублей. Такая же картина и с продажей строительных материалов. Производим, только вслушайтесь, 4,4 млн. тонн цемента, 3,3 млн. куб. м леса, а на рынок даем лишь 78 тыс. тонн цемента и 20 тыс. куб. м леса. И все время эти материалы в дефиците.

Знающие люди меня могут упрекнуть: дескать, товаров-то вы у себя производите на 2,3 млрд., а продаете более чем на 4 млрд. руб. Да, это так. Но ведь мы отправляем ежегодно почти на 10 млрд. руб. важнейшей продукции. И в обмен на нее могли бы иметь все, что нам необходимо. Весомую, немедленную прибавку товаров на прилавки магазинов может обеспечить и своевременное обеспечение сырьем действующих предприятий. Имея его, уже в текущем году, ничего не меняя, мы бы могли получить 60, а в следующем году почти 100 млн. швейных изделий.

Я не случайно сделал акцент на обеспечении сырьем производства товаров народного потребления. Многие промышленные министерства своим предприятиям его вообще отдельно не планируют. Дескать, ищите на месте. Вот и ищем как можем. И таких досадных причин неувязок, нерасторопности, безответственности, мешающих делу, много.

Но, чтобы закончить все-таки на оптимистической ноте, я хотел бы сказать, что программа у нас есть, и если мы получим поддержку правительства республики, Кузбасс станет не только поставщиком сырья, но и сможет внести весомый вклад в выпуск продукции для народа. Этой важнейшей задаче подчиняют свою организаторскую и идейно-воспитательную работу партийные организации города и области. Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Председатель. Слово предоставляется депутату Селезневой.

Селезнева Т. С., вязальщица Великолукской трикотажной фабрики (Великолукский избирательный округ, Псковская область). Товарищи депутаты! На сессии обсуждается очень важный вопрос. Я, рабочий человек, вязальщица трикотажной фабрики, имею непосредственное отношение к выпуску товаров народного потребления. Поэтому и решила выступить.

Наша фабрика выпускает трикотажные изделия для детей, молодежи и лиц пожилого возраста. Предприятие уже третий год работает в условиях хозрасчета и самофинансирования. Укрепляем в цехах, бригадах плановую и технологическую дисциплины. Переходим на прямые связи с торговлей и поставщиками. Устойчиво, хотя и достигается это с большим напряжением, работает коллектив в этом году. За шесть месяцев дано товаров народного потребления сверх плана на 1 млн. 300 тыс. рублей.

Но на трибуну я вышла вовсе не для того, чтобы рассказать, как хорошо мы трудимся. Вы знаете, насколько возросли сейчас требования покупателей к ассортименту и качеству товаров. И нам, чтобы полнее удовлетворять эти запросы, крайне необходимы реконструкция и обновление оборудования.

И вот в этом году по решению совета трудового коллектива мы начали на фабрике техническое перевооружение за счет средств фонда развития. В цехах без остановки производства и снижения объемов выпуска товаров устанавливаем современное импортное вязальное, красильно-отделочное и швейное оборудование. Его замена потребовала перепланировки цехов, усиления фундаментов, перекрытий, пристройки дополнительных производственных помещений и многого другого. Навсе это нужны строительные материалы: кирпич, цемент, лес, битум... Но Министерство текстильной промышленности материалами нам не помогло. Не удалось решить этот вопрос и через местные органы.

Другая проблема. Новое оборудование, закупленное у иностранных фирм, требует пряжу и нити особого свойства — так называемой левой и правой крутки. Этого сырья у нас нет. Пришлось заправлять станки обычным, и, как вы

понимаете, качество полотна, его потребительские свойства от этого, конечно, не улучшились. Выходит, бесполезными оказались наши усилия, все наше старание. Поэтому я обращаюсь к Министерству текстильной промышленности с просьбой обязательно изыскать для нас нужное сырье в достаточном количестве. Наверняка обновляется оборудование не только на нашем предприятии, но и на других фабриках. Поэтому министерству надо всерьез подумать, как решить вопрос с сырьем. Обращаюсь я и к смежникам: обновляйте оборудование и вы, давайте нам сырье высокого качества. Вместе мы сумеем добиться, чтобы наши ткани и одежда были не хуже импортных.

У нас на фабрике большое красильно-отделочное производство: за сутки пропускаем 42 тонны полотна. Поэтому остро стоит вопрос об очистке сточных вод. Предприятию необходимы локальные очистные сооружения. В 1985 году мы разработали их проект стоимостью около 2 млн. рублей. Однако до сих пор не можем добиться включения объекта в план строительства: то у министерства нет лимитов капитальных вложений, то Псковский облисполком не включает стройку в план. Может быть, Совет Министров РСФСР разъяснит им важность и необходимость срочного строительства очистных сооружений, и дело не будет откладываться в долгий ящик?

Есть у нас трудности и с кадрами. Не очень-то хочет идти к нам молодежь, а это в основном девчата. Почему? Да потому, что жилье почти не строим, не хватает мест в детских яслях и садах. Судите сами. В очереди на получение квартиры люди стоят больше 20 лет. Возникают новые молодые семьи, появляются дети, а положение не улучшается.

Для решения острых социальных вопросов нам нужны средства. Думаю, не все правильно с распределением нашей прибыли. Фабрика перечисляет в госбюджет 82 процента своей прибыли и только 3 процента идут в местный бюджет. В общем, мало дохода остается и фабрике, и городу. А ведь город нас и кормит, и учит, и лечит, и обслуживает. Но его бюджет слишком мал, и поэтому нетрудно себе представить, как он нас кормит-поит, обеспечивает транспортом и коммунальными услугами. На мой взгляд, слишком много денег забирают себе ведомства. Предлагаю, не тянуть с решением вопроса об увеличении отчислений в местный бюджет.

В заключение хочу сказать, что не только рабочих нашего предприятия, но и всех избирателей моего округа очень волнует затянувшийся дефицит мыла, чая и других товаров первой необходимости. Женщина, придя на работу, должна думать о том, как больше и качественнее вы-

пустить продукции. А она тревожится, как с одним куском мыла, выдаваемым на члена семьи в квартал, содержать детишек в чистоте. Мучительно думает, как при пустых полках в магазинах прокормить семью.

Считаю, что на сессии мы должны услышать от правительства конкретный ответ, как решаются проблемы дефицита товаров, которых недавно было в достаточном количестве. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Выступает депутат Гуськов.

Гуськов Ю. А., первый заместитель Министра лесной промышленности СССР (Ломоносовский избирательный округ, Архангельская область). Уважаемые товарищи депутаты! Вопрос, который очень всерьез рассматривает второй день сессия Верховного Совета РСФСР, имеет принципиальное, определяющее значение в поисках путей выхода из кризисной ситуации, в которую завели рынок потребительских товаров непродуманные решения, попытки выдать желаемое за действительное, повлиять на улучшение положения дел все теми же изжившими себя приемами командования, зажимом инициативы, живого творчества производителей.

Еще XXVII съезд партии, XIX Всесоюзная партийная конференция, а затем первый Съезд народных депутатов СССР выразили глубокую озабоченность сложившимся положением, однозначно и недвусмысленно потребовали от министерств, ведомств, хозяйственных и советских органов всех уровней управления обеспечить коренной перелом в насыщении рынка продовольственными и промышленными товарами. И не в отдаленном будущем, а уже в текущей пятилетке. Такая постановка задачи Съездом и верховным органом страны отвечает мыслям и чаяниям народа, является правомерной и обоснованной.

Меня заставила выйти на трибуну нашей сессии искренняя депутатская забота о том, как найти выход, где взять силы, средства, ресурсы, чтобы снять остроту дефицита всего и вся, показать, как видит в этом свое место и обязанности лесной комплекс страны. Поэтому хотелось бы сказать вначале несколько слов о проблемах отрасли, средствах и способах конкретных действий по их разрешению. Ибо все взаимосвязано.

С позиции такого подхода, мне представляется, нам нужно решить триединую задачу.

Первое: укрепить экономику предприятий лесного комплекса в рамках регионального хозрасчета и обеспечения самофинансирования (собственного и территории), социального и экономического развития — через твердые отчисления от прибыли в фонды предприятий и местные бюджеты

в виде прогрессивного налога на прибыль либо справедливых нормативов.

Второе: на основе устойчивого самофинансирования, в том числе валютной самоокупаемости (настоящей, а не мнимой), обеспечить эффективное техническое перевооружение всех подотраслей комплекса на базе собственных разработок прогрессивного высокопроизводительного ресурсосберегающего оборудования и экологически значительно более чистых технологических процессов.

Третье: через техническое перевооружение выйти на повсеместное и полное решение весьма обострившихся экологических проблем, причем наиболее кричащие из них следует решать незамедлительно за счет единого экологического лесного фонда.

Другими словами, финансовые ресурсы мы должны и в состоянии заработать сами. Условия для этого имеются. Только в текущем году прибыль в отрасли превысит шесть млрд. рублей, а в недалеком будущем станет существенно больше. Так что дело только за ее справедливым перераспределением в интересах территорий и предприятий, где эта прибыль создается.

Опыт показывает, что и материальные ресурсы могут быть найдены при прямых связях предприятий, внутренних и внешних, за счет части (до 10—20 процентов) товарной продукции в натуральном выражении, своего рода планового рыночного фонда (или оборота), который должен оставаться в распоряжении коллектива. Наконец, при ограниченных возможностях внешнего подряда перевооружаться нам предстоит (и мы это делаем) в основном за счет хозяйственного способа строительства. Равно как и решать проблемы развития социальной сферы. И все это надлежит осуществить при условии вхождения в расчетную лесосеку и углубления переработки леса.

В общем контексте сказанного хочу остановиться, товарищи депутаты, лишь на трех, но наиболее важных позициях товаров народного потребления — мебели, обоях и бумажно-беловой продукции. Не посчитайте за самоотчет, если скажу, что за первое полугодие план по непроизводственным товарам предприятиями отрасли перевыполнен, в том числе и по Российской Федерации. Но никто из нас этого так и не заметил. Нужно иметь существенно больше. И потому на будущий год предприятия и объединения готовы принять (при условии обеспечения материальными ресурсами) план в 14.070 млн. руб. (с темпом прироста 15,3 процента), в том числе по России 8861 млн. руб. (16,1 процента — темп прироста к нынешнему году).

Исходя из того, что потребность населения в мебели удовлетворяется менее чем на 80 процентов, мы определились

с тем, чтобы к 1995 году практически удвоить ее производство, и уже в 1990 году увеличить выпуск мебели на 1.050 млн. руб. при достигнутых темпах роста с начала пятилетки в 400 млн. руб. в год. На чем это основывается? Прежде всего на том, что уже в нынешнем году мы введем на действующих предприятиях мощности по производству мебели на 400 млн. руб., из которых большая часть — на мебельных предприятиях в РСФСР, и на 111 млн. руб. — за счет нового строительства. В будущем году прирост мощностей должен быть почти утроен (1.266 млн. руб.). Одновременно при этом будет увеличено соответственно и производство конструкционных материалов для мебели — плиты, фанера. Конечно же, предстоит увеличить и поставки необходимых материалов от смежников, таких как лаки, краски, смолы, тонкостенные трубы, стекло, ткани, конструкционные полимерные материалы, без чего нет и быть не может современной массовой высококомфортной мебели. Нельзя обеспечить без этого и ее высокие потребительские качества. К слову, доля такого рода материалов в структуре материальных затрат мебельного производства составляет половину, а потребность в них пока удовлетворяется лишь на 80 процентов. Ну, это, как говорится, наши проблемы и заботы. Они в конечном итоге разрешимы.

Но вот уж без чего действительно не обойтись, так это без помощи и активного, заинтересованного участия Советов народных депутатов на местах в осуществлении мебельной программы. В противном случае она вообще будет трудно реализуемой. В самом деле, ведь за семь лет предстоит по мебели сделать столько же, если не больше, чем за истекшие 70. При таком взаимодействии убежден, что уже в начале XIII пятилетки удастся снизить остроту мебельной проблемы, а к концу — решить ее полностью. Но для этого должен быть создан механизм экономической заинтересованности всех территорий (и Российской Федерации в особенности) в конечных результатах деятельности трудовых коллективов, предоставлена возможность им свободно распоряжаться в интересах региона значительной долей продукции, прибыли, а уж сверхплановой — само собой разумеется.

Теперь о концепции развития производства мебели в стране, на которой базируется мебельная программа. Ее контуры в сжатом виде очерчены в известном постановлении Совета Министров СССР от 20 июля 1988 года, а содержание и существо заключается в следующем.

Во-первых, максимальный прирост мебели в РСФСР, как и по стране (свыше 80 процентов), мы предполагаем получить при минимальных объемах инвестирования, за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, на основе внедрения интенсивных ресур-

собирающих технологий и использования высокопроизводительного оборудования.

Во-вторых, и это очень важно, строительство новых мебельных фабрик (суммарной мощностью до 2,5 млрд. руб. в год) будет осуществляться преимущественно в районах Сибири и Дальнего Востока, где имеется сырье, в том числе очень слабо используемые отходы, и в среднеазиатских республиках, располагающих избытком трудовых ресурсов и, к сожалению, самым низким уровнем обеспеченности мебелью на душу населения. При этом особо хочу подчеркнуть еще раз, что наращивание производства мебели будет сопровождаться адекватным ростом выпуска конструкционных мебельных материалов — плит, фанеры и многого другого.

Третье обстоятельство. Концепция в инвестиционной политике ориентирует участников на широкое использование краткосрочных и долгосрочных кредитов банков, средств фондов развития предприятий, концентрации их в банках мебельных ассоциаций. Кстати, на такого рода нетрадиционные формы организации производства, в том числе развитие арендных отношений, мы рассчитываем всерьез, и весьма радует, что эти процессы набирают силу. Думаю, что и отдача не заставит себя ждать.

Далее. Интенсивные технологии предполагается базировать на отечественном высокопроизводительном оборудовании на основе программы Бюро Совета Министров СССР по машиностроению (которая пока, к сожалению, дает ощутимые сбои, не оправдывает наших надежд) и на организации крупномасштабного производства отечественных эффективных мебельных материалов по линии предприятий химической, легкой промышленности, стройматериалов и других, где положение не лучше.

Особое место в этом ряду занимает бумажная продукция для создания искусственного мебельного шпона. И сказал об этом я лишь затем, чтобы подчеркнуть мысль: из общего контекста задач по насыщению рынка товарами народного потребления, определенных первым Съездом народных депутатов, положениями доклада А. В. Власова, решениями, которые примет наша сессия, нельзя вырвать какую-то одну задачу — пусть это даже и по мебели — без сбалансированного развития всей цепи глубокой переработки леса (включая химическую) в целлюлозно-бумажной промышленности.

И, наконец, последняя посылка нашей концепции — это использование кредитов Внешэкономбанка на закупку части наиболее сложного оборудования, которое пока у нас не выпускается, но крайне необходимо для производства конструкционных материалов и мебели. Это оборудование позволит придать ей качественно новые потребительские

свойства, сделать конкурентоспособной и на внешнем рынке. Нужны кредиты и для создания совместных с инофирмами предприятий, таких как «Ленраумабель» — совместное предприятие «Севзапмебели» и финской фирмы «Раума-Репола» в Ленинграде. В Чудове Новгородской области строится совместное советско-финское предприятие по производству большеформатной фанеры; проявляют к такому сотрудничеству интерес территориальные производственные комплексы Архангельской, Иркутской и многих других областей и автономных республик. Уже имеющийся опыт показывает, что эта форма сотрудничества является взаимовыгодной и отвечает духу времени.

Тема производства мебели не охватывает всей гаммы товаров народного потребления. Обо всем сказать просто невозможно, поэтому я в заключение обозначу хотя бы фрагментарно еще две группы социально значимых товаров для населения — это обои и бумажно-беловые изделия.

С начала пятилетки нам удалось в 1,4 раза (на 138 млн. условных кусков) увеличить производство обоев в значительной мере на основе новых технологий. Но этого, мы отчетливо понимаем, мало. Нужны другие решения. Оборудования для обоев в стране нет. Вот почему мы пошли на то, чтобы закупить по импорту в счет кредитов с последующими расчетами выручкой от внешнеэкономической деятельности предприятий лесного комплекса оборудования по производству 250 млн. условных кусков в год. Свое оборудование у нас, к сожалению, появится не ранее 1991 года и пойдет на замену вконец изношенного. Таким образом, опять же, решив проблему бумаги для обоев, мы сможем в 1990 году выработать не менее 540 млн. условных кусков обоев и далее — до 600 млн. условных кусков. Это тоже решение проблемы.

Уважаемые товарищи! В условиях переориентации экономики в сторону ее социальной направленности, как определил Съезд народных депутатов, мне представляется, на первый план должны быть выдвинуты потребности тех отраслей и предприятий, которые работают на «стол народа», на удовлетворение его социальных и духовных потребностей. И здесь не последнее место принадлежит позиции народных депутатов Российской Федерации.

Что же касается критических замечаний, высказанных на сессии, то мы их самым внимательным образом рассмотрим на коллегии министерства, и по ним будут приняты решения в интересах предприятий и территорий. Спасибо за внимание.

Председатель. Выступает депутат Норка.

Норка Е. А., второй секретарь Омского обкома КПСС (Большереченский избирательный округ,

Омская область). Уважаемые товарищи депутаты! Важнейший вопрос мы с вами обсуждаем. Надо сказать, что омские предприятия ежегодно производят более трех тысяч наименований товаров на сумму 1,8 млрд. руб., из них половина — непродовольственных. Задания Комплексной программы по выпуску товаров народного потребления областью перевыполняются. Однако перевыполнение планов есть, а товаров в магазинах стало, к сожалению, меньше. Сегодня стало модным все вопросы адресовать в местные органы. Но далеко не все могут они решить на местах, хотя подавляющее большинство вопросов все же решается.

Партийные, советские органы области отдают себе отчет в том, что, несмотря на большой промышленный потенциал, каким мы обладаем, не все сделано для того, чтобы по уровню производства товаров на душу населения или на рубль фонда заработной платы иметь показатель, близкий к показателю среднему по России. Причина такого явления — застой на протяжении многих лет в развитии предприятий группы «Б».

А случилось это потому, что ранее, как вам известно, структура промышленного производства области складывалась по воле министерств, Госплана, без учета и вопреки мнению местных органов. Вот такой небольшой пример. Более двух миллионов людей живут в Омской области. 15 лет обком партии, облисполком обращаются и в республиканское министерство, и в союзное с предложением построить в области кондитерскую фабрику. Ничего подобного! До сей поры вопрос окончательно не решен.

Думаю, не погрешу против истины, если скажу, что на местах мы сделали все для наращивания выпуска товаров народного потребления. Взять те же долгострои: Калачинский мясокомбинат, завод газовой аппаратуры и другие, за которые область критиковалась в докладе на нынешней сессии. Выводы мы делаем.

В прошлом году сдали мощности по производству колбасы на Калачинском мясокомбинате, в текущем мы сдадим мясо-жировой цех и очистные сооружения. И, таким образом, комплекс будет полностью работать. Есть договоренность с министерством о расконсервации и продолжении строительства кожгалантерейной фабрики «Сибирь». За счет помощи предприятий города завод моющих средств увеличит выпуск порошка и мыла на 500 тыс. рублей.

Идет реконструкция очистных сооружений кожзаводов. Год назад введены мощности по производству двух тысяч газовых плит на заводе газовой аппаратуры. Однако освоены они на сегодняшний день только на 25 процентов, так как из-за отсутствия жилья не можем набрать рабочих, хотя завод строился десять лет. Очевидно, за этот промежуток

времени можно было решить и социально-бытовые вопросы.

В текущем году будет сдана первая очередь фабрики валяной обуви на 500 тыс. пар, но работать толком она не будет, так как опять же строятся мощности без жилья и социально-бытовых объектов.

Остаточный принцип финансирования для развития предприятий легкой промышленности и их строительства, конечно, должен быть наконец-то исключен. Кроме того, ресурсы и материальное обеспечение здесь должны быть льготными. Если мы на это не пойдем, то в ближайшее время вопросы по товарам народного потребления не решим.

Сегодня на омских предприятиях легкой промышленности износ основных фондов составляет 70 и более процентов. Потребность же в новом оборудовании удовлетворяется менее чем на одну треть. При этом, если удельный вес импортного оборудования в легкой промышленности в целом по стране составляет 31 процент, то в нашей области — лишь 2,7 процента. Почему такой подход — непонятно.

Здесь уже говорилось о неоправданно высоком уровне вывоза товаров, производимых в том или ином регионе, за его пределы. Не обошло это явление и Омскую область. И вы знаете, до парадокса дело доходит. Вот один пример. Более трехсот тысяч стиральных машин выпускается в области. Когда приезжаешь в колхоз или совхоз, начинаешь беседовать с дояркой, она говорит: «Товарищ секретарь, вы можете продать мне стиральную машину? У меня пятеро ребятишек. Я должна их обстирать». А я ничего утвердительно не могу ей ответить. Вы понимаете, 85 процентов стиральных машин вывозится. Но надо же какие-то объективные нормы установить. То же самое и с телевизорами происходит, и с другой продукцией.

Товарищи, еще такой момент. Мы, область, производящая в большом количестве мясо, молоко, масло, шерсть. Большую часть этой продукции мы вывозим за пределы области. Также мы производим большое количество шин, нефтепродуктов и другой весьма дефицитной продукции. И если бы какую-то часть нам разрешили (как ставят вопрос кемеровские товарищи) реализовывать на месте, давали бы возможность распорядиться этими ресурсами, мы бы, конечно, были сегодня в лучшем положении. В противном случае нам нечего предложить взамен при заключении договоров на ярмарках. Сейчас ведь даже фондовые поставки реализуются по принципу «Ты мне — я тебе».

Люди задают вопросы: при большой нехватке товаров в области их много вывозится. Почему? Ответы мы даем, но люди их не воспринимают. Возьмите ту же нашу фирму «Большевичка» — швейную. Обеспеченность меховыми из-

делями у нас всего 50 процентов. Почему? Такой вопрос по одной из областей уже звучал. У нас свои зверосовхозы. Мы производим большое количество меха, а обеспеченность мехами для воротников к пальто все-таки 50 процентов. Опять же, мы живем в Сибири — как же шить пальто без мехового воротника?

Далее, еще один вопрос. О конверсии. Я вчера выслушал выступление товарища Баранова — заместителя министра Миноборонпрома. Цифры названы очень внушительные. Так оно, наверное, и есть. И это неплохо. А вот у нас есть уважаемое объединение — завод транспортного машиностроения. Сегодня там имеется возможность увеличить выпуск стиральных малогабаритных машин — мы полагали бы, тысяч на 250—300, а также организовать здесь выпуск современных домашних холодильников с мотор-комплектором, производство которого создается на агрегатном заводе им. Куйбышева Министерства авиационной промышленности СССР. Корпус цеха уже построен. Надо ускорить поставку оборудования по лицензии. Такая договоренность по данному предложению была. Отказа нет, но нет и практических действий.

Кроме того, коллективы предприятий оборонных отраслей не желают браться (а если берутся, то с большой неохотой) за выпуск товаров народного потребления. Объяснения простые, потому что рентабельность товаров народного потребления в 2—3 раза ниже, чем основной продукции, а министерства, планируя, не учитывают это.

И еще момент, товарищи. Как-то нерационально оборонные предприятия сокращают оборонную продукцию. Сокращается количество изделий, а номенклатура остается. Представьте себе, было, например, 100 изделий, а осталось 50. Оборудование все надо оставлять, а использоваться оно будет не на полную мощность, и для выпуска товаров его использовать полноценно невозможно. Может быть, следует организовать более тесный контакт между министерствами оборонных отраслей и министерствами, которые производят эту гражданскую продукцию? Возможно, следует унифицировать отдельные изделия, сосредоточить их производство на одном заводе, чтобы высвободить большие мощности?

Но есть, между прочим, и хороший пример в этой части. Это Минобщмаш СССР. У нас есть его государственное производственное объединение «Машиностроитель». Очень ответственно взялись здесь за организацию производства товаров народного потребления. Сейчас создается предприятие, совместное с иностранной фирмой, по выпуску автоматических стиральных машин, а также удваивается выпуск стиральных машин, которые производятся сегодня. Кроме этого, осваивается выпуск стереофонических магнитофонов,

пассажирских лифтов для жилых домов. Это тот подход, который нужен сегодня.

Товарищи, надо на деле, а не на словах отдать приоритет строительству новых производств для выпуска товаров народного потребления. Ввести льготное ресурсное и материальное снабжение, эффективные меры стимулирования руководителей, специалистов и рабочих, а также и местных органов. В области разработаны предложения по дополнительному выпуску этих товаров уже в следующем году на 200 млн. рублей. Нужна поддержка соответствующих министерств.

Товарищи депутаты! В нынешних условиях есть необходимость пересмотреть Комплексную программу развития товаров народного потребления и сферы услуг до 2000 года с учетом состояния экономики, проводимой конверсии, а также действия нового хозяйственного механизма.

И еще о постановлении. В целом проект постановления в перспективе, как он изложен, очевидно, отвечает тем требованиям, которые сегодня предъявляются. Но, я думаю, мы сегодня неправильно сделаем, если в этом постановлении не будут отражены хотя бы некоторые наболевшие вопросы. Возьмем те же моющие средства. Наверное, на сегодняшней сессии надо сказать, когда устраним по ним дефицит: через месяц, через два? Когда мыло и порошок появятся в наших магазинах? Или детская обувь и одежда. Давайте определим, может быть, два или три вопроса, которые нас сегодня более всего беспокоят.

Товарищи, в нашей стране накоплен огромный опыт мобильного решения различных вопросов. Ну давайте вспомним, может быть, это и не очень к месту, послевоенный период, когда страна в течение 4—5 лет достигла довоенного уровня. Раз у нас такое положение с товарами народного потребления, так, наверное, надо принять чрезвычайные меры в период перестройки, а перестройка — процесс революционный. Значит, и подход к решению обсуждаемого вопроса должен быть революционным. Спасибо за внимание. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты, будем ли продолжать прения или сделаем перерыв? Прежде чем начнется перерыв, есть одно объявление. Заместитель председателя комиссии товарищ Капелько просит объявить, чтобы в этом зале остались депутаты — члены постоянной Комиссии по товарам народного потребления и услугам населению.

Объявляется перерыв до 16 часов.

Заседание четвертое

(28 июля 1989 года, вечернее)

Четыре часа дня. За столом председателя занимают места Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М., заместители Председателя Верховного Совета РСФСР депутаты Дворникова А. С., Еделева В. А., Заварнова Н. Ф., Нежданов Н. П., Норка Е. А., Ткачев С. П., Чичеров В. С., Штыгашев В. Н.

В ложах — товарищи Воротников В. И., Власов А. В., члены Президиума Верховного Совета РСФСР, члены Правительства РСФСР.

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Грибачев Н. М.

Председатель. Товарищи депутаты! Продолжаем нашу работу. Выступает депутат Конов.

Конов Г. А., фрезеровщик Калужского научно-исследовательского института телемеханических устройств производственного объединения «Ока» (Ленинский избирательный округ, Калужская область). Товарищи депутаты! Острота обсуждаемого сегодня вопроса очевидна для всех. По большому счету можно сказать, что потребительский рынок — это тот перекресток, где встретились вчерашний, сегодняшний и завтрашний день перестройки. Сплелись в один узел проблемы экономического, социального, организационного порядка, а в конечном итоге здесь во многом вершится политика перестройки. Об этом с большой тревогой и озабоченностью, выражая интересы трудящихся, говорили народные депутаты СССР на недавнем своем Съезде, идет разговор и на настоящей сессии Верховного Совета республики.

Готовясь к настоящей сессии, осмысливая обсуждаемую проблему, хотелось глубже понять, что именно недорабатывается, на чем мы спотыкаемся. В этой связи выскажу несколько соображений, мнений по поводу места и роли местных Советов в такой серьезной работе, как обеспечение населения необходимыми товарами. Возможно, они будут не совсем новые, совпадут еще с чьим-либо мнением.

Уже давно проводится в жизнь установка, что Советы — организаторы работы на местах по наращиванию производства товаров и улучшению снабжения ими населения. В каждом постановлении о повышении роли Советов эта их функция отмечается как важнейшая. Сложившаяся практика показывает, что действительно местные Советы могут сделать многое. Знаю это из жизни своей Калужской области. Во многом благодаря определенной активизации работы на местах удалось получить заметные сдвиги за последнее время.

С начала пятилетки объем производства товаров народного потребления в области увеличился на 30 процентов. В отличие от прошлой пятилетки удалось выйти на опережение роста производства товаров по сравнению с ростом денежных доходов. К выпуску товаров для населения привлечены почти все предприятия.

Большое внимание уделяется местными органами прежде всего по улучшению снабжения населения продовольственными товарами. Сегодня калужанин имеет стабильное обеспечение мясом птицы, яйцом, молочной продукцией. Почти не сходит с прилавка масло. В потребкооперации всегда можно купить мясо, колбасы. Имеются пока сложности с кондитерскими изделиями, мясными продуктами в государственной торговле. Ограничен ассортимент хлебобулочных изделий. Связано это с крайней изношенностью ряда производственных мощностей, в том числе в областном центре.

На протяжении десятка лет из года в год откладывается строительство в Калуге хлебокомбината на 135 тонн в сутки. В этом году уже начаты подготовительные работы на стройплощадке, имеется документация, но, по последним сведениям, завелась тяжба между Министерством хлебопродуктов РСФСР и бывшим Минсевзапстроем СССР, и снова возникла угроза переноса строительства. И это несмотря на то, что область, исходя из остроты положения, настаивает на включении объекта в план 1990 года.

К сожалению, на непродовольственном рынке области прорехи более заметны. За счет ввода построенной совместно с итальянцами Калужской обувной фабрики появилась большая (но все-таки недостаточная) возможность приобрести модельную обувь. Значительно улучшило свою

продукцию ведущее швейное объединение «Калужанка», изделия которой на миллионы рублей в недалеком прошлом залеживались, а сегодня оно выигрывает в конкуренции.

Идут повороты в сторону внутреннего рынка в местной промышленности. Появилось немало бытовой мелочёвки, выпускаемой предприятиями области. Во многих местах открыты магазины или отделы по продаже деловых отходов. И все-таки дефицит товаров остается острейший. Особенно по сложнотехническим изделиям, строительным материалам. Да и в море мелочей не всегда найдешь нужную вещь.

Наверное, еще не все возможности используются на местах и можно найти основания для критики. Уверен, что где-то местные Советы работают лучше. Но есть пороги, которые местные Советы и сегодня, как и 5—10 лет тому назад, преодолеть не могут. И это прежде всего — ведомственность. В части планирования, производства, распределения товаров народного потребления Советы и ведомства находятся далеко не в равных условиях. Правовая основа Советов в этом деле остается слабой. Советы работают пока в большей степени на уговорах и просьбах.

В подтверждение могу привести пример собственного предприятия. Это солидное объединение с серьезной производственной базой, научно-исследовательским институтом. Ведомство — бывшее Министерство промышленности средств связи, сегодня — Министерство связи СССР. Товаров мы в объединении выпускаем, стыдно сказать, на 15 копеек на рубль фонда заработной платы. Знаю, не раз и не два обисполком выходил с предложениями к руководству объединения, в министерство об организации производства сложных изделий. Больше года разрабатывался бытовой компьютер. В итоге, когда была подготовлена практически вся документация, выпущены первые образцы, то оказались в дефиците комплектующие изделия. Какое чувство должно быть у нас, рабочих, от такой работы? Одно неудовлетворение.

Прорабатывался вариант магнитолы — на базе нашего объединения в кооперации с несколькими предприятиями министерства. Родился даже документ — решение коллегии. Сегодня прежнее министерство реорганизовано, судьба решения неизвестна. Дело осталось на уровне разговоров. И что может местный Совет в этой ситуации? На кого повлиять и как, через какие рычаги ответственности?

Не удастся местным Советам договориться и со многими министерствами, солидные фирмы которых благополучно живут в области, наработывают приличный фонд зарплаты, а отоваривают рубль зарплаты на 15—30 копеек, а иные и

того меньше. А ведь известно, что раздражение против пустых полок выплескивается прежде всего на местные органы, на нас, депутатов.

Или другой пример ведомственной неприступности. Лет десять тому назад в области было организовано 9 филиалов московских швейных объединений. Конечно, с согласия местных Советов. Из 60 с лишним миллионов рублей выпускаемой филиалами продукции области достается порядка двух миллионов. Некоторые изделия вообще не попадают в наши магазины. Справедливо ли это? На мой взгляд, нет.

Местные Советы также не раз выходили с предложениями в Минлегпром, Минторг с просьбой (подчеркиваю, с просьбой) увеличить поставку в область продукции этих филиалов, например, на уровне того же объединения «Калужанка» — примерно до 30 процентов от объема выпуска. Этот вопрос до сих пор не решен.

А вот если бы между областным Советом (как хозяином территории) и московскими объединениями можно было заключить договор с взаимными обязательствами, в том числе и в части выпускаемой продукции, и со всеми юридическими последствиями, то разговор шел бы на другом языке и пользы было бы больше.

Сегодня ответственность местных Советов за обеспечение населения товарами народного потребления должна быть подкреплена правовыми нормами, с более четким определением меры участия Советов в этом деле.

В Законе о госпредприятии установлено, что предприятие может распоряжаться по своему усмотрению частью продукции, выпущенной сверх плана. Но вот какой частью продукции в интересах населения смогут распоряжаться местные Советы? Думаю, что ответ на это будет дан в Законе о местном самоуправлении и местном хозяйстве.

Еще несколько соображений.

Известно, насколько сегодня острый дефицит сложной бытовой техники, изделий радиоэлектроники. Ясно, что на уровне местных Советов эту проблему не решить. Нужно выводить производство этих товаров на уровень госзаказа за счет мощностей и ресурсов, высвобождаемых в связи с конверсией. И, думается, здесь целесообразно не только размещать их производство на предприятиях оборонной промышленности, но и передавать часть средств и ресурсов от этой промышленности специализированным предприятиям на расширение мощностей. Там отработана технология, имеются соответствующие кадры, быстрее и выгоднее будет насыщенный рынок товарами народного потребления.

Второе. Сегодня надо давать социальные приоритеты отраслям, выпускающим продукцию для народа. Многие предприятия легкой, перерабатывающей промышленности

годами не имели возможности создавать нормальную социальную инфраструктуру. Люди не закрепляются на этих предприятиях, мощности недоиспользуются, недодается продукция, которая так нужна сегодня людям. И в моем городе Калуге приходится по этой причине командировать на мясо- и хлебокомбинаты рабочих с других предприятий, чтобы не допустить сбоев в снабжении населения. Или другой пример, который не следует повторять в других местах,— это ввод новой обувной фабрики (как у нас называют «итальянской») без объектов соцкультбыта. Из-за несвоевременной в связи с этим комплектации кадрами фабрика не смогла выйти на заданный уровень освоения мощностей. Сейчас положение поправляется, но потерянного не вернуть.

И последнее. Хотелось бы, чтобы Совет Министров РСФСР поддержал предложение области о передаче Калужскому моторостроительному объединению Минавиапрома СССР строящихся в г. Малоярославце производственных мощностей базы «Промремгаз» треста «Союзспецгазремстрой» бывшего Министерства газовой промышленности СССР под организацию производства уже с 1990 года моторблоков МБ-1, в которых так нуждаются сегодня арендаторы, личное подворье.

Товарищи депутаты! Рабочие всей страны внимательно следили за недавними событиями в угледобывающих регионах страны. В прошедшее воскресенье слушали интервью Михаила Сергеевича Горбачева в связи с забастовками шахтеров. Внимательно следили за работой Верховного Совета СССР, обсуждавшего создавшееся положение. Сложность и напряженность сложившейся обстановки в стране вызывают тревогу и беспокойство. И, как рабочий, я поддерживаю тот вывод, который выразил Михаил Сергеевич в своем выступлении,— необходимо решительно устранять все, что мешает перестройке. Это особенно относится и к тем проблемам, которые мешают удовлетворению нужд советского народа.

Председатель. Выступает депутат Щербак.

Щербак В. Н., заместитель Председателя Государственного агропромышленного комитета РСФСР — Министр РСФСР (Ейский избирательный округ, Краснодарский край). Уважаемые товарищи депутаты! Совершенно правильно и взыскательно сегодня ставится вопрос о состоянии дел с производством и реализацией мыла и синтетических моющих средств. Мне поручено доложить вам, как решается эта проблема.

В структуре моющих средств удельный вес мыла составляет немногим более трети. В связи с тем, что предприятия Министерства химической промышленности, Министерства

нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР, Минудобрений в прошлом году допустили сбой в производстве синтетических моющих средств, возник, я бы сказал, ажиотажный спрос на хозяйственное и туалетное мыло, сбыт которого в предыдущие годы был даже затруднен.

Производство туалетного и хозяйственного мыла на предприятиях Госагропромов РСФСР и Нечерноземной зоны составляет около 30 процентов от общесоюзного. Мыловаренные предприятия выполняют планы производства, обеспечивая прирост в шесть-семь процентов. Однако мы понимаем, что в сложившихся условиях этого недостаточно. Объемы производства не обеспечивают удовлетворения возросшего устойчивого спроса, и поэтому мы принимаем дополнительные меры. На многих мясокомбинатах организовано производство хозяйственного мыла, что позволяет увеличить его ресурсы примерно на 20 тыс. тонн. Срочно создаются мощности на предприятиях Госагропрома и других ведомств.

Исторически сложилось, что мыловаренная отрасль входит в состав пищевой промышленности, которая, как вы знаете, находится в запущенном состоянии из-за того, что многие годы развивалась по остаточному принципу. Дефицит моющих средств особенно высветил в ней болевые точки. В течение последних 20—30 лет в этой отрасли не было обновления основных фондов. Я должен сказать, что в стране вообще не выпускается для нее оборудования. Действующее физически и морально изношено, по производительности значительно уступает зарубежным аналогам. Отсутствуют элементарные средства малой механизации.

Но и в этих условиях мы могли бы еще увеличить производство мыла — сдерживает хронический недостаток химического сырья, его систематическая недопоставка. Остро недостает соды кальцинированной и каустической, синтетических жирных кислот, без чего, как вы понимаете, мыло изготовить нельзя.

Можно было бы привести и конкретные примеры. Разве допустимо, скажем, что Ростовский масложиркомбинат простаивает из-за отсутствия синтетических жирных кислот, а рядом расположенный Волгодонский завод Миннефтехимпрома закрывают по экологическим причинам? Стоит сегодня Омский завод синтетических моющих средств, потому что его ограничивают электроэнергией. Думается, что депутаты, Председатели Советов Министров автономных республик, председатели крайоблисполкомов, предъявляя сегодня совершенно справедливые требования к Госагропромам Российской Федерации и Нечерноземной зо-

ны, могут и должны помочь в обеспечении поставок химического сырья, тароупаковочных материалов.

Чтобы выправить ситуацию с производством моющих средств и исключить в будущем подобные явления, правительством республики, госагропромами принимаются меры по оснащению этой отрасли современным оборудованием и созданию запаса мощностей. Правительство страны приняло меры по закупке импортных моющих средств, в том числе для Российской Федерации предусмотрено поставить по импорту 27,5 тыс. тонн хозяйственного мыла, 74 тыс. тонн туалетного мыла, 231 тыс. тонн синтетических моющих средств. Часть их уже поступила.

Все это позволило в первом полугодии продать хозяйственного, туалетного мыла и моющих средств в среднем 125 процентов к уровню прошлого года. Однако, как мы видим, и эти объемы не обеспечивают спроса.

Ускорение импортных поставок наряду с увеличением производства мыла и других моющих средств на предприятиях республики позволит в третьем квартале практически удвоить их продажу, что, мы надеемся, будет способствовать нормализации торговли этими товарами в нашей республике.

Председатель. Спасибо. Товарищи депутаты! Мне придется зачитать ряд поступивших записок. Прошу внимания.

«В важности данной проблемы депутаты убедились. Надо срочно ее решать. Выступающие повторяются, эффект нулевой. Лучше больше поработать над проектом постановления. Вносим предложение прекратить прения. Депутаты большинства регионов», — подпись неясная. (Аплодисменты).

«Первое. Видимо, есть необходимость посоветоваться по продолжению прений. Очень много пошло повторов. Предлагаю: если кто-то настаивает на продолжении прений, то брать слово, но не более чем на две-три минуты, с конкретными предложениями. Второе. Почему Вы не до конца зачитали мою предыдущую записку, где шел разговор о качестве подготовленного проекта постановления и о несовершенстве и непроработанности предложений Совета Министров РСФСР по производству непродовольственных товаров народного потребления на 1999 год?»

Еще. «Просим прекратить прения и приступить к заключению. Группа депутатов».

Наконец, есть записка: «Прошу дать возможность зачитать запрос депутатов-аграрников Верховного Совета РСФСР. По поручению депутатов-аграрников депутат Лихачев Владимир Николаевич».

Есть еще одно письмо, суть его, собственно говоря, в переложении телеграммы, а телеграмму я зачитаю: «Москва, Кремль. Депутату Верховного Совета РСФСР Чеблокову. Из-за отсутствия вывоза нефтепродуктов нет возможности выполнить план по выработке нефтепродуктов и обеспечить сельское хозяйство дизтопливом и бензином. Вынуждены остановить технологические установки. Просим оказать содействие в обеспечении железнодорожными цистернами. Ухтинский НПЗ, коллектив цеха № 1, директор Ишполитов, секретарь парткома Долганин». Телеграмму я передаю Константину Петровичу.

Председатель. Слово предоставляется депутату Михайловой.

Михайлова В. В., доярка колхоза имени Ильича Острогожского района, с. Коротояк (Острогожский избирательный округ, Воронежская область). Товарищи депутаты, благодарю вас за то, что вы мне дали слово. Мое выступление — не о товарах народного потребления. Дело в том, что мне как депутату пришлось столкнуться с одним вопросом, и я дальше не могу молчать. Конечно, мне и моим избирателям не безразлично то, о чем здесь говорится, мы полностью поддерживаем выступавших с этой трибуны депутатов. И все же я скажу вот о чем. В мой избирательный округ входят три района: Хохольский, Репьевский и Острогожский. Избирателями Острогожского района мне был дан наказ о строительстве районного больничного комплекса на 300 мест. Районное, а также областное руководство прекрасно знает, в каком состоянии находится наша больница, о разбросанности больничных отделений по району и какие ежегодно денежные средства расходуются на ее капитальный ремонт.

Но, товарищи дорогие, скажите, пожалуйста, сколько можно ремонтировать это ветхое здание, которому название больница? Ежегодные затраты на это не оправдывают себя. Здание, подвергшееся неоднократным пожарам, не соответствует никаким медицинским требованиям. Крыша протекает, в здании запах гнили, на стенах протечки. Антисанитарное состояние больницы ни в коем разе не способствует выздоровлению человека. Больница не имеет в достаточном количестве оборудования, а имеющееся — дореволюционное.

Ко мне как к депутату обращались и обращаются мои избиратели с просьбой ходатайствовать перед вышестоящими органами о включении в план и о строительстве центральной районной больницы в г. Острогожске. Для осуществления данного наказа я обратилась письменно в Президиум Верховного Совета РСФСР, прилагая к этому выше

1,5 тыс. подписей избирателей с просьбой о включении в план тринадцатой пятилетки строительства больницы. В основном подписались труженики сельского хозяйства, которым, дорогие товарищи, нужно отдать должное хотя бы за то, что они, несмотря на непогоду, мороз и дождь, не щадя ни сил, ни здоровья работают в поте лица. Неужели они не заслужили внимания со стороны здравоохранения?

На мое письмо, вернее, на мою просьбу пришли два ответа. Я их зачитаю. Первый — из Министерства здравоохранения РСФСР. «В настоящее время Воронежским облисполкомом изыскивается возможность проектирования и строительства центральной районной больницы в г. Острогожске в 1989—1995 гг. За реализацией данного вопроса Управлением капитального строительства установлен контроль». Ответ подписал начальник Управления капитального строительства Минздрава РСФСР В. Б. Айрапетов.

Второй ответ — из Госплана РСФСР. По поручению Совета Министров РСФСР Госплан РСФСР рассмотрел Ваше предложение о строительстве районной больницы в г. Острогожске. В связи с тем, что в двенадцатой пятилетке строительство указанной больницы не планировалось, капитальные вложения на это не предусмотрены. Вопрос о строительстве больницы в г. Острогожске Воронежский облисполком рассмотрит при формировании проекта плана на тринадцатую пятилетку. Подпись заместителя председателя Госплана РСФСР Самсонова Н. Ф.

Как видите, оба ответа положительные, и я с радостью сообщила своим избирателям об этой вести. Но каково было мое удивление, товарищи, когда дело коснулось реальности. Выяснилось, что в план тринадцатой пятилетки строительство больницы не включено. Выходит, я на основании этих ответов просто-напросто обманула своих избирателей. Проектирование больницы институтом «Агропромпроект» Центрального Черноземного района приостановлено. И в связи с этим мне хотелось бы узнать, какое имеет влияние «Агропромпроект» на Министерство здравоохранения РСФСР и Госплан РСФСР?

Вот почему, собираясь на эту сессию, я во что бы то ни стало решила выступить, но не для очистки совести перед избирателями, а узнать, где же контроль за реализацией положительного ответа со стороны Управления капитального строительства? Я прошу разобраться в данной ситуации и потребовать включения в план тринадцатой пятилетки строительства центральной больницы на 300 мест в городе Острогожске. Большое спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Председатель. Товарищи депутаты! Разрешите огласить записки. «Есть замечания по проекту постановления. Народный депутат СССР Кондратенко». Проект мы сейчас не обсуждаем, когда будет обсуждаться проект, прошу выступить. «Уважаемый товарищ председатель, депутат с Дальнего Востока с понятной болью говорила о многих срывах смежных поставок, в том числе из Армении. Однако нельзя нам, россиянам, бросать огульные обвинения, там есть высококвалифицированный рабочий класс, а те, кто торгует цветами,— не рабочий класс. Однако России есть над чем задуматься, когда срываются поставки. В годы Великой Отечественной войны в несколько дней или недель налаживалось производство нужных деталей у себя в России». Это письмо я обязан был довести до вашего сведения.

Дальше. Как мы будем с предложением о прекращении прений? Я должен сообщить вам, что выступило, включая последнее выступление, 35 человек, а записался 51 человек. По повестке дня нам еще предстоит заслушать заключительное слово докладчика, принять постановление Верховного Совета, в которое должны быть внесены поправки с учетом обсуждения. Постоянная комиссия по товарам народного потребления и услугам населению работала в большой перерыв. Затем нам нужно будет рассмотреть вопрос об утверждении указов, а их свыше 30, и принять соответствующие законы и постановления Верховного Совета. Я обязан довести это до вашего сведения.

Как будем с прениями? Ставится вопрос о прекращении прений на основании предложений групп депутатов. Кто за это предложение, прошу поднять руки. Подавляющее большинство. Постановление о прекращении прений принято.

Председатель. Заключительное слово предоставляется Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову.

Власов А. В. Уважаемые товарищи депутаты! Думается, на сессии состоялся заинтересованный, принципиальный разговор. Депутаты существенно дополнили доклад. Проблемы, которые здесь рассматривались, не заканчиваются сегодняшним днем. Совет Министров после принятия сессией Верховного Совета решений рассмотрит практические меры по реализации критических замечаний и те вопросы, которые поднимались депутатами.

Поступил ряд записок-запросов. Я хотел бы на них ответить. Депутаты правильно критиковали недостатки в работе Совета Министров, Президиума Совета Министров, в деятельности министерств. Прямо скажу, критика очень вежливая. Мы понимаем, что серьезно недорабатываем в вопросах организованности, ответственности, контроля. И правильно депутат Побединский в своей записке сказал об

этом. Совет Министров намерен совершенствовать структуру министерств, расстановку кадров. Сегодняшнее распределение обязанностей не позволяет в полной мере охватить проблемы, которые порождают перестройка и экономическая реформа.

Мы к Съезду постараемся выработать конкретную концепцию деятельности правительства в новых условиях, с учетом требований, высказанных на Съезде народных депутатов СССР. В выступлениях товарищей Горбачева М. С. и Рыжкова Н. И. на Съезде народных депутатов СССР поставлены конкретные задачи перед советскими органами, и мы положим эти требования в основу своей деятельности.

Товарищ Плотноков просит ответить, когда будет устранен дефицит товаров массового спроса. В докладе мы не ставили задачи рассказать о каждой позиции, но имеются соответствующие расчеты. Сегодня фактически нет товаров, которые не являлись бы дефицитными. Определили в докладе направления: эти — чрезвычайные, срочные меры, эти — на перспективу, скажем, на тринадцатую пятилетку. Депутаты в своих выступлениях справедливо высказывали предложения о том, чтобы по крупным позициям были определены конкретные сроки. Давайте договоримся: можно подготовить предложения по каждой острой позиции, по каждой области, чтобы вооружить вас сведениями по этому вопросу. У нас имеются конкретные расчеты по каждой отрасли — и в натуральном выражении, и в стоимостном. Эту работу можно сделать быстро. Безусловно, волнует самое-самое острое.

Я сожалею, что товарищ Щербак не полностью ответил на запросы депутатов в части мыла, моющих средств. В третьем квартале прошлого года было произведено 35 тысяч тонн туалетного мыла, а в третьем квартале этого года — более 60 тысяч тонн. Мыла хозяйственного произведено в третьем квартале прошлого года 61 тысяча тонн, в этом году будет произведено почти в два раза больше. Синтетические моющие средства — соответственно 167 и 212 тысяч тонн. Поэтому в докладе и было сказано: удваиваются объемы производства, поставок в торговлю. Сегодня не можем сказать, будет ли удовлетворен полностью ажиотажный спрос, но ставится задача в 1989 году насытить рынок этим видом товаров. Если же не удастся и ажиотажный спрос останется — будем утряивать выпуск. Такова линия, таково направление нашей работы.

О планах выпуска основных товаров в докладе сказано. Проблемы фарфоро-фаянсовой посуды, хлопчатобумажных тканей, швейных изделий, детской резиновой обуви решим в 1990 году. Рассчитываем, что в 1995 году будет решено с обеспечением спроса на сложную бытовую тех-

нику, холодильники, стиральные машины, электропылесосы, радиоприемные устройства, телевизоры, отдельные виды мебели и, конечно, на чулочно-носочные изделия. Ставим задачу в основе своей все вопросы решить и в тринадцатой пятилетке снять остроту проблемы.

О товарах для детей, молодежи и людей пожилого возраста. Правительство в конце прошлого года субсидировало выпуск этих видов товаров. Выделено около миллиарда рублей: 500 млн. — для детского ассортимента и почти 500 млн. рублей — для производства одежды и обуви для молодежи и людей пожилого возраста, что будет стимулировать работу предприятий по увеличению этих видов изделий. Результат уже дает о себе знать: за полугодие в 2—3 раза увеличится производство товаров для детей, от 20 до 30 процентов — одежды для лиц пожилого возраста и молодежи. Требуется в несколько раз увеличить производство этих социально значимых видов товаров.

Депутат Непобедимый в своей записке подчеркивает важность внедрения достижений научно-технического прогресса в производство товаров народного потребления. По его мнению, в докладе об этом сказано скупно. Я согласен с замечанием. В этом году на развитие науки и технического прогресса правительство направляет 750 млн. руб., в 1990 году предполагается направить миллиард рублей. Для укрепления научной базы из союзного подчинения республике передано семь научных организаций, создано пять научно-производственных объединений. Словом, этому важному участку работы придается большое значение; безусловно, и дальше к этому нужно усиливать внимание.

Депутат Абакумов высказал критические замечания относительно постановления Совета Министров РСФСР, в котором предусматриваются дополнительные меры по экономическому и социальному развитию районов проживания народностей Севера. Да, ранее принятое постановление оказалось невыполненным. Более того, оно практически не было направлено на улучшение социально-экономического развития народов Крайнего Севера, а всего лишь нацелено на создание объектов в райцентрах, городах, в столицах областей, республик. Мы сделали некоторые поправки. До конца этой пятилетки, а также на тринадцатую пятилетку и до 2000 года будет разработана специальная комплексная программа развития экономики и культуры народностей Севера. В этих документах будут учтены замечания депутатов. И в целом данной проблеме уделим самое пристальное внимание.

В выступлениях депутатов дискутируется проблема самообеспечения. В докладе она тоже обозначена. Здесь линия правительства такова, что территории могут и должны обе-

спечивать себя товарами повседневного спроса. Союзное разделение труда обязывает нас работать и на страну, и наша задача — чтобы в каждой области изыскивали, находили возможности уменьшения или сокращения дефицита по другим видам товаров народного потребления.

Правильно ставились и вопросы материальной заинтересованности. В докладе об этом говорилось, но не все учтено. То, что принято раньше, пока, товарищи, еще не работает. Вы знаете, что Совет Министров СССР принял решение оставлять в распоряжении областей, республик 50 процентов выпущенных товаров народного потребления от прироста их производства за год. Видимо, не до конца доработан на местах этот документ, не все даже знают о нем. Мне думается, требуется принять специальный документ, который бы определял взаимоотношения территории и центра.

Считаю правильной критику в адрес Министерства торговли и Госплана. Неправильно, когда фактически наказывают территории, которые выпускают сверхплановую продукцию, и она распределяется Госпланом и Минторгом. Особенно, когда речь идет о новой продукции, которая должна оставаться на местах. Так что вопросы планирования и стимулирования требуют дополнительной проработки, что мы и будем делать.

Многие депутаты ставили вопрос об обеспеченности сырьем, мне думается, и это правильно. Совмин здесь недорабатывает, в частности по поставкам сырья из союзных республик. И уже начинаются спекуляция, взвинчивание цен, ставятся конкретные невыполнимые условия. В этих вопросах, видимо, должны быть и взаимные обязательства, взаимная требовательность. От того, как работают на местах предприятия, поставляющие сырье (а на нашей территории находится более 50 процентов таких предприятий), зависит очень многое. Правильно говорилось и о необходимости пересмотра Комплексной программы по производству товаров народного потребления.

Есть два запроса. В одном из них читаем: «В последнее время в печати и в устных выступлениях все чаще поднимается вопрос об организации Российской академии наук». Запрос об этом сделали товарищи Кузнецов, Жданов, Непобедимый, Магомедов. Я на него чуть позже отвечу. Депутаты от Коми АССР и Орловской области требуют, чтобы правительство на этой сессии доложило, сколько производится продукции в России, сколько вывозится, какой налог платят и куда эти средства тратятся. Ну и, естественно, предложения, замечания, вопросы депутатов о хозрасчете и самофинансировании, о суверенности России.

Виталий Иванович Воротников говорил об этом. Я хотел

бы ответить конкретно на то, о чем спрашивают депутаты. На долю России приходится 76,2 процента территории страны, 51,4 процента ее населения, 60 процентов валового объема занимает Россия в союзном разделении. 62 процента электроэнергии, 92 процента нефти, 76 процентов лесных материалов, 55 процентов угля, 77 процентов газа — вот вклад России в развитие индустрии страны. 76 процентов всей продукции группы «А» производится в Российской Федерации. Ежегодно за пределы республики мы вывозим продукции на 71 млрд. руб. в оптовых ценах, завозим — на 67 миллиардов.

Где мы теряем и как формируется бюджет? Бюджет республики в 1990 году составит более 135 млрд. руб. Из национального дохода, который формируется на территории республики и идет на формирование бюджета, мы производим 84 млрд. руб. Остается в республике 46—55 процентов. Кроме того, 50 процентов подоходного налога остается в республике. Недобираем порядка 7 млрд. Понятно, что республика должна участвовать в формировании союзного бюджета. Но полярность, разница в сравнении с другими республиками есть. Это нас волнует, тем более что при переходе на хозрасчет и самофинансирование 40 процентов прибыли остается союзным предприятиям на местах и 90 процентов — предприятиям республиканского подчинения.

В нашей республике 27 процентов предприятий имеют республиканское подчинение, 73 процента — союзное. Если сделать все расчеты, то получится, что тут мы теряем порядка 10 миллиардов рублей. Требуется новая расчетная нормативная база.

Сегодня 29 краев и областей Российской Федерации имеют отрицательное сальдо, то есть имеют больше расходов, чем доходов. Нам не хватает на этих территориях более 9 миллиардов рублей. Такие территории, как Магаданская область, Якутия и даже Тюменская область, которые поставляют сырье — золото, алмазы, нефть, лес, газ, уголь, — практически находятся на дотации государства, вернее, на государственных субсидиях. Следовательно, нужны новые оптовые цены, такие, чтобы можно было правильно строить взаимоотношения с бюджетом. То есть должны быть задействованы финансово-экономические рычаги: льготный кредит, ступенчатость цен, льготы по распределению прибыли, ресурсное фондирование. Для этого требуется время для проработки в Совете Министров РСФСР, в союзных ведомствах.

На территории республики формируются новые территориально-экономические комплексы (на Дальнем Востоке, в Западной и Восточной Сибири, Якутии, в Красноярском крае и в других регионах), где затраты на один рубль добы-

чи сырья в несколько раз больше, чем в центральной части или в других союзных республиках. То есть мы несем дополнительные расходы. Короче говоря, требуется компенсация дополнительных затрат для развития этих территорий, потому что это ведет к снижению хозяйственных доходов.

В целях выравнивания условий хозяйствования РСФСР и других союзных республик необходим соответствующий компенсационный механизм, основанный на дифференцированных долгосрочных нормативах. Над этими нормативами работаем и, как сказано было в докладе, работаем над рядом моделей перехода республики на хозрасчет.

Мы можем перейти на хозрасчет. Только прежде должны задать вопрос: что мы хотим иметь в результате? Федерацию союзных республик — Советский Союз, или конфедерацию. Чтобы перейти на хозрасчет и самофинансирование, нужно учитывать интересы государства, центра, и мы — за сильный центр и сильные союзные республики. Для того, чтобы добиться этого, нужна очень взвешенная политическая, научная и экономическая работа, нужен тщательный анализ. Когда эта работа будет проведена, конкретные предложения будут вынесены на ваше обсуждение. Мы рассчитываем сделать это в середине следующего года, а, может быть, и раньше.

Вторая часть этого вопроса — политический и государственный суверенитет. Мы, естественно, работаем, готовясь к переходу. Конечно, рассчитать все, как рассчитали, допустим, в Эстонии или Латвии, мы можем. Но, когда речь идет о суверенитете России, надо помнить, что у нас, кроме областей и краев, 16 автономных республик, 5 автономных областей, 10 автономных округов. В условиях нашей республики это очень серьезная работа. Сейчас мы работаем над тем, чтобы дать суверенные права всем национальным формированиям, чтобы была гармонизация отношений как в Российской Федерации, так и в каждом национальном формировании. Мы поставили эти вопросы в Центральном Комитете КПСС и Правительстве СССР. Получили поддержку по воссозданию ряда министерств и государственных органов Российской Федерации. Недавно четыре союзных строительных министерства перешли в российское подчинение.

Готовится ряд предложений по воссозданию министерств. Нам необходим сегодня Госнаб Российской Федерации. Единственная республика не имеет своего Госнаба. Нам необходимо Министерство внутренних дел. Нужны и другие общественные и политические институты, в том числе Российская Академия наук. В России 100 тысяч научных работников, 73 академика, 157 тысяч докторов наук. Словом, крупный научный потенциал. Мы проработали этот вопрос

в Академии наук СССР, с Сибирским и Уральским ее отделениями. В Центральном Комитете партии получили поддержку. В ближайшее время Совет Министров, Президиум Верховного Совета РСФСР войдут с предложениями о создании Российской Академии наук.

Беспокоят, безусловно, и вопросы политического суверенитета — над этим мы тоже работаем, внесены конкретные предложения в ЦК КПСС.

Есть и другие проблемы, в частности, система информации в России. Если Украина или Белоруссия имеют 15—20 республиканских газет, то Россия — только две. Мы вошли в Центральный Комитет партии с соответствующими предложениями. В России уже в 1990 и 1991 годах будут созданы новые печатные органы, такие, как ежемесячный общественно-политический журнал, еженедельный иллюстрированный журнал типа «Огонька». Будут организованы самостоятельная редакция «Телевидение и радиовещание» и канал «Говорит Советская Россия», расширен объем газеты «Литературная Россия», создано воскресное приложение к газете «Советская Россия». Предполагается принять и ряд других мер, направленных на создание системы информации в РСФСР. (А п л о д и с м е н т ы).

Конечно, все, о чем я говорил, нужно взвешенно, со всех сторон прорабатывать, а потом и решать.

Россия имеет все необходимое для того, чтобы стать суверенной республикой в системе Союза Советских Социалистических Республик. Я думаю, что вопросы, которые мы обсуждали на сессии, важные, и они разрешимы. Давайте порадеем за Россию и за народ России! (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Товарищи депутаты, я снова обязан зачитать записки.

Первая. «Депутат Михайлова В. В. в списке выступающих 37-я, но в связи с тем, что были внеочередные выступления, она оказалась 42-й». Я думаю, что это не имеет никакого значения. Самое важное, что человек выступил, сказал свое слово.

«Можно ли сдать тексты выступлений в секретариат сессии тем, кто не смог выступить?» Полагаю, что даже обязательно. И обязательно их приобщить к выступлениям, если они будут печататься в каком-то органе. Есть ли по этому вопросу замечания? По-моему, тут все ясно. Так что, товарищи, не сумевшие выступить, пожалуйста, сдайте тексты ваших выступлений в секретариат. Укажите номер избирательного округа, фамилию полностью.

«Просим для сообщения о мыле и порошке выступить Сизенко Евгения Ивановича, он в Агропроме отвечал за эти вопросы, и Алексанкину В. В., заместителю председателя

Агропрома России». Как, товарищи, будем слушать или нет? Нет. Хорошо. Есть еще записка: «Настаиваем дать возможность зачитать Обращение аграрников,— от комиссии, тов. Лихачеву из Курска. Депутат Дуров». Дать?

С места. Дать!

Председатель. Прошу.

Лихачев В. Н., заместитель председателя агропромышленного комитета Курской области, член Комиссии по агропромышленному комплексу (Советский избирательный округ, Курская область).

Обращение депутатов-аграрников Верховного Совета РСФСР.

Обстановка, сложившаяся в агропромышленном комплексе республики, вызывает серьезную тревогу и озабоченность всех трудящихся России, и прежде всего работников сельского хозяйства. Нехватка продовольствия, как показали события последних дней, является одной из причин серьезных социальных потрясений — забастовок, массовых невыходов на работу. И это не случайно. В 27 регионах республики действует талонная система продажи мяса, в 16 — масла, повсеместно введены талоны на сахар, мыло и ряд других продуктов.

Если в самые короткие сроки решительным образом не поправить обстановку в агропромышленном комплексе, итогом могут быть самые непредсказуемые последствия. Понимая это, труженики агропромышленного комплекса пытаются использовать все возможности для наращивания объемов производства продовольствия.

В текущем году выращен хороший урожай зерновых, технических и других культур на Северном Кавказе и в большинстве районов Поволжья, Нечерноземья, в Центрально-Черноземном регионе. В то же время значительная часть посевов на Урале и Западной Сибири подверглась жестокой засухе, что осложняет обстановку.

В настоящее время завершается формирование проекта плана развития народного хозяйства страны на 1990 год. Заслушав на заседании агропромышленной комиссии Верховного Совета РСФСР сообщение Госплана РСФСР, министерств и ведомств, входящих в состав Агропромышленного комплекса, депутаты поддержали предложение о наращивании темпов производства продукции. В 1990 году в России планируется увеличить производство сельскохозяйственной продукции по сравнению с уровнем 1986—1988 гг. на 9 процентов. При среднем ежегодном приросте в последние годы — 3,5 процента. Производство пищевых продуктов возрастет на 7,2 процента. Понимаем, что и этого недоста-

точно. Но, чтобы выполнить эти наметки, потребуются дополнительные меры.

Вместе с тем рассмотрение проекта плана показало, что центральные министерства и ведомства, прежде всего Госплан СССР, практически не сделали никаких выводов из решения первого Съезда народных депутатов, указаний XIX Всесоюзной партийной конференции, мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС о приоритетном развитии агропромышленного комплекса. Материально-технические ресурсы, которые намечается выделить для предприятий Агропромышленного комплекса, не обеспечивают запланированных темпов его развития. Разбалансированность плана не только не сокращается, а, наоборот, возрастает. Особенно беспокоит обстановка в капитальном строительстве и выделение капитальных ресурсов на эти цели.

По предварительным расчетам Госплан СССР выделяет капитальные вложения на 1990 год даже ниже пятилетнего плана.

Не предусматривается выделение достаточных капитальных вложений на выполнение важнейших заданий, установленных постановлениями партии и правительства по строительству дорог и газификации сел Нечерноземной зоны, развитию регионов Сибири и Дальнего Востока, созданию мощностей пищевых и перерабатывающих отраслей, ликвидации последствий Чернобыля и трагедии Армении, принятыми после утверждения пятилетнего плана.

Для республики это означает, что многие важнейшие социально-экономические проблемы остаются невыполненными, и положение в сельском хозяйстве ухудшится. Дело в том, что капитальными вложениями будет не обеспечено строительство дорог в Нечерноземной зоне в сумме около 2 млрд. рублей. Известно, что реализацию программы «Дороги Нечерноземья» намечалось осуществить усилиями всей страны.

Не обеспечиваются капитальными вложениями развитие Агропромышленного комплекса Дальнего Востока, Бурятской АССР и Читинской области на 600 млн. руб.; развитие перерабатывающих отраслей промышленности — 1.039 млн. рублей.

Состояние перерабатывающей промышленности России сегодня такое, что производственные фонды находятся на грани полного износа. Кроме того, колхозы и совхозы при сегодняшнем финансовом состоянии не смогут профинансировать эти объемы. Их финансирование должно взять на себя государство. Это относится и к финансированию дорожного строительства.

Если оставить капитальные вложения агропромышленному комплексу России в 1990 году на уровне, определяе-

мом Госпланом СССР, то в 37 областях, краях и автономных республиках Северного Кавказа, Поволжья, Урала и Сибири капиталовложения составят 65—70 процентов к уровню пятилетки и фактического объема текущего года.

Нужно иметь в виду, что в этих регионах сосредоточено около 65 процентов общего объема производства продовольствия.

Материально-технические ресурсы, выделяемые агропромышленному комплексу на ремонтно-эксплуатационные нужды и строительство, из года в год снижаются. По многим важнейшим позициям потребность в них удовлетворяется на 50—70 процентов.

Отсутствие в достаточном количестве цемента, труб, шифера, проката черных металлов, оконного стекла, полный перевод Агропрома на самозаготовки лесоматериалов приводит к тому, что не полностью используется достигнутый потенциал строительных организаций АПК, хозяйственного способа строительства в колхозах и совхозах, к срыву ввода мощностей сельскохозяйственного производства и переработки, а также объектов соцкультбыта. А главное — колхозы и совхозы не могут отоварить имеющиеся у них средства, что подрывает саму идею хозяйственного расчета.

Перерабатывающие отрасли АПК испытывают постоянную нехватку в оборудовании. Министерство обороны СССР, другие министерства, на которые возложена задача его ускоренного производства, не обеспечили его выполнения.

Из 4141 централизованно комплектуемой стройки обеспечено оборудованием только 2700. Стоимость оборудования, выпускаемого этими министерствами, возросла в несколько раз, а по отдельным позициям — в десятки раз.

Разве сможет сельское хозяйство выдержать при неизменных ценах на сельскохозяйственную продукцию такой диктат производителей и осуществлять рентабельное производство?

Постановление «О мерах по увеличению производства и улучшению снабжения продовольственными товарами в 1988—1990 гг.» требует значительного увеличения производства овощей, картофеля, сахара, кондитерских изделий. В этих условиях совершенно непонятно ежегодное снижение поставок Агропромышленному комплексу РСФСР сельскохозяйственной техники, автотранспорта, особенно тракторов для возделывания пропашных культур. Только в последние годы поставка тракторов типа МТЗ сократилась почти в два раза. Каждый третий трактор этого типа работает на полях и фермах полностью амортизированным. При дефиците кормозаготовительной техники растягиваются

сроки уборки кормов, что приводит к снижению их качества и дополнительным потерям. Из-за постоянной нехватки в периоды сева и уборки горюче-смазочных материалов простаивает уборочная техника, что сводит на нет усилия земледельцев.

В последние годы значительно ухудшилось обеспечение агропромышленного комплекса РСФСР легковыми автомобилями. В 1971 году только сельскохозяйственным предприятиям выделялось 10,5 тыс. этих автомобилей. В 1988 году всему агрокомплексу РСФСР их было выделено 5,3 тыс., или в два раза меньше. В 1989 году 25 тыс. колхозов и совхозов, 3,8 тыс. перерабатывающих предприятий, более 6 тыс. строительных организаций не получили ни одного легкового автомобиля. Спрашивается, разве в условиях сельского бездорожья, при отсутствии надлежащей медицинской помощи можно обходиться без соответствующего легкового автотранспорта? Мы считаем, что в условиях города необязательно иметь автомобили повышенной проходимости типа «Нива» и «УАЗ». Они должны быть отданы селу.

Большинство населенных пунктов не связано с районными центрами транспортом общего пользования, отделения хозяйств расположены на значительном расстоянии от центральных усадеб. В этих условиях из-за отсутствия автобусов перевозка людей в сельской местности, связанная с технологическими процессами в животноводстве и растениеводстве, зачастую производится на транспорте, не приспособленном для этих целей. Дети, проживающие в сельской местности, вынуждены добираться до школ, расположенных в основном на центральных усадьбах, за несколько километров в осеннюю распутицу и зимние холода пешком. Однако поставка селу Российской Федерации автобусов постоянно снижается.

При ежегодной минимальной потребности в автобусах 15—17 тыс. штук их выделяли не более 4,2 тыс., а на 1990 год поставку автобусов планируется сократить до 3,6 тыс. штук. Разве это улучшит социальное положение села?

В условиях, когда не сбалансированы планы производства с планами материально-технического обеспечения, трудно надеяться на успешный конечный результат.

Депутаты-аграрники Верховного Совета РСФСР проявляют беспокойство о состоянии агропромышленного комплекса России, его дальнейшем развитии, об улучшении снабжения населения продуктами питания. Просят Верховный Совет СССР, Совет Министров СССР рассмотреть поставленные в нашем Обращении вопросы и поручить Госплану СССР, Госнабу СССР, соответствующим министерствам и ведомствам СССР резко поправить дело, обеспечить сбалансированность планов производства сельхозпродукции

республики с планами капитальных вложений, финансовыми и материально-техническими ресурсами.

С уважением

Депутаты-аграрники Верховного Совета РСФСР».

Я думаю, что это Обращение можно поддержать и всем депутатам Российской Федерации. (Аплодисменты).

Председатель. Товарищи депутаты! Это очень серьезный документ. Мы его, наверное, поддержим. (Оживление в зале). Я не могу решать за вас. Поддержим? Поддержим. А кому его направить? Может быть, в Совет Министров РСФСР, у которого в распоряжении материальные ресурсы? В Совет Министров СССР? Хорошо. Возражений нет? Нет.

Нам надо принять постановление по докладу. Проект у вас имеется. В выступлениях депутатов вносились предложения по проекту. Постоянная Комиссия по товарам народного потребления и услугам населению рассмотрела эти замечания и вносит на ваше обсуждение. Слово предоставляется депутату Капелько.

Капелько В. П., заместитель Председателя Комиссии по товарам народного потребления и услугам населению (Советский избирательный округ, Красноярский край). Товарищи депутаты! В перерыве состоялось заседание Комиссии по товарам народного потребления, на котором были рассмотрены предложения и замечания, высказанные депутатами по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления.

Комиссия вносит на ваше рассмотрение следующие предложения.

На странице второй третий абзац закончить: «...минимальная неудовлетворенная потребность в товарах оценивается сегодня в 35—40 млрд. рублей».

После предпоследнего абзаца тоже на странице второй: «Продолжается скрытый рост цен, вымывание дешевого ассортимента, из торговли исчезают товары, которые еще недавно были в избытке».

Второй пункт закончить словами «...улучшение ассортимента и качества непродовольственных товаров народного потребления».

Вносится новый пункт: «Поручить Президиуму Верховного Совета Российской Федерации, Совету Министров РСФСР ускорить разработку законодательных актов по вопросам руководства экономикой и социальной сферой в республике, местного самоуправления и местного хозяйства. Предусмотреть в них дальнейшее расширение прав местных Советов народных депутатов, которое позволит более

решительно влиять на планирование и производство товаров народного потребления на предприятиях независимо от ведомственной подчиненности, улучшение обеспечения ими населения».

Следующий, тоже новый пункт: «Потребовать от Совета Министров Российской Федерации, соответствующих министерств и ведомств Союза ССР, Российской Федерации принять конкретные меры к ликвидации в ближайшее время дефицита в обеспечении населения синтетическими моющими средствами, туалетным и хозяйственным мылом, строительными материалами, детской обувью и другими товарами повседневного спроса».

В четвертом пункте, в третьем абзаце, после слов «края и области» добавить «с учетом сложившихся экономических связей...» и далее по тексту.

Седьмой пункт начать со слов: «Обратить внимание Министерства текстильной промышленности на недопустимость отставания...». Далее по тексту.

Девятый пункт. Вместо слова «поручить» записать: «Верховный Совет Российской Федерации требует от Госплана...» Далее по тексту.

Дополнить этот пункт: «Поручить Совету Министров Российской Федерации рассмотреть вопросы реализации колхозами и совхозами этих видов сырья (речь идет о пушно-меховом сырье) и принять меры, исключаяющие их продажу за рубеж, для индивидуальной, кооперативной и другой переработки на неспециализированных мощностях в ущерб интересам легкой, текстильной, местной промышленности и бытового обслуживания населения Российской Федерации».

Десятый пункт предлагается начать так: «Считать недопустимым отставание в строительстве предприятий, объектов, предназначенных для производства товаров народного потребления, потребовать от Министерства строительства...» Далее по тексту.

После перечисления автономных республик, исполнительных комитетов вместо слов «дополнительных мер» написать «исчерпывающих мер».

Двенадцатый пункт после слов «города Рязани» дополнить «...Совету Министров Российской Федерации на заседаниях Президиума систематически контролировать ход выполнения этого поручения».

В тринадцатом пункте после слов «формирование и прогнозирование покупательского спроса» добавить «не допускать нарушений в распределении товаров, сокрытия их торговлей, улучшить деятельность оптовых организаций, поднимать их ответственность за обеспечение розничной торговой сети необходимым ассортиментом продукции, повысить требовательность к промышленности за ускорение наращива-

ния объемов производства товаров, улучшение их качества, выполнение заключенных договоров».

Четырнадцатый пункт: «Поручить Совету Министров Российской Федерации при проработке проектировок плана на тринадцатую пятилетку в ближайшие годы предусмотреть производство основных видов непродовольственных товаров народного потребления в объемах, необходимых для выхода на рациональные нормы потребления.

Обеспечить первоочередное и полное выделение необходимых материально-технических ресурсов предприятиям, выпускающим товары народного потребления и оказывающим платные услуги населению, на весь объем производства товаров и услуг с учетом номенклатуры и ассортимента.

Рассмотреть вопросы о предоставлении права местным Советам народных депутатов и предприятиям оставлять в своем распоряжении вновь осваиваемые товары в течение первых одного-двух лет, а также товары, полученные на производственных мощностях, созданных местными Советами без привлечения централизованных капитальных вложений, для удовлетворения потребностей населения регионов».

Далее. В абзаце «Подготовить предложения по совершенствованию планирования всего хозяйственного механизма» вместо слов «Об улучшении» дополнить: «Рассмотреть предложения о внесении изменений в союзный «Закон о кооперации в СССР» по вопросам совершенствования ценообразования, имея в виду приравнять цены на товары, вырабатываемые кооперативами, к государственным ценам». Далее по тексту.

Вопрос — на ваш совет. Депутат Ахменин внес предложение включить в проект Постановления вопросы, связанные с развитием агропромышленного комплекса: принять Закон о создании фонда агропромышленного развития, обеспечить в плане на 1990 год приоритет развития агропромышленного комплекса, обратиться в Совет Министров СССР с просьбой устранить имеющуюся диспропорцию в планах развития агропромышленного комплекса на XIII пятилетку.

Данные вопросы, безусловно, заслуживают внимания, но они требуют специального рассмотрения. Мы считаем, что их целесообразно рекомендовать рассмотреть Президиуму Верховного Совета и Совету Министров СССР.

С учетом внесенных предложений и замечаний комиссия вносит предложение принять данный проект за основу.

Председатель. Товарищи, вопросы к депутату Капелько есть?

С места. Непонятно, как можно запретить реализацию кожевенного сырья? Если есть госпоставка, как запретить реализацию и кустарную переработку колхозам и совхозам? Или потребкооперации? Здесь нужно еще подумать и оставить все-таки это право за колхозами и совхозами. Тем более, что у нас создаются объединения и такие запреты, я считаю, ни к чему хорошему не приведут.

Капелько В. П. Речь не идет о потребкооперации.

Мамонов А. М., директор Старооскольского завода автотракторного электрооборудования им. 60-летия Ленинского комсомола (Старооскольский избирательный округ, Белгородская область). В выступлениях депутатов было высказано предложение о том, чтобы планы по выпуску товаров народного потребления в первоочередном порядке целиком и полностью обеспечивались материальными ресурсами. И если мы хотим иметь в достатке товары народного потребления, это предложение надо принять.

Капелько В. П. В проекте записано: обеспечить первоочередное и полное выделение необходимых материально-технических ресурсов— полностью, на всю программу, на весь объем производства.

Мамонов А. М. Хотелось бы выяснить, на каком основании, из каких соображений по Белгородской области рост плана по выпуску товаров народного потребления составляет 181,8 процента?

Капелько В. П. По областям, краям и республикам окончательно планы не утверждены. Идет рассмотрение встречных планов. Поэтому, возможно, будут изменения.

Мамонов А. М. Но ведь мы сегодня за эти цифры проголосуем и утвердим их.

Капелько В. П. Мы этот вопрос обсуждали с работниками Госплана РСФСР. Они подтвердили, что сейчас идет окончательная доработка.

Мамонов А. М. Ни одной области Российской Федерации не планируется такого прироста. Я хотел бы все-таки услышать: кто такую цифру предложил и на каком основании?

С места. Я помогу ответить. Мы готовили проект Постановления вместе с депутатами Верховного Совета Российской Федерации. Обратите внимание: это не проект плана и тем более не план, а всего-навсего предложения Совета Министров Российской Федерации, которые будут дополнительно уточняться по территориям, министерствам и ведомствам.

Мне кажется, было бы значительно полезнее, если бы

доклад Председателя Совета Министров мы получили заранее, при регистрации, хотя бы в виде тезисов, для того чтобы его осмыслить вместе с проектом решения.

Ножиков Ю. А., председатель исполкома Иркутского областного Совета народных депутатов (Братский избирательный округ, Иркутская область). В проекте решения не учтены предложения депутатов, чтобы часть сырья, до 20 процентов, оставалась в сырьевых районах для производства товаров народного потребления и товарообмена.

Капелько В. П. Мы этот вопрос тоже обсуждали на заседании комиссии, советовались с работниками центральных органов. Представьте на минуту, что такое предложение приняли. И вот на «АвтоВАЗе» оставили 20 процентов автомобилей в его распоряжении. По-видимому, надо еще раз изучить предложения по сырью.

Ножиков Ю. А. Мы не можем сырьевые районы оставлять без сырья, которое там производится. Я настаиваю на том, чтобы такое поручение правительству было сделано. Если вы возражаете, я хотел бы, чтобы этот вопрос поставили на голосование.

Председатель. Я не возражаю. Давайте голосовать.

Ножиков Ю. А. И второе. Я считаю, что вопрос об отчислениях в агропромышленный фонд откладывать нам нельзя. Давайте принципиально за него проголосуем и решим — отчислять в фонд агропромышленного комплекса от прибылей всего народного хозяйства. Я прошу эти два вопроса поставить на голосование.

Председатель. Сформулируйте, пожалуйста, первый вопрос, который надо ставить на голосование.

Ножиков Ю. А. Первый вопрос: часть продукции, часть сырья, которая производится районами, краями, областями, надо оставлять им для производства товаров народного потребления и товарообмена.

Председатель. Товарищи, как ваше мнение? Будем голосовать?

Из Президиума. Товарищ Председатель, я от имени группы тех депутатов, которые работали над проектом постановления. Простите меня, но это безграмотная постановка вопроса. Что значит оставлять сырье? Это значит, что завтра в Курской области мы часть руды заберем себе и будем торговать с товарищами ею — с иркутянами, что ли? В другом месте заберем себе пушнину. Нельзя же такие вещи впопыхах решать. Правильно здесь добавляют: «А завтра в Читинской области золото себе оставят. Ведь это тоже сырье. Значит, 20 процентов можно оставить там?»

Ножиков Ю. А. Я поставил на голосование вопрос о части сырья и продукции. Эта часть должна определяться в рабочем порядке. Нельзя обделять районы, вырабатывающие сырье, и ничего им не оставлять для производства товаров народного потребления.

Воротников В. И. Уважаемые товарищи! Я думаю, что наше решение, какое бы мы ни принимали, должно находиться в точном соответствии с советским законодательством. Если мы хотим принимать решения, которые выходят за рамки законов, то нам нужно сначала изменить эти законы. Поэтому первое предложение, которое мы хотели бы внести: дать поручения все предложения и дополнительные замечания внимательно проработать, потому что они воспринимаются на слух не всегда точно и четко. Это касается и запрещения относительно отгрузки за рубеж. Значит, мы должны тогда поставить ограничения в части отношений предприятий и хозяйств с зарубежными странами. Это касается и предложения товарища Ножикова, потому что совершенно правильно ему сделано замечание. Если принять такое предложение, то нефтяники Тюмени немедленно сотни миллионов тонн могут оставлять у себя и реализовывать их, да и целый ряд другой продукции. Нельзя так ставить вопрос — давайте сразу голосовать.

Надо обсудить эти вопросы, надо их соразмерить с законами. Поэтому я бы считал, что те предложения, которые внесла постоянная комиссия, а она над ними тщательно работала, в основе своей приемлемы. Что касается частных предложений, которые не учтены в проекте, то в последнем пункте проекта есть абзац, где даны соответствующие поручения Совету Министров и Президиуму Верховного Совета РСФСР рассмотреть эти частные замечания и их соответствие нашим законам. Надо, чтобы они были тщательно рассмотрены, а просто с ходу, на слух вносить предложение и голосовать — принять или не принять их — это просто проявить неуважение к самим законам, которые мы утверждаем. Поэтому я считаю, что в этом случае такие, с ходу заявленные предложения, вряд ли приемлемы.

Председатель. Благодарю Виталия Ивановича за помощь. Я — не финансист и не юрист. Поэтому трудно разобраться.

Жильцов Ю. И., второй секретарь Алтайского крайкома КПСС (Ленинский избирательный округ, Алтайский край). У меня два замечания. На мой взгляд, в проекте документа есть одно слабое место. Я имею в виду предложения союзным министерствам. Если они не будут узаконены каким-либо документом Совета Министров СССР, то постановление окажется очередным нереализованным документом. Поэтому я предложил бы дать в какой-то фор-

ме поручение Совету Министров РСФСР внести этот вопрос в Совет Министров СССР и выпустить документ, обязывающий союзные министерства принять эти цифры. Иначе у нас ничего не получится.

И второй вопрос. Мы все помним не такое уж далекое время, когда в магазинах было много холодильников разных марок, стиральных машин и т. д. Я говорю о сложной бытовой технике. Сейчас мы испытываем дефицит этих товаров. Но все-таки придет когда-то такое время, когда мы опять столкнемся с перепроизводством различных видов сложной бытовой техники. Мне представляется, что Госплану РСФСР не надо считать, наверное, гвозди, молотки, кувалды — не его это дело. А вот вопросы координации производства сложной бытовой техники ни с Министерства торговли, ни с Госплана РСФСР снимать нельзя. Эту позицию, видимо, тоже надо определить в нашем решении.

Власов А. В. Я хотел бы сразу ответить на выступление. Цифры по союзным министерствам согласованы и утверждены Советом Министров Союза ССР.

Сычев М. Ф., второй секретарь Вологодского обкома КПСС (Советский избирательный округ, Вологодская область). На заседании Комиссии по аграрному комплексу при обсуждении проблем его развития были две проблемы: одна — связанная с Обращением к правительству Союза, и вторая — Обращение к трудящимся Российской Федерации, к избирателям, трудовым коллективам. Депутат Осминин изложил на сессии наше Обращение. Он предложил для того, чтобы сбалансировать план развития аграрной экономики, в 1990 году образовать на инициативной основе за счет отчисления двух процентов массы прибыли продовольственный фонд республики.

Я считаю, что мы должны внимательно отнестись к предложению, которое высказал товарищ Осминин. Оно очень горячо обсуждалось, и мы просим депутатов поддержать это предложение — создать на инициативной основе продовольственный фонд Российской Федерации для того, чтобы улучшить снабжение населения.

Председатель. Ведь мы ведем речь о непродовольственных товарах, а здесь — организация продовольственного фонда. Это новая форма. Как к этому отнесемся? Вообще надо сказать, что идея организации резервных фондов — дело хорошее. Как поступить в данном случае? Может быть, Совету Министров проработать этот вопрос? Или Президиуму Верховного Совета? А может быть, тому и другому. Как, товарищи? Будем ли мы эти предложения включать в постановление? (Из зала: нет). Идея, я уже сказал, хорошая, но

ее нужно изучить в рабочем порядке Совмину и Президиуму Верховного Совета. Какие еще замечания?

С места. Как я понял, приложение к постановлению сессии будет исключено, потому что, чувствуется, оно не проработано глубоко. И мы просили бы это приложение заметить порученческим пунктом Госплану проработать с краями и областями эти напряженные контрольные цифры по производству товаров народного потребления, потому что мы тоже с цифрами теми не согласны. А ведь вслед за ними тянется шлейф социальной несправедливости.

Хочу одно резкое предложение внести. Речь идет о необоснованных, на мой взгляд, дефицитах — о моющих средствах, но сюда можно было бы включить и лекарства, и сахар и т. д. Я думаю, что надо назвать виновных в том, что в конце восьмидесятых годов у нас появились эти дефициты. Мощная наша держава была способна когда-то на опушке леса производить «тридцатьчетверки», штурмовики, «Катюши», а сегодня мы оказались неспособными удовлетворять наши насущные потребности. Думаю, надо установить срок — три месяца для того, чтобы решить эту проблему. Это проблема не экономическая, это проблема политическая. (А п л о д и с м е н т ы).

Хочу сказать еще и о том, что с тех пор, как пошли яростные нападки на партию и на советские органы, я начинаю думать, что все это во взаимосвязи, что кто-то умышленно создает фон ненависти к партии и к Советской власти. Думаю, снять это надо! (А п л о д и с м е н т ы).

Я пережил одну предвыборную кампанию и знаю, кого атакует народ. Если мы с этим фоном придем на вторые выборы, то «левые радикалы» и «ультрареволюционеры» получат удовлетворение. Нам отступать некуда — нам предъявлено обвинение. Нам осталось служить Отечеству в своей должности немного, и надо решать не ради портфеля, а ради чести, чтобы дети и внуки о нас в дальнейшем плохо не думали.

И еще одно. О сложной бытовой технике. Я думаю, что надо прямо и однозначно записать, что ее надо включить в госзаказ. Больше испытывать терпение народа нельзя. Даже в застойное время были стиральные машины, швейные машины, порой столько, что никто не брал. А мы сегодня создали недобрый фон.

Хочу, товарищи, еще предложить правительству: глубоко проанализировать обстановку и тенденцию в материально-техническом снабжении. Процессы идут нездоровые. Один факт: по краю кооператоры Мосглавснаба предлагают сверхдефицитные трубы и оборудование. Кто отдал материальные ресурсы в эти руки, а не по

государственным каналам? Я думаю, что надо проанализировать и четко определиться, как нам идти дальше. Для оптовой торговли нужно, чтобы производство было больше, чем потребление, тогда процесс будет идти здоровый, а сегодня предпосылок к этому нет, значит, нужен переходный момент и его надо обеспечить.

Чтобы второй раз не подходить к микрофону, выскажу замечание о кооперативах. Я думаю, товарищи, что не стоит нашей сессии определять проценты взимания налога с доходов. Мне кажется, правильно будет поручить сессиям городских и районных Советов на своих заседаниях определиться и по процентам, и по всем остальным параметрам и подходам.

Все. Спасибо за внимание. (А п л о д и с м е н т ы).

Председатель. Вы знаете, товарищи, очень интересные мысли высказываются, очень интересные и серьезные, к ним надо прислушиваться. Еще вопросы?

Вопрос к товарищу Капелько, который представлял результаты комиссии: как комиссия считает, нужно ли дорабатывать это постановление или принять его, а потом внести поправки? Сама жизнь, между прочим, поправит, вот что мы забываем, потому что через месяц или два могут понадобиться еще поправки.

Так как, товарищи, будем принимать постановление?

Товарищ Капелько, прошу Вас.

Капелько В. П. Товарищи, я считаю, что надо поручить Комиссии по товарам народного потребления доработать вместе с Госпланом, центральными органами предложения, которые внесены.

С места. Я предлагаю в пункт 14 между последним и предпоследним абзацами добавить: «Рассмотреть вопрос о повышении заинтересованности предприятий, производящих сырье и комплектующие изделия для товаров сложной бытовой техники, в части количества и качества. Тот, кто делает сложную бытовую технику, знает, как обстоят с этим сегодня дела».

Председатель. А кто должен рассмотреть, комиссия?

С места. Можно включить в проект.

Председатель. В принципе возражений нет, потому что со снабжением, сами понимаете... (О ж и в л е н и е в з а л е).

С места. Я бы просил председательствующего и авторов проекта постановления повнимательнее относиться к предложениям депутатов. Я выступил не от своего имени, а по поручению постоянной депутатской комиссии, такой же

равноправной, как и ваша, с предложениями, которые нас беспокоят. Эти предложения получили аплодисменты и одобрение зала, а вы одним махом с ними разделались. Так разговор на сессии вести не надо.

Из предложений, которые были названы, вырисовываются два.

Первое: обратить внимание союзного правительства на аграрные проблемы, что мы уже сделали, приняв это письмо-обращение депутатов нашей сессии к союзному правительству. Этот вопрос снимается.

Второе: касается сбалансированности в планах и финансах будущего года в агрокомплексе. Есть предложение поручить все же Совету Министров Российской Федерации рассмотреть возможность создания именно финансового фонда для агропромышленного комплекса РСФСР в размере двух процентов от всей суммы прибылей, создаваемых в республике.

Капелько В. П. Я в порядке ответа просто вам бы сказал, что никто не перечеркивал ваши предложения. Я, наоборот, от имени комиссии сказал, что очень важные и нужные вопросы подняты, но, поскольку эти вопросы сегодня не обсуждались, мы внесли предложение поручить Совету Министров и Президиуму рассмотреть их. То есть сделать то, о чем вы говорите сейчас.

Председатель. Комиссия работала, доложила результаты, предложения мы учли. Давайте принимать постановление с тем, чтобы все поправки, которые здесь были одобрены или встречены положительно, Комиссия внесла в текст этого постановления и ознакомила с ними Совет Министров и Президиум Верховного Совета РСФСР. Ставлю вопрос на голосование. Кто за принятие постановления, прошу поднять руки. (О ж и в л е н и е, ш у м).

Депутат Фирюлин А. П. (Пролетарский избирательный округ, Тульская область). Уважаемые товарищи! Я как раз хочу внести предложение на том основании, что в содокладе, в выступлениях нескольких депутатов об этом шла речь. В заключительном слове товарищ Власов сказал, что союзное правительство приняло постановление: 50 процентов сверхпланового выпуска товаров народного потребления оставлять предприятиям. Я не претендую на то, чтобы мы сегодня сразу записали 100 процентов. Мое предложение в чем заключается? Весь сверхплановый выпуск товаров народного потребления оставлять равными частями: 50 процентов предприятиям и 50 процентов — территориям. Здесь не будет задействован ни госза-

каз, ни договорные обязательства, но вместе с тем будет стимул, я хочу подчеркнуть это слово — стимул, который даст возможность сверх плана производить продукцию.

Я еще раз прошу дать поручение Совету Министров РСФСР, когда мы будем рассматривать проект плана и бюджета на 1990 год, чтобы там была такая запись: с 1 января 1990 года предприятия, выпускающие товары народного потребления, весь, подчеркиваю это, сверхплановый выпуск могли реализовать — 50 процентов сами, 50 процентов — территории, где предприятия находятся. Это первое. И второе, чтобы сюда больше не подходить: у меня просьба к товарищу Виталию Ивановичу Воротникову.

Виталий Иванович, вопрос мы сегодня обсуждаем серьезный, а проект постановления нам дали вчера, перед вечерним заседанием. Просьба — к следующим сессиям недели за три рассылать проекты документов депутатам, чтобы мы могли их внимательно проработать. А когда приезжаем сюда, где-то за день-два на депутатских комиссиях могли бы вносить предложения. Чтобы не было у нас вот такой неорганизованности. Спасибо.

Капелько В. П. Товарищи, я не знаю, почему у вас возникает вопрос по сверхплановой продукции. Есть постановление правительства и сейчас оно действует. Сверхплановая продукция остается на той территории, которая ее выпустила.

Виталий Иванович Воротников говорил и, по-моему, Александр Владимирович тоже говорил, что принято решение, начиная с 1990 года, помимо этого, оставлять 50 процентов против прироста, который получен в следующем году, то есть сверхплановая продукция — раз, плюс прирост — тоже 50 процентов. Эти документы уже приняты.

Кибирев Б. Г. (Лабинский избирательный округ, Краснодарский край). Уважаемые товарищи депутаты, я думаю, это не тот случай, когда нам надо торопиться. И мне, кажется, если бы наш уважаемый председатель сессии не пытался комментировать каждое предложение депутатов, мы бы работали четче и продвигались бы вперед. Мне кажется, что проект нашего постановления несколько размыт, он требует более конкретного подхода.

Я поддерживаю выступление народного депутата РСФСР товарища Кондратенко по поводу моющих средств, но считаю, что в постановлении надо записать четко: в текущем 1989 году поручить соответствующим министерствам и ведомствам решить вопрос полностью и бесповоротно, чтобы снять этот национальный позор с нашей Российской республики.

Кроме того, видимо, надо нам по крайней мере на следующий год определить ту группу товаров народного потребления, спрос на которую подлежит обязательному удовлетворению. Это, наверное, строительные материалы, отопительные приборы и сантехнические устройства для индивидуального строительства, это и стиральные и швейные машины и, может быть, для крестьян надо включить сюда и сепараторы.

В пункт 4 предлагаю внести такую коррективу. Написано так: «Советам Министров автономных республик, исполкомам краевых и областных Советов полнее использовать предоставленные права». Вялый и непонятный пункт. Давайте мы его сформулируем в таком виде: «Этим Советам доводить обязательно для исполнения планы производства товаров народного потребления...» и далее по тексту.

В пункте 5 написано так: «Рекомендовать советам трудовых коллективов устанавливать контроль за производством товаров народного потребления, содействовать и т. д.». Товарищи, мы все прекрасно знаем, что камнем преткновения как раз часто являются советы трудовых коллективов. И этот пункт получится у нас вялый, неработающий.

Предложение — записать так: «Обязать советы трудовых коллективов всемерно способствовать» и т. д. В связи с этим перенести со страницы шесть очень уместный пункт, где написано: «Рекомендовать исполнительным комитетам в порядке поощрения за выпуск товаров народного потребления в первоочередном порядке решать вопросы социального развития» и т. д. Чтобы было и поощрение, и в нужном случае определенное понуждение.

И последнее. Мы обсуждаем проблемы товаров народного потребления. Но если поставить вопрос шире — речь идет о наиболее полном удовлетворении потребностей нашего населения, т. е. о балансе платежеспособного спроса и предложения. В нашем проекте постановления кое-где проходит такое понятие, как услуга. Мне кажется, в связи с тем, что услуги у нас развиты слабо, в крае, скажем, товарооборот и услуги — это соотношение пяти к одному, вношу предложение: вписать специальный пункт в постановление, который бы устанавливал задания и поручения министерствам и ведомствам, местным органам Советской власти о развитии услуг, оказываемых населению предприятиями, организациями и хозяйствами. В связи с этим в пункт 4, где ставится задача довести к 1995 году производство товаров народного потребления на рубль заработной платы, внести коррективу: «в эти товары народного потребления включать услуги, оказываемые населению на производстве». Спасибо за внимание.

Капелько В. П. Я считаю, что все предложения, которые внес только что выступавший товарищ, приемлемы, и их можно включить в проект постановления.

Чернухин Н. А. (Новоуренгойский избирательный округ, Тюменская область). Мне думается, предложения депутата Ножикова не стыкуются с нашими законами. К сожалению, сырьевые наши территории, особенно Российская Федерация, поставлены в неравные условия, и вы это прекрасно знаете.

А что же делать нам, если 101 процент — заказ по нефти, еще более — по газу, а в структуре промышленности области эта продукция занимает 82 процента? Стало быть, что-то и нам надо делать. Поэтому я считаю, что Ножиков в связи с этим внес правильное предложение, и оно заслуживает рассмотрения депутатами. Не исключена возможность выйти с предложением в правительство, чтобы поменять эту часть Закона. (Аплодисменты).

И, пользуясь возможностью, чтобы второй раз не выходить на трибуну, хотел бы высказать несколько замечаний, предложений по налогообложению кооператоров в сфере производства и услуг. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 июня 1989 года о размерах ставок подоходного налога с кооператоров, который мы сегодня будем рассматривать, установлена ставка налога 60 процентов за оказание посреднических услуг, включая торгово-закупочную деятельность. Это значит, что Указ официально признал за кооперативами право заниматься любой посреднической деятельностью, в том числе и коммерческим посредничеством с государственными и общественными организациями, тогда как Закон «О кооперации в СССР» занятие коммерческим посредничеством кооперативами в сфере производства и услуг не предусматривает.

Второе. Действующим законодательством СССР и РСФСР торгово-закупочная деятельность по сельскохозяйственной продукции возложена на организации потребительской кооперации и госторговли. Для этих организаций снимаются все ограничения в этой деятельности. Поэтому было бы правильным запретить кооператорам заниматься посреднической деятельностью и осуществлять торгово-закупочные операции с сельскохозяйственной продукцией и дополнить статью 4 Указа Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 6 июня 1989 года о размерах ставок подоходного налога с кооперативов. Предоставить право исполкомам областных Советов народных депутатов разрабатывать и устанавливать перечень видов кооперативной деятельности...

Председатель. Мы обсуждаем не этот вопрос.

Чернухин Н. А. Я не хотел второй раз выходить на трибуну.

С места. Я хочу снова от постоянной комиссии, готовящей проект постановления, защитить его. Предыдущий оратор предлагал добавить там, где речь идет: рубль на рубль, вы понимаете, о чем идет речь, еще и услуги. Это услуга для потребителя, как раз «медвежья», потому что сразу мы на 20 процентов снижаем задание тем предприятиям, которые должны выпускать товары народного потребления. Поэтому услуги ни в коем случае добавлять не надо. Будет скрытое снижение производства товаров народного потребления.

С места. Я так понял выступление Виталия Ивановича, когда он говорил о проблеме перехода на самофинансирование и самоуправление, что он высказывается за то, чтобы по этому поводу нами было бы принято какое-то постановление. Александр Владимирович дополнил выступление Виталия Ивановича рассказом о той громадной работе, которую предстоит сделать, чтобы наши регионы стали экономически крепкими. Я хотел бы узнать, где это будет отражено.

Председатель. В этом проекте будет отражено.

Капелько В. П. По проекту постановления я хотел бы еще раз напомнить. Последний пункт, где есть поручения Совету Министров, содержит ряд перечислений и заключение: рассмотреть высказанные на сессии депутатами Верховного Совета РСФСР замечания и предложения и принять по ним соответствующие меры. То есть рассмотреть дополнительно те предложения, которые, возможно, не вошли в проект постановления. Они будут рассмотрены, по ним будут приняты меры и депутаты будут проинформированы об этом.

Председатель. Товарищи, будем ли продолжать обсуждение?

Голоса. Нет.

Председатель. Тогда ставим вопрос на голосование. Кто за проект постановления с дополнениями, конечно, и с учетом того, что его проработает Совет Министров, прошу поднять руки. Просту опустить. Кто против? Восемь против. Кто воздержался? Просту считать. Воздержавшихся четыре. Постановление принимается.

Приступаем к рассмотрению следующих вопросов. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР. Слово предоставляется депутату Чистоплясову.

Чистоплясов С. И., Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР (Березниковский избирательный округ, Пермская область). Уважаемые товарищи депутаты! На ваше утверждение вносятся Указы, которые были изданы Президиумом Верховного Совета РСФСР за период, прошедший после девятой сессии Верховного Совета РСФСР. Как видно из имеющихся у вас материалов, они касаются различных сторон государственной жизни республики, направлены на дальнейшее совершенствование законодательства, укрепление законности и правопорядка. Все Указы в свое время были опубликованы. Позвольте мне лишь коротко напомнить о них.

Указом от 21 ноября 1988 года Президиум Верховного Совета РСФСР внес изменения в законодательство об уголовной и административной ответственности, направленные на усиление борьбы с пожарами. За последние пять лет в Российской Федерации отмечается рост количества пожаров, которыми причинен значительный материальный ущерб. Указом расширен перечень нарушений правил пожарной безопасности, за которые наступает уголовная или административная ответственность.

В связи с распространением мелкой спекуляции и нарушениями правил торговли Президиум Верховного Совета РСФСР 7 марта 1989 года издал Указ, которым установил административную ответственность за незаконную продажу товаров или иных предметов по завышенным ценам, а также за продажу товаров с баз, складов, из подсобных помещений предприятий торговли или общественного питания и сокрытие товаров от покупателей.

Кроме того, Указом от 10 мая 1989 года Президиум Верховного Совета РСФСР установил уголовную ответственность за продажу товаров со складов, баз или сокрытие товаров от покупателей, совершенные в корыстных целях или иной личной заинтересованности.

С целью приведения республиканского уголовного законодательства в соответствие с общесоюзным Президиум Верховного Совета РСФСР Указом от 8 апреля 1989 года внес изменения и дополнения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР.

Уголовный кодекс был дополнен статьей 74¹, которая предусматривала ответственность за оскорбление или дискредитацию государственных органов и общественных организаций, что вытекало из Закона СССР. Однако, как вам известно, на Съезде народных депутатов СССР было принято решение об отмене нормы, предусматривающей уголовную ответственность за указанные действия. В связи с этим Президиум Верховного Совета РСФСР Указом от 5 июля 1989 года исключил из Уголовного кодекса РСФСР

названную статью. Этот Указ вносится на ваше утверждение. Что касается Указа от 8 апреля 1989 года, то он на утверждение Верховного Совета не вносится. Это объясняется тем, что Верховный Совет СССР еще не утвердил Указ, который был положен в основу принятия республиканского Указа.

Товарищи депутаты! За последнее время участились случаи вымогательства, нередко сопряженного с насилием (так называемый рэкет), особенно в отношении кооператоров и лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью. Об этом подробно сообщали средства массовой информации. Достаточно сказать, что только за пять месяцев 1989 года в Российской Федерации зарегистрировано свыше 1200 таких посягательств. В целях усиления борьбы с организованной преступностью Указом от 12 января 1989 года Президиум Верховного Совета РСФСР внес изменения в Уголовный кодекс РСФСР, установив повышенную ответственность за эти преступления в виде лишения свободы на срок от четырех до десяти лет.

Указом от 5 апреля 1989 года внесены изменения в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях. Они направлены на дифференциацию и усиление ответственности за нарушения правил дорожного движения. В частности, сокращен перечень нарушений правил дорожного движения, влекущих административную ответственность. Отменен штраф за малозначительные нарушения указанных правил. Устранен принцип повторности совершения этих нарушений. Вместе с тем усилена ответственность за совершение автотранспортных нарушений, представляющих повышенную опасность.

Для обеспечения более широкого участия общественности в борьбе с наркоманией Президиум Верховного Совета РСФСР Указом от 18 мая 1989 года дополнил Положения о комиссиях по борьбе с пьянством, которые действуют при исполкомах местных Советов народных депутатов, а также на предприятиях, возложив на эти комиссии обязанности по проведению воспитательной и профилактической работы среди лиц, допускающих потребление наркотических средств и одурманивающих веществ.

Ряд изменений и дополнений внесены в Жилищный кодекс РСФСР. Так, Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 ноября 1988 года статья 37 Кодекса дополнена положением о том, что молодые специалисты, окончившие учебные заведения и направленные в порядке распределения на работу в другую местность, и члены их семей имеют право на внеочередное получение жилых помещений по приезду на работу.

В мае 1989 года Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «О расширении прав колхозов и других сельскохозяйственных кооперативов по распоряжению принадлежащим им жилищным фондом». В соответствии с этим Президиум Верховного Совета РСФСР издал Указ от 22 июня 1989 года, которым предоставил право колхозам и другим сельскохозяйственным кооперативам устанавливать колхозникам и лицам, работающим в колхозах по трудовым договорам, льготы при обеспечении их жилыми помещениями. Соответствующие дополнения были внесены в Жилищный кодекс. Как вам известно, общесоюзным законодательством гражданам предоставлено право при определенных условиях приобретать в личную собственность квартиры в домах государственного и общественного жилищного фонда. В соответствии с этим Президиум Верховного Совета РСФСР Указом от 19 декабря 1988 года дополнил статью 5 Кодекса, включив эти квартиры в перечень видов жилищного фонда, чем определил их правовой статус.

Указом от 23 февраля 1989 года Президиум Верховного Совета СССР установил общие принципы обложения кооперативов подоходным налогом и поручил союзным республикам определить размеры ставок подоходного налога. В связи с этим Президиум Верховного Совета РСФСР издал Указ от 6 июня 1989 года, которым установил дифференцированные ставки подоходного налога с производственных кооперативов в зависимости от их видов, целей деятельности, актуальности в удовлетворении потребностей населения и условий реализации продукции. Исполкомам местных Советов, регистрирующим уставы кооперативов, предоставляется право на определенный срок понижать ставки налога или освобождать отдельные кооперативы от обложения налогом. Это будет способствовать стимулированию производства необходимой населению и народному хозяйству продукции (работ, услуг) и снижению на нее цен.

Товарищи депутаты! В указанный период Президиум Верховного Совета РСФСР продолжал работу, связанную с перестройкой некоторых республиканских органов управления.

Так, в связи с преобразованием союзно-республиканского Министерства рыбного хозяйства в общесоюзное Президиум Верховного Совета РСФСР Указом от 17 января 1989 года упразднил Министерство рыбного хозяйства РСФСР.

Указом от 6 июля 1989 года Президиум Верховного Совета РСФСР образовал новые республиканские строительные министерства:

— Министерство строительства в северных и западных районах РСФСР;

— Министерство строительства в южных районах РСФСР;

— Министерство строительства в районах Урала и Западной Сибири РСФСР;

— Министерство строительства в восточных районах РСФСР.

На ваше утверждение вносятся также Указы, которыми по представлению Председателя Совета Министров РСФСР были произведены некоторые изменения в составе правительства республики. Президиум Верховного Совета РСФСР назначил:

— тов. Сизенко Евгения Ивановича — Первым заместителем Председателя Совета Министров РСФСР;

— тов. Бабенко Александра Александровича — Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР;

— тов. Хомякова Александра Александровича — Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР, Председателем Государственного планового комитета РСФСР;

— тов. Демина Бориса Николаевича — Председателем Государственного комитета РСФСР по материально-техническому снабжению;

— тов. Забелина Виктора Никитовича — Министром строительства в районах Урала и Западной Сибири РСФСР;

— тов. Решетилова Владимира Ивановича — Министром строительства в северных и западных районах РСФСР;

— тов. Щепетильникова Аркадия Николаевича — Министром строительства в южных районах РСФСР;

— тов. Глущенко Василия Дмитриевича — Министром РСФСР;

— тов. Курина Георгия Васильевича — Министром РСФСР.

Президиум Верховного Совета РСФСР освободил от занимаемых ими должностей в связи с уходом на пенсию товарищей Ермина Льва Борисовича, Масленникова Николая Ивановича, Пересыпкина Ивана Павловича и Ломакина Юрия Ивановича. В связи с переходом на другую работу Указом от 17 февраля 1989 года был освобожден от должности Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР тов. Лобов Олег Иванович.

Президиум Верховного Совета РСФСР произвел некоторые изменения в составе Верховного Суда РСФСР и Комитета народного контроля РСФСР. Как вам известно, тов. Смоленцев Евгений Алексеевич был избран Председателем Верховного Суда СССР. В связи с этим Президиум Верховного Совета РСФСР освободил его от обязанностей Председателя Верховного Суда РСФСР. Председателем Верхов-

ного Суда РСФСР избран тов. Лебедев Вячеслав Михайлович. Членами Верховного Суда РСФСР избраны товарищи Александров Дмитрий Пантелеевич, Жилин Геннадий Александрович и Магомедов Магомед Магомедович.

В связи с переходом на другую работу товарищ Ильенков Александр Иванович освобожден от обязанностей Первого заместителя Председателя Комитета народного контроля РСФСР. Первым заместителем Председателя Комитета народного контроля РСФСР утвержден товарищ Попов Николай Иванович.

Проекты законов РСФСР и постановлений Верховного Совета РСФСР об утверждении этих Указов у вас, товарищи депутаты, имеются. Просим рассмотреть их и утвердить.

С места. Уважаемые товарищи депутаты! Депутаты Верховного Совета РСФСР от города Ленинграда и Ленинградской области обратились к Виталию Ивановичу Воротникову с депутатским запросом в связи с опубликованием в газете «Правда» заметки «Играли свадьбу». Она касается депутата Верховного Совета РСФСР от Смольнинского избирательного округа № 130 Романова Григория Васильевича. По заверениям депутатов-ленинградцев эти факты не соответствуют действительности. Вносится предложение поручить Президиуму Верховного Совета РСФСР разобраться с этим вопросом и дать ответ депутатам, приславшим запрос.

Председатель. Есть ли вопросы к депутату Чистоплясову по докладу?

С места. Степан Иванович, здесь вносятся два Указа. Один Указ — об усилении административной ответственности за правонарушения и другой указ — об изменении уголовного кодекса, где речь идет тоже о нарушениях правил торговли. В первом случае наказываются за продажу товаров со складов, баз, из подсобных помещений торговых организаций или предприятий, организаций общественного питания, или за сокрытие товаров от покупателей, совершенные в корыстных целях или из иной личной заинтересованности. А во втором случае эти же самые «деятели» наказываются исправительными работами на срок до 1 года с лишением права занимать эту должность, или штрафом на очень большую сумму. Как различать: где корыстное правонарушение, подлежащее ответственности в административном порядке, а где уголовное?

Чистоплясов С. И. Я так понимаю, что для этого у нас существует соответствующий кодекс, и он отвечает, как различать, там такое толкование имеется. И вы обратили внимание, что в первом случае — сокрытие, а во втором — совершенное корыстно или из иной личной заинтересован-

ности. Это так трактуют и судебные органы, и следственные, в этом отличие этих двух статей.

С места. Мне представляется, что мы открываем возможность тем же судебным органам за одни и те же преступления совершенно по-разному, с симпатией или антипатией, привлекать людей к ответственности. Мне представляется, что за одно и то же деяние наказываются одинаково.

Чистоплясов С. И. Сейчас готовится новое уголовное законодательство. Это публикуется, все эти несоответствия обсуждаются и все это будет учтено потом в законе.

С места. Второй вопрос. Закон Российской Федерации об ответственности в уголовном порядке за антисоветские выступления. Я имею удовольствие жить напротив Тверского бульвара и наблюдать подобные выступления. Я должен вам сказать, товарищи депутаты, что нередко это переходит всякие границы. Там и флаги царской России, там и мегафоны, там и техника, и все, что угодно. Но самое страшное, что я слышу из своих окон, это то, что в числе выступающих с призывами к антисоветской деятельности многие лица, которые называют себя воспитателем детского дома, преподавателем школы и т. п.

Почему только за публичные призывы надо привлекать людей к ответственности? Вероятно, за все призывы.

Во-вторых. До того тут скромные меры наказания предусмотрены, что у нас просто-напросто скоро будет одна антисоветчина на улицах слышаться. Причем, товарищи депутаты, вы посмотрите на меры наказания: лишение свободы на срок до 3 лет или штраф до 2 тыс. руб. У нас сегодня средняя заработная плата человека 200 руб. в месяц. Уж если на три года мы собираемся человека лишать свободы, то, наверное, штраф нужно взять хотя бы из этого расчета — 7,5 тыс. руб., а не 2 тысячи. Думаю, что в этом отношении у нас здесь очень и очень мягкие, гуманные меры наказания. Кстати сказать, то же самое касается, как вы сказали, вопроса рэкета. Ну, что такое здесь за наказание? Предусматривается чуть ли не за убийство, а мы говорим: «мы тебя оштрафуем, мы тебя наказываем сроком до 3 лет». Кстати сказать, Степан Иванович, пресса сейчас полна сообщений о том, что работники наших правоохранительных органов лишены прав самозащиты. Почему этот Указ не отражает нужды наших правоохранительных органов? Сколько можно ставить под удар людей, которые охраняют нашу жизнь, — работников милиции, КГБ, дружинников и так далее? Поэтому мне представляется, что это дело должно быть изменено и не быть таким гуманным. Эти «гуманисты», которые последнее время очень сильно и активно

пользуются услугами средств массовой информации, довели до того, что уже кто только и где только не ба-
стует.

И последнее, Степан Иванович. Мне кажется, что Вы поступаете некорректно. Позавчера в «пожарном» порядке Планово-бюджетной комиссии и Комиссии законодательных предположений было поручено рассмотреть этот Указ о налогообложении кооперативов. Мы рассмотрели, хотя у нас было всего час времени на это дело. И высказали отрицательное отношение к этому Указу. Кстати сказать, аналогичный Указ Верховного Совета СССР сессией Верховного Совета СССР еще не утвержден.

Но самое главное. Мы все очень бурно реагируем, как только дело касается кооператива и цен. Сегодня мы, депутаты, к этому делу и «руку не приложили». Но как только мы примем этот Указ, мы, депутаты, поднимем цену на все товары, производимые кооперативами, потому что кооператоры все эти налоги немедленно включают в стоимость товара. Я уж не говорю о том, что в этом Указе такие «ляпы», что просто неприятно читать. Поэтому я довожу до сведения депутатов, что Планово-бюджетная комиссия, Комиссия законодательных предположений и Комиссия по производству товаров народного потребления и услугам населению отрицательно отнеслись к этому делу и считают необходимым, чтобы Президиум Верховного Совета вообще не пренебрегал работой своих комиссий, вовремя им поручал подготовку материалов, а этот документ вернул им на проработку.

Спасибо, у меня все. (Аплодисменты).

Чистоплясов С. И. Документы, что ли, у нас разные... За рэкет не три года предлагается, а от 4 до 10 лет. Думаю, это все-таки солидное наказание. И упрощать, будто это какое-то несущественное наказание, нельзя.

Что касается вопроса, как говорилось, — всякие митинги, оскорбления, — то я бы сказал, что сам-то Указ не вносится, а вносится на обсуждение Указ об отмене статьи 74 74¹, которая была и есть в нашем Указе. Но в связи с тем, что она отменена на Съезде народных депутатов СССР, она отменяется и нашим документом.

Об Указе по налогообложению кооператоров. Товарищи, да, союзный Указ не принят, но наш-то Указ действует. Союзным республикам поручено разработать, утвердить и принять нормы налогообложения кооператоров, и нам никто никаким документом, в принципе, запретить не может принимать и использовать сейчас этот документ.

Высокие ставки или невысокие? Товарищи, наверное, вчера слышали, как по телевидению передавали обсуждение этого вопроса. Но наши ставки не ниже. Я должен сказать, по отдельным позициям они выше, чем приняты в других союзных республиках.

Марченков Ю. А., первый секретарь Горьковского горкома КПСС (Нижегородский избирательный округ, Горьковская область). Я заместитель Председателя Планово-бюджетной комиссии. У нас было очень много депутатов на комиссии и было много замечаний. Ни одно не учтено! И даже та записка, которую я написал по поручению депутатов, не учтена.

Председатель. Какие замечания?

Марченков Ю. А. Замечания, которые были высказаны депутатами на заседаниях комиссий по Указу о налогообложении кооперативов, не учтены.

Председатель. Давайте договоримся: сейчас задаются вопросы, а выступления — потом. Вопросы — пожалуйста.

С места. Мы слышали, что Степан Иванович огласил целый ряд указов о перемещении ряда работников. Я думаю, что мы поступим совершенно правильно, если всех товарищей, которые уходят на пенсию или переходят на другую работу, мы поблагодарим за ту работу, которую они проделали на благо Российской Федерации. А тем товарищам, которые вновь назначены, пожелаем успехов в работе.

Председатель. Есть ли еще вопросы? Если есть — прошу.

С места. Можно вносить предложения или нет? Это в части налогообложения. Будут ли их принимать? Будут ли сейчас утверждать Указ?

Председатель. Когда будут утверждать указы, тогда будем выступать.

Дорогие товарищи! Есть ли еще желающие выступить по докладу об указах?

С места. Уважаемые товарищи! В докладе — целый ряд проблем. Я хотел бы высказать свои соображения по кандидатуре Курина Георгия Васильевича, которого предполагается назначить начальником Главного управления по строительству и восстановлению объектов в районах Армянской ССР, пострадавших от землетрясения. Я лично поддерживаю кандидатуру Георгия Васильевича. Судя по справке, представленной депутатам, он прошел достаточный путь, чтобы справиться с возлагаемыми на него обязанностями. Но мы вводим в состав правительства как бы новую единицу, нового министра — в связи с особой ситуа-

цией, вызванной стихийным бедствием. Это, можно сказать, министр особого назначения. В этой связи, мне кажется, не совсем удобно проголосовать просто так, как мы голосуем за других министров. Мы знаем, что в нашей стране и в мире широко развернулось движение помощи пострадавшим. Я убежден, Россия откликнулась в числе первых.

Определенные силы внутри страны усиленно муссируют, буквально насаждают тезис о том, что чуть ли не Россия повинна в разных бедах страны, едва ли не во всех ее деформациях, а для некоторых человек из России стал кое-где нежелателен. Хотелось бы высказать вот такое соображение. Мы помогаем не потому, что у нас лишнее. Сегодняшняя сессия, я думаю — свидетельство тому, что у нас своих проблем хватает. Но Россия делится из чувства братского долга, и Россия, нередко жертвуя собой, никого и никогда не оставляла в беде и, я убежден, никогда не оставит. Интернационализм и стремление к прочному союзу для России — это не выдумка политиков или ученых, это осознанная и выстраданная историческая необходимость.

Хотелось бы надеяться, что братские отношения России к братским народам найдут адекватное отражение не только в сознании масс, которые нередко неправильно ориентируют, но и у тех, кто формирует это общественное сознание. Как никогда, думается, доминанта общественного анализа должна быть направлена сейчас на созидание.

Думаю, будет правильно поручить вновь назначенному министру Курину Георгию Васильевичу строить крепко и надежно, на века, строить красиво, так, как этого требует наш долг, наши братские чувства к братскому армянскому народу.

Особое положение ведомства, которое он возглавит, состоит в том, что время его функционирования ограничено правительственным поручением закончить к определенному сроку строительство объектов в Армении.

Думается, будет правильно, если наше правительство создаст не механизм затягивания строительства этих объектов, а создаст механизм возведения объектов в точно назначенный срок. Одним из элементов этого механизма должно быть полное понимание каждым членом этого вновь созданного главного управления того, чем оно будет заниматься после завершения строительства в Армянской ССР.

Мне думается, что это наше направление должно быть безупречным, чтобы не было и малейшего повода для искажения нашей доброй воли.

Председатель. Еще есть желающие выступить?

Кознев А. А., бригадир комплексной бригады строительно-монтажного управления № 1 треста № 7 Главзападуралстроя, г. Пермь (Индустриальный избирательный округ, Пермская область). Я по докладу Степана Ивановича. Первое. Там, где сказано о призывах к свержению. Рядом с этим пункт о дискредитации государственных властей, государственных организаций. Посмотрите: призывы и дискредитация ставятся совершенно в равные условия. То есть, если я критикую — я такой же срок получаю и такой же штраф. Это несовместимые вещи.

Второе. По Указу о размерах ставок подоходного налога. Я считаю, это неуважение к депутатам, когда нам вручают в самый последний момент такие серьезные документы. Кстати, об этом говорится уже не первый раз, но все продолжается по-старому. Это по процедурным вопросам.

Далее. По самим ставкам. Здесь уже один товарищ говорил, что если нам утвердить этот Указ, мы выступим, товарищи, как соучастники, как палачи — как хотите, так нас и называйте.

И еще. Мы сразу понижаем зарплату нашим трудящимся. То, что не уменьшатся доходы кооператоров — это сразу нам станет понятно. Мне кажется, прежде чем эти вопросы выносить на обсуждение, нужно вопросы ценообразования поднять, обсудить их.

О самих ставках. Здесь сказано: «Производство товаров народного потребления, сбор и переработка вторичного сырья, деловых отходов — 30 процентов». Люди занимаются благородным делом — с них 30 процентов!

Дальше: «Переработка сельскохозяйственной продукции». Мы знаем, что одна треть продукции у нас гниет и пропадает, так мы налогом будем стараться их душить — 35 процентов! Это — картофель, яблоки. Я об овощах говорю.

Дальше. На странице 2, перед вторым пунктом: «не подлежит налогообложению часть доходов, вносимых...» и прочее. А если какой-то кооператив шефствует над каким-то детским домом — за это он что, налогом облагаться будет? Объясните, пожалуйста.

Планово-бюджетная комиссия решила голосовать против этого пункта, и я призываю всех депутатов голосовать против этого Указа в таком чтении.

Председатель. Товарищи депутаты! Прежде всего у нас сейчас идут выступления по докладу. Затем ставится на голосование проект Закона об утверждении Указов Прези-

диума Верховного Совета РСФСР об изменениях и в системе органов государственного управления РСФСР и внесении изменений и дополнений в законы.

За исключением Указа Президиума Верховного Совета от 8 апреля. Это по налогу.

Сейчас мы обсуждаем доклад. Вопросы закончились. (Аплодисменты, шум в зале).

С места. Давайте по Указам.

Председатель. Есть предложение по каждому Указу вести отдельный разговор. Кто за это предложение, прошу поднять руки. Кто против? (Шум в зале). За общее обсуждение? Я ничего не понимаю.

С места. Сейчас каждый Указ надо проголосовать!

Председатель. Хорошо, ставится на голосование.

Из зала. Лопатин В. Н., капитан, пропагандист войсковой части, г. Вологда (Вологодский территориальный избирательный округ, Вологодская область). Я народный депутат СССР. Я просился на эту трибуну два дня, записки писал. (Шум в зале, аплодисменты). Даже не выслушав, о чем я буду говорить, вы уже хлопаете...

Председатель. Дорогие товарищи! Вот его записка, я не успел ее огласить... (Шум в зале).

Лопатин В. Н. Я так же болею за Россию, как и вы... (Шум в зале).

Председатель. Вам будет предоставлено слово. Вот у меня записка Лопатина, он был в списке. Но мы предоставили слово другому депутату. Вы решали этот вопрос. После обсуждения доклада товарища Чистоплясова мы сразу предоставим Вам слово для справки. Сейчас обсуждаются Указы. (Шум в зале). Давайте договоримся: я в конце обсуждения Указов прочитаю Вашу записку и предоставляю вам слово.

Товарищи депутаты, как мы будем работать? Тов. Лопатин прислал записку, чтобы предоставить ему слово в конце, после обсуждения Указов. Он просит слова сейчас. Я читаю его записку: «Прошу дать слово для справки по основному вопросу повестки дня. Записывался для выступления. Возможности не предоставили. Были высказаны упреки в адрес первого Съезда. Поэтому настаиваю на ответном слове. Народный депутат СССР Лопатин Владимир Николаевич». Давайте проголосуем. Предоставляем слово тов. Лопатину?

Из зала. Нет.

Председатель. Кто за предоставление слова товарищу Лопатину, прошу поднять руки. Кто против? Вы видите, тов. Лопатин? С депутатами трудно спорить. Садитесь, пожалуйста.

Товарищи депутаты, обсуждается проект Закона об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об изменениях и т. д. Будем голосовать?

Из зала. Да.

Кто за принятие этого Закона, прошу поднять руки.

Реплика с места. Огласите этот Закон.

Председатель. Закон об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об изменениях в системе органов государственного управления РСФСР и о внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О Совете Министров РСФСР». Я его уже читал. Кто против? Воздержался? Принимается.

Ставится на голосование проект Закона об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР, за исключением Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 апреля 1989 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР». Кто за принятие этого Закона, прошу голосовать. Закон у вас есть. Прошу опустить. Кто против? Один против. Воздержался? Воздержался один. Закон принимается.

Ставится на голосование проект Закона об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР о размерах ставок подоходного налога с кооперативов. Здесь были предложения: считать, что над Указом надо еще работать и работать. Кто за то, чтобы отложить принятие этого Указа и направить его на доработку, прошу голосовать? Подавляющее большинство. Кто против? Кто воздержался? Нет. Принято.

Есть проект постановления об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об освобождении от должности и назначении Первого заместителя Председателя Совета Министров РСФСР. Проект у вас на руках. Кто за принятие этого постановления, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Кто воздержался? Нет. Закон принимается единогласно.

Ставится на голосование проект постановления об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР

об освобождении от должности и назначении заместителя Председателя Совета Министров РСФСР. Кто за утверждение этого Закона, прошу поднять руки. Кто против? Нет. Воздержался? Не вижу. Принимается.

Ставится на голосование проект постановления об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о председателе Государственного планового комитета РСФСР и Министре строительства в северных и западных районах РСФСР. Кто за утверждение этого Указа? Прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Воздержался? Нет. Принимается.

Ставится на голосование проект постановления об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об освобождении от должности и назначении отдельных лиц, входящих в состав Совета Министров РСФСР. Здесь обсуждение вряд ли будет. Кто за принятие этого постановления, прошу поднять руки. Кто против? Воздержался? Нет. Принимается.

Ставится на голосование проект постановления об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о первом заместителе Председателя Комитета народного контроля РСФСР. Тоже обсуждения вроде не требует. Кто за принятие этого постановления, прошу поднять руки. Кто против? Один. Воздержался? Нет. Принимается.

Ставится на голосование проект постановления об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о Председателе Верховного Суда РСФСР. Кто за принятие этого Закона, прошу поднять руки. Прошу опустить. Против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается.

Ставится на голосование проект постановления об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об изменениях в составе Верховного Суда РСФСР. Кто за принятие этого постановления, прошу поднять руки. Прошу опустить. Против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается.

Таким образом, уважаемые товарищи, мы с вами закончили рассмотрение повестки дня сессии.

Сессия Верховного Совета РСФСР объявляется закрытой.

ТЕКСТЫ
НЕПРОИЗНЕСЕННЫХ
ВЫСТУПЛЕНИЙ
ДЕПУТАТОВ РСФСР,
ПЕРЕДАННЫЕ
В ПРЕЗИДИУМ СЕССИИ
ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ

(печатаются в сокращенном виде)

Кадочников В. Д., первый секретарь Свердловского горкома КПСС (Чкаловский избирательный округ, г. Свердловск).

Товарищи депутаты!

Считаю важным начать свое выступление со столь высокой трибуны с учетом политической ситуации в стране.

Обстановка в республике в последнее время серьезно обостряется. Теряется вера народа в принимаемые меры по улучшению жизни людей и автоматически теряется вера в руководство вообще и на местах в частности. Это сигнал о том, что разговоры, обсуждения, заседания, слушания и т. п. сегодня уже никого не устраивают. И не замечать это — политически неправильно. Сегодня нужны не просто меры и действия, а результаты. Это одна сторона.

Другая. Проходящее обсуждение вопросов на сессии Верховного Совета СССР вообще привело чуть ли не к выводу (по крайней мере это звучало в выступлениях ряда депутатов) о бессилии и обреченности нынешних составов Советов на местах. Но с этим согласиться нельзя, и здесь я полностью поддерживаю т. Абакумова и других. Советы на местах, особенно в России, работают и в трудных условиях решают много вопросов. Но им нужна помощь, и прежде всего в издании новых законов и других нормативных актов, которые дали бы им реальные рычаги управления на своей территории, и главное, решения вопросов улучшения жизни населения, в том числе насыщения рынка товарами.

Вынесенный на обсуждение нашей сессии вопрос очень близко затрагивает интересы каждого человека в республике, крае и области. Как мы помним, он уже неоднократно рассматривался на разных уровнях и в том числе в ЦК КПСС, но обстановка в торговле не улучшается, а скорее наоборот.

Исторически сложилось так, что в нашей области развивались в первую очередь отрасли, производящие продукцию группы «А» и обеспечивающие обороноспособность нашей страны. По объему промышленного производства область вышла на второе место в Российской Федерации, а его концентрация в 4 раза превышает республиканскую. По объему производства товаров народного потребления область занимает восьмое место, по выпуску непродовольственных товаров — шестое, а по потреблению на душу населения соответственно 42-е и 16-е места в республике.

Несмотря на крупный экономический и научно-технический потенциал, высокую степень использования основных фондов, высококвалифицированный рабочий класс, в области накоплена масса проблем: социально-экономических, жилищных, экологических, которые мы обязаны незамедлительно решать.

Имеющиеся диспропорции в последние годы постоянно увеличивались, и в настоящее время доля продукции «Б» составляет около 14 процентов, что почти в два раза меньше, чем по РСФСР. В области менее 20 процентов предприятий, специализированных на выпуске товаров народного потребления. В связи с этим еще в начале 11-й пятилетки было взято направление на освоение производства товаров на каждом промышленном предприятии, создание специализированных производств, участков и цехов, где в настоящее время выпускается около 50 процентов всех непродовольственных товаров.

В текущей пятилетке этому вопросу у нас в области было уделено также много внимания. Задание комплексной программы по непродовольственным товарам в области перевыполнено (на 3,3 процента), выпущено продукции сверх задания на 273 млн. рублей. Среднегодовые темпы прироста составили 6,2 процента, по РСФСР — 5,2. Товары выпускает практически каждое предприятие. В сфере материального производства на 1 рубль заработной платы выпускается товаров на 93 коп., в Свердловске — на 1 руб. 20 копеек.

Мы не стоим на месте. Облисполкомом вместе с трудовыми коллективами разработаны новые предложения по увеличению выпуска товаров для народа на 13-ю пятилетку, предусматривающие их рост в два раза.

Но существенных изменений на потребительском рынке практически нет. Растет неудовлетворенный спрос населения области, в том числе на товары повседневного спроса. Ежегодный розничный товарооборот из-за необеспечения выделенными фондами ниже платежеспособного спроса на 7—8 процентов. Это неизбежно приводит к серье-

езным проблемам в денежном обращении. Все годы 12-й пятилетки растет эмиссия денег, продолжаются случаи задержки выплаты зарплаты.

Следует отметить перекосы в развитии кооперативного сектора народного хозяйства, связанные с недостатками действующего Закона о кооперации и других нормативных актов, который не пополнил рынок разнообразными товарами и услугами, а только создал напряженность во взаимоотношениях государственного и кооперативного секторов. Имеет место значительный отток квалифицированных рабочих и инженерных кадров с государственных предприятий из-за искусственно созданного различия между этими секторами в области налогообложения, ценообразования и стимулирования деятельности (например, при выработке на работающего в кооперативе в 4 раза ниже по сравнению с работающим на госпредприятии, зарплата же многократно выше).

В этой связи уместно задать вопрос: как выйти из создавшегося положения и найти соответствующий механизм и рычаги?

Выскажу ряд своих соображений.

Во-первых, ждатель, что старые подходы позволят обеспечить выход на ускорение (в 2—3 раза) темпов прироста товаров и услуг не приходится. Считаю, что прежде всего нам необходимо уйти от двойного планирования: по линии отрасли и территории. И это нужно сделать немедленно. Сегодня, когда углубление хозяйственной реформы объективно диктует внедрение самофинансирования и самоуправления территории, предпочтение здесь должно быть отдано территории, и я полностью поддерживаю ранее выступавших товарищей.

Во-вторых, как уже отмечалось, рентабельность товаров народного потребления, как правило, ниже основной продукции, и трудовые коллективы, используя предоставленное им право самостоятельного формирования плана, стали повсеместно отказываться от их производства. Идет активное вымывание дешевого ассортимента, падение престижа по их выпуску и перевод производства в разряд второстепенных. В этой связи необходимо более оперативно и гибко подходить к системе формирования цен на новые товары, обеспечению экономической заинтересованности предприятий за счет существенного (в 2—3 раза) повышения уровня нормативной рентабельности, введения системы доплат к оптовой цене при изменении стоимости используемых материалов и комплектующих изделий. Причем необходимо также подумать о передаче этих функций на места.

Далее. Учитывая имеющиеся трудности в решении вопросов материально-технического обеспечения, необходимо дать предприятиям свободу для предпринимательства путем установки величины госзаказа на уровне, может быть, 70—80 процентов, предоставив право использовать остальное трудовому коллективу для решения вопросов снабжения по прямым связям.

В-третьих. Значительные резервы заложены в совершенствовании системы производственных отношений между предприятиями и организации производства на кооперированной основе. Речь идет о создании сети территориальных межотраслевых объединений, находящихся непосредственно в подчинении местных Советов.

Как показывает практика других регионов, наш собственный опыт в условиях имеющегося дефицита бюджетов, это наиболее приемлемый и быстрый путь создания экономического базиса для обеспечения полномочия Советов. Диктат ведомств привел к тому, что много интересных идей, новинок не получили развития и распространения.

В-четвертых. Решение проблемы насыщения рынка товарами требует отработки системы стимулирования регионов и предприятий, причем было бы правомерно поставить эти стимулы в зависимость от выполнения плановых показателей. Необходимо в срочном порядке эти меры проработать и увеличить (может быть, сначала до 10 процентов по нашей области) долю местного оседания произведенных товаров, без снижения централизованного поступления.

Следует рассмотреть вопрос о предоставлении права территории на продажу или обмен доли основной продукции промышленных предприятий на необходимые ей товары. Я поддерживаю предложение депутатов о том, что надо оставлять в регионе большую часть прироста централизованно распределяемых товаров для продажи населению, поощрения коллективов за их выпуск. Сейчас же получается наоборот — инициатива наказуема. Так, мы увеличили производство мотоциклов на 13 процентов, а фонды не только не выросли, а на 3 процента стали ниже, причем наша доля от общего выпуска чуть больше 1 процента, и так же по остальным товарам.

Следовало бы отказаться и от практики установления госзаказа на новые виды товаров в течение первых (2—3 лет) их выпуска, оставляя весь производимый объем в распоряжении местных Советов.

Одним словом, суть предложений сводится к тому, что единственный способ резко нарастить производство товаров для народа — это разбудить местную инициативу, поднять заинтересованность территории и подкрепить ее га-

рантированным материально-техническим обеспечением (а не как сейчас — по остаточному принципу и из отходов производства). А это можно сделать лишь тогда, когда и производство, и распределение, и реализация будут отданы на места, местным Советам.

Не могу не сказать несколько слов о легкой промышленности.

За три года двенадцатой пятилетки предприятиями Минлегпрома РСФСР, находящимися в области, выпущено товаров народного потребления на 30 млн. рублей меньше, чем запланировано (97,8 процента).

Положение с обеспечением спроса населения на многие товары, в том числе одежду и обувь, остается крайне напряженным.

Выпуск товаров легкой промышленности в рублях увеличивается в основном за счет роста продукции с индексами «Н» и «Д». В сопоставимых ценах выпуск, например, швейной продукции сократился на 26 процентов. Выпуск обуви сегодня ниже уровня 1965—1970 годов. Есть и другие причины снижения производства товаров в швейной и обувной промышленности — отток рабочей силы и безусловно материально-техническое снабжение. Здесь особенно высока интенсивность труда, а нормы затрат времени на единицу продукции предельно низки. Выполнение плана предприятиями в основном достигается за счет переработки в неурочное время и субботние дни. И как результат — большая текучесть кадров.

Решить проблему рабочей силы в этих отраслях представляется возможным путем реконструкции производства, внедрения высокопроизводительного оборудования, создания нормальной интенсивности труда и решения социальных вопросов. Однако многие постановления правительства, ранее принятые по нашим предприятиям, годами не выполняются.

Следующий вопрос. Сегодня коллективы предприятий недовольны тем, что товары идут на рынок через систему торговых баз, которые не несут ответственности за выполнение плана розничного товарооборота на территории. Они, по сути дела, создают не товарный рынок, а фонды, что приводит к карточному распределению. Здесь спрос отрывается от предложения: ведь изделия идут на склад, на базу, а куда и сколько их отправлено, на местах не знают. Не видят производители конечных результатов своего труда, целиком зависят от оптовой ведомственности. Сложившаяся практика работы стала тормозом в насыщении рынка товарами.

Особую важность приобретают проблемы расчетов за товары народного потребления, реализуемые за рубежом. Дело в том, что вырученными средствами в валюте предприятия до сих пор реально пользоваться не могут. Необходимо все валютные отчисления за проданные товары передавать предприятиям.

Товарищи!

Я старался привлечь ваше внимание к вопросам и проблемам, представляющим общий интерес. Коротко они сводятся к главному: для резкого увеличения производства и улучшения качества товаров народного потребления нужна прямая заинтересованность их производителей, заинтересованность территории и четкое гарантированное материально-техническое снабжение. Никакая инициатива, организаторская и политическая работа на местах, о чем стало очень модно говорить в последнее время, не дают существенного увеличения производства и улучшения качества товаров для народа, если мы здесь, на сессии Верховного Совета республики, не примем исчерпывающих и решительных мер, о чем я говорил выше. Сегодня нужны не слова, а конкретные дела. Этого от нас ждут трудящиеся и все население республики.

Безусловно, есть серьезные недоработки и на местах. У себя в области мы тоже не удовлетворены состоянием работы по проведению новой социальной политики, по обеспечению действительного приоритета в решении первоочередных задач. В области отстает строительство и реконструкция важных объектов по выпуску товаров народного потребления и услуг, что мы связываем с неудовлетворительной работой строительного комплекса, а главное — систематическим отсутствием и низким качеством проектной документации и технологического оборудования у заказчика.

Считаю, что начатая у нас энергичная работа по переводу области на принципы самоуправления и самофинансирования позволит решить многие проблемы. Над этим и работают сегодня партийные и советские органы области и города Свердловска.

Кауфман М. М., председатель исполкома Совета народных депутатов Еврейской автономной области (Облученский избирательный округ, г. Биробиджан).

Товарищи! Насыщение потребительского рынка товарами и услугами наряду с решением жилищной и продовольственной проблем является сегодня важнейшим делом Советов.

У нас в области к решению этой задачи привлечены практически все предприятия. Из непроизводственной группы товаров мы производим швейные, чулочно-носочные и трикотажные изделия, кожаную и валяную обувь, мебель, многие виды товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Сегодня на одного жителя области производится товаров почти на 1300 рублей в год, или на 40 процентов больше, чем в среднем по республике.

Областной и городской исполнительные комитеты помогают трудовым коллективам в решении поставленных задач в новых условиях хозяйствования в деле технического перевооружения производства, расширения номенклатуры и улучшения качества выпускаемых товаров. На многих предприятиях существенно повышается технический уровень производства, внедряются новые прогрессивные, ресурсосберегающие технологии, улучшается моделирование и конструирование изделий для народа. Это способствует более полному выполнению договорных обязательств и заказов торговли по поставкам товаров народного потребления.

Сверх установленных планов с начала текущей пятилетки произведено товаров для народа на общую сумму 37,3 млн. рублей. Есть все основания считать, что разработанная в области комплексная программа развития производства товаров народного потребления на двенадцатую пятилетку будет выполнена как по объемам, так и по темпам наращивания их выпуска.

Однако мы отчетливо понимаем, что достигнутые темпы еще недостаточны для удовлетворения потребностей населения в товарах, а имеющийся у нас производственный потенциал не задействован в полную силу. Причин здесь немало. И прежде всего неудовлетворительное обеспечение материально-техническими ресурсами, медленное обновление оборудования. На прошлой сессии мне уже приходилось говорить о том, что, например, Биробиджанской швейной фабрике на программу текущего года недодано фондов на 21 тыс. штук воротников из натурального меха.

Аналогичная картина складывается и на следующий год. Той же швейной фабрике вновь выделены фонды на воротники в размере 66 процентов от потребности, а на подкладочный материал — лишь 50 процентов. При этом установлены контрольные цифры производства товаров народного потребления, на 35 процентов превышающие ожидаемый уровень текущего года.

Иначе говоря, в практике республиканского Министерства легкой промышленности, его территориальных органов сохраняется директивный, административно-команд-

ный стиль руководства подведомственными предприятиями, они по-прежнему не несут экономической ответственности за последствия принимаемых решений. Это в значительной мере усиливает негативное отношение предприятий к роли и функциям министерства в условиях перехода на самофинансирование.

Конечно, поиски лучших вариантов управления жизненно необходимы. И от ошибок в этом сложном деле никто не застрахован. Однако чем, кроме бюрократических проволочек, можно объяснить такое положение, когда почти год не выполняется приказ бывшего Минлегпрома СССР о передаче трикотажной и чулочно-трикотажной фабрик Биробиджана из Минтекстильпрома в Минлегпром РСФСР. Получается парадоксальная ситуация — в Хабаровском территориальном объединении, входящем в Минлегпром республики, функционируют два предприятия, которые ни Минтекстильпром, ни Минлегпром РСФСР своими не считают. Результаты такой неразберихи налицо. Заявки обеих фабрик на сырье и материалы никто не хочет рассматривать, а выполнения плана требуют оба ведомства.

Один из наиболее болезненных вопросов — нормативы отчислений от прибыли. Советы трудовых коллективов предприятий, руководство области неоднократно обращались в союзные и республиканские министерства с просьбой учесть особые условия Дальневосточного региона, значительное отставание наших предприятий в развитии производственной и социальной сфер. Однако нас настойчиво убеждают, что на основании постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 апреля 1986 года № 489 экономические нормативы разработаны и установлены в соответствии с отраслевыми методиками, являются стабильными и пересмотру не подлежат.

О какой стабильности можно говорить, если у Биробиджанской трикотажной фабрики до перехода на хозрасчет отчисления в бюджет составляли 70 процентов прибыли. При этом значительная часть их впоследствии возвращалась в виде централизованных капитальных вложений на техническое перевооружение, решение социальных вопросов, содержание детских садов. На 1990 год установлен норматив 82,7 процента, прекращено выделение централизованных капитальных вложений. Зато нет недостатка в призывах к переходу на самофинансирование.

В течение многих лет Минлегпром не вложил ни рубля в пополнение собственных оборотных средств Биробиджанской швейной фабрики, которая стабильно наращивала выпуск продукции. Единственное, что было сделано Министерством, — разрешение на целевое долгосрочное кре-

дитование банков. За это время фабрика вынуждена была взять 13 млн. рублей кредита. Помимо процентов за кредит с текущего года предприятие обязано ежегодно возвращать в банк до полного погашения 10 процентов кредита, или 1,3 млн. рублей. Причем решение это принято неожиданно, оно практически перечеркивает всю социальную программу.

Нетрудно представить, какое впечатление на предприятиях производят подобные ответы министерства, ведь это, с одной стороны, прямая дискредитация идеи хозрасчета, с другой — это повод трудовым коллективам добиваться своих обоснованных требований.

И еще одна проблема, которая, на наш взгляд, является следствием непродуманной практики установления нормативов. Речь идет о вымывании дешевого ассортимента. Принятые постановления правительства о стимулировании выпуска убыточного ассортимента желаемого результата не дали. И причина здесь не только в проявлениях группового эгоизма. Ведь для получения дотаций необходимо оформление всевозможных документов, а результат тот же — основная часть полученной прибыли безвозвратно уйдет по нормативам в бюджет. Руководителям предприятий значительно проще и главное — значительно выгоднее изготовить продукцию с индексами «Н» и «Д», тем более, что часть прибыли от ее реализации напрямую пойдет в фонды экономического стимулирования.

Думается, было бы правильно прекратить ссылки на пятилетний план и уже на 1990 год установить предприятиям экономически обоснованные нормативы, позволяющие реально ощущать плоды своего труда.

Проблема товаров народного потребления тесно переплетается с вопросами регионального хозрасчета и самофинансирования. Сегодня местные Советы еще не обладают необходимыми полномочиями для решения многих проблем. Принятые постановления по повышению роли местных Советов в решении задач развития производства и насыщения рынка товарами реальных прав им не дают, носят декларативный характер. Министерства и ведомства, хозяйственные руководители предприятий и объединений по-прежнему решают вопросы хозяйственного и социального развития, минуя Советы, без учета потребностей населения области, проявляя при этом коллективный эгоизм. Приходится еще нередко прибегать к силовому нажиму, который, надо признать, сейчас не дает должных результатов.

Очевидно, устаревшие подходы в этом вопросе нужно менять, особенно сейчас, при переходе на принципы ре-

гионального хозрасчета. Советы, используя в своей деятельности хозрасчетные принципы, должны иметь возможность не только координировать, как записано в Конституции, но и направлять деятельность предприятий и организаций независимо от их ведомственной подчиненности. Экономические рычаги, которые могли бы использовать Советы, должны базироваться на взвешенных стабильных нормативах отчислений от прибыли предприятий, организаций, учреждений, прежде всего в местные бюджеты, а местные Советы затем должны производить отчисления вышестоящим органам.

Система налогообложения и размеры отчислений в республиканский бюджет должны в полной мере учитывать особенности Дальневосточного региона, его недостаточную развитость и слабую обустроенность, удаленность поставщиков сырья и материалов от потребителей.

На наш взгляд, исполком областного Совета должен иметь возможность устанавливать предприятиям своего региона задания на производство и поставку непродовольственных товаров народного потребления в объеме, полностью удовлетворяющим спрос населения данного региона. Основная часть продукции должна производиться в соответствии с республиканским и союзным госзаказами. Оставшиеся объемы (не менее 15—20 процентов)—на усмотрение предприятий по их прямым договорам с оптовыми торговыми организациями, которые осуществляли бы прямой товарный обмен с другими регионами, а также для развития внешнеэкономической деятельности.

Представляется целесообразным увеличить долю налога с оборота, оставляемую в местном бюджете, с тем чтобы часть этих средств оставлять у предприятий для частичного покрытия убытков при выпуске нерентабельной, но нужной населению данного региона продукции, установленной заданиями местных Советов. Следует выработать систему прочных товарообменных экономических связей как с другими регионами страны, так и при внешнеэкономической деятельности, без вмешательства центра. Создать на территории области режим многоотраслевой свободной экономической зоны. Надо предусмотреть более благоприятные условия, например, пониженные размеры платы в использовании кредита госбанка для развития производства товаров народного потребления. Оставлять в распоряжении предприятий в первые 2—3 года всю прибыль от производства новых видов таких изделий. Поощрять экономически создание небольших филиалов действующих предприятий, особенно в сельской местности. В качестве поощрения не устанавливать соотношений между производительностью труда и заработной платой для работаю-

щих на производственных участках по выпуску товаров народного потребления.

На наш взгляд, эти меры позволят в ближайшее время коренным образом изменить неблагоприятную обстановку с насыщением рынка товарами.

Рыжов В. А., председатель Омского областного совета профсоюзов (Советский избирательный округ, г. Омск).

Товарищи депутаты!

Обсуждаемый вопрос является приоритетным, требует конкретных решений и активных действий. Все мы видим, что желание людей жить хорошо проявляется все острее. Мы видим и другое, что у нас тяжело больна экономика, что ее лечение требует не одного года. Отмечаем и рост бюджетного дефицита, и остановить его пока невозможно.

Омские предприятия ежегодно производят более трех тысяч разных товаров на 1,8 млрд. рублей, половина из них — непродовольственные. В этой пятилетке таких товаров уже на 216 млн. рублей выпускается больше, чем предусмотрено Комплексной программой.

Опережающий выпуск товаров осуществляется и в этом году. Среднегодовой темп прироста розничного товарооборота с 5 процентов в прошлой пятилетке удалось поднять до 8 процентов.

Но, реально оценивая ситуацию на потребительском рынке, следует сказать, что если по данным органов статистики производство товаров уверенно продвигается вперед, то торговля ими идет или через систему баз по спискам, либо по коллективам. Очереди теперь стали за всеми товарами, число дефицитных товаров увеличивается, растет ажиотажный спрос на многие изделия и спекуляция. Причин этому много. При перевыполнении планов в объемных показателях выпуск по целому ряду товаров снижается. Омскими предприятиями легкой промышленности при перевыполнении в целом плана первого полугодия по детскому ассортименту выработано изделий меньше как в стоимостном выражении, так и в натуральном. Снижены поставки детских товаров иногородними поставщиками.

Правительственных, отраслевых и местных постановлений принято много, а острота покупательского спроса не спадает. Получается, что все наши постановления никто не выполняет, и не случайно товарные запасы в областях ежегодно снижаются. Сегодня в нашей области против 1985 года их стало меньше на 18 процентов. Думается, что такая обстановка и в других регионах республики.

Каковы же причины и какие пути их решения?

Сейчас стало модным все вопросы адресовать в местные органы. Но ведь все знают и понимают, что этим делу не поможешь. У нас в области отдают себе отчет в том, что, обладая большим промышленным потенциалом, у нас сделано не все, чтобы выпускать товаров на душу населения на рубль заработной платы не меньше, чем в среднем по РСФСР. Но этого нет. Причины — в отсутствии развития предприятий группы «Б» на протяжении многих лет. Структура промышленности в области складывалась по воле министерств и Госплана СССР без учета мнения местных органов. В итоге — объем выпускаемых товаров в общем объеме производства у нас составляет только 19 процентов. Омск, занимающий в России шестое место по объемам производства продукции, по товарам на душу населения не поднялся выше 52 места. Область стала завозящей, завоз товаров составляет 83 процента.

Рынок — это единственная для нас возможность проникновения социалистической демократии в экономику. Рынок обеспечит независимость хозяйственных единиц. В условиях рынка эквивалентен обмен, демократично общение. Вопрос в том, как нам начать вести его в условиях, когда нет товаров. Приведу пример.

В области есть мясо, масло, молоко, яйцо, но торговать ими мы не можем. У нас есть шины, нефтепродукты, телевизоры, трикотаж, обувь, спецтехника. Но все это распределяется централизованно. В Омске производят 300 тысяч стиральных машин «Сибирь», а в продаже их нет. Это же непреодолимая преграда в нынешних условиях при закупке товаров в других регионах. Нам нечего предложить взамен на ярмарках при таком порядке в стране.

Стремясь поправить положение, местные органы принимают меры по максимальному освоению имеющихся и вновь вводимых мощностей. Но дело меняется плохо. Из-за отсутствия принципиальности и желания испортить отношения с кадрами высшего эшелона со стороны министерств, а также из-за бесправия местных органов многие объекты стали долгостроями. Калачинский мясокомбинат строит 15 лет, на фабрику валяной обуви потребовалось уже три нормативных срока, галантерейную фабрику законсервировали, обувную — сняли с ввода. Настала пора производство товаров вести не только на словах, а на деле.

Руководители, коллективы, местные органы выступают за снятие жестких планов производства товаров народного потребления с предприятий непрофильных отраслей. Однако госзаказ у них повсеместно составляет 100 процентов. Мы из года в год создаем видимость заботы о то-

варах, а на самом деле обманываем друг друга. Министерство дает заказ предприятию на 100 процентов, исполкомы затем дают дополнительные задания, причем, когда все ресурсы давно распределены. Такое положение не стимулирует выпуск.

Но главной причиной даже при такой плохой практике все же является отсутствие настоящего снабжения комплектующими материалами и сырьем. Нет у нас и материальной заинтересованности кадров в наращивании товаров. Главный бич, тормозящий выпуск товаров, это отсутствие заинтересованности в нем многих предприятий-партнеров. Без комплектующих деталей невозможно изготовить ни одно изделие. Бытовало мнение, что товары можно делать из отходов производства. Это мнение, по-моему, существует для избавления центра от излишних хлопот. К сожалению, обеспечение надлежащими материалами требует теперь невероятной изворотливости. Сейчас, когда в условиях конверсии у нас высвобождаются люди, продолжает оставаться сложным вопрос с обеспечением материалами. Говорят, их надо искать. Где искать — министерства не знают. Оптовой торговли нет и скоро, видимо, не будет.

На наш взгляд, Госплан и Госснаб обязаны рассмотреть эти вопросы именно с точки зрения загрузки оборонных отраслей производством товаров народного потребления.

Наша область внесла предложения в Миноборонпром и Минавиапром по организации производства бытовых холодильников и стиральных машин типа «Малютка».

Производственные объединения «Полет» им. Баранова на высвобождаемых площадях готовы увеличить выпуск стиральных машин с 300 до 800 тыс. штук, начать выпуск молоблоков для семейных хозяйств.

Мы можем в объединении «Полет» и ГА-41 делать остродефицитные электродвигатели малой мощности для бытовой техники. Но нет материалов и ресурсов. Их никто не дает. И мы просим плановые органы решить эти проблемы.

Видимо, надо и заинтересовать коллективы. К примеру, считаем оправданным в первые 2—3 года после ввода в эксплуатацию новых мощностей всю прибыль от производства товаров оставлять предприятию для экономического стимулирования и развития, а выпускаемые в эти годы изделия — в распоряжении области.

Необходимо было бы ввести льготное ресурсное материально-техническое снабжение предприятий и стимулирование руководителей, специалистов и рабочих за досрочный ввод объектов по производству товаров народного потребления.

В настоящее время у нас разработаны меры по дополнительному производству в будущем году товаров на 200 млн. рублей. Наше мнение, что только местная инициатива, подкрепленная ресурсами из центра, способна организовать такое производство, насытить рынок добротными товарами.

Благодарю за внимание.

Синина Е. В., прядильщица Чебоксарского хлопчатобумажного комбината им. 60-летия Союза ССР, г. Чебоксары (Калининский избирательный округ, Чувашская АССР).

Уважаемые депутаты, сегодня на сессии обсуждается вопрос большой государственной важности.

Вопрос поставлен так: народ действительно больше не может мириться с нынешним положением и дальше терпеть дефицит во всем. И в решении этих неотложных задач огромное место принадлежит отраслям легкой и текстильной промышленности.

Именно эти отрасли в первую очередь должны насытить рынок товарами народного потребления. Я работаю прядильщицей Чебоксарского хлопчатобумажного комбината имени 60-летия Союза ССР, который выпускает товары повседневного спроса. На моем трудовом календаре — 1995 год.

Комбинат, насчитывающий 13,6 тыс. работающих, изготавливает в год продукции на 465 млн. рублей и товаров народного потребления в розничных ценах на 295 млн. рублей.

Все это результат напряженной работы всего нашего коллектива. Достаточно сказать, что мощности используются на 97 процентов, коэффициент сменности колеблется от 2,7 до 3. Почти в 1,5 раза превышено переуплотнение отраслевых норм при обслуживании прядильного и ткацкого оборудования.

Трудовой коллектив комбината перспективу развития предприятия строит на основе технического перевооружения производства. При этом особый акцент делается на ускорение работ по увеличению выпуска товаров народного потребления и улучшению их качества в условиях полной загрузки оборудования. Только за 3,5 года текущей пятилетки в техническое перевооружение вложено более 38 млн. рублей средств, заработанных самим коллективом.

И главная цель этой работы — улучшение качества выпускаемых нами тканей. Ежегодно свыше 60 процентов легких и 80 процентов мебельных тканей обновляются в рисунок.

ках. В настоящее время осваивается выпуск смесовых широких полиэфирных сорочечных тканей, так нужных нашему покупателю. Если в 1985 году мы производили товаров народного потребления в розничных ценах на 264 млн. рублей, то на этот год запланирован их выпуск до 295 млн. рублей. Мы могли бы делать и больше, но есть трудности, мешающие дальнейшему увеличению выпуска товаров народного потребления и улучшению их качества.

Сказывается недостаток средств на техническое перевооружение комбината, хотя мы ежегодно получаем около 80 млн. рублей прибыли. Ведь только 25,4 процента расчетной прибыли остается в распоряжении коллектива, и это при условии, что за 3,5 года текущей пятилетки прибыль на комбинате возросла на 48,5 процента при росте товарной продукции на 12 процентов. При таких хороших финансовых результатах комбинат вынужден пользоваться кредитами. Мы сейчас имеем непогашенных кредитов свыше 12 млн. рублей. Это вызывает недовольство у работников комбината, так как в конечном итоге это вопрос социальной справедливости.

Далее. Показатель выпуска товаров народного потребления во всех директивных документах записан как расчетный, то есть рассчитывается самим предприятием и сообщается вышестоящей организации. А как на самом деле? Он по-прежнему доводится предприятию сверху, причем без всякого обоснования и сбалансированности производственных мощностей с материальными ресурсами.

Так, объем выпуска товаров народного потребления на текущий год доведен на 20 млн. рублей больше прошлогоднего.

С учетом трехсменного режима работы оборудования и высокого уровня загрузки производственных мощностей мы не находим возможности покрыть этот прирост за счет роста производительности труда. Поэтому комбинат вынужден идти на частичную замену ассортимента и на увеличение выпуска тканей модных рисунков, соответствующих направлениям моды, с применением импортных и отечественных дорогостоящих препаратов. Но все эти факторы влияют на удорожание товаров народного потребления. При этом следует отметить, что выпуск дорогостоящей продукции в ущерб дешевой — это сложившаяся за последние годы система в масштабе всех отраслей народного хозяйства страны.

И еще хотела бы отметить, что вопросы сбалансированности планов вышли из-под контроля планирующих органов. Это привело к дефициту бюджета и другим негативным явлениям. Многие руководители демократию, само-

стоятельность восприняли так — работать можно меньше, спокойнее, а зарплату получать большую.

Поскольку вопрос увеличения производства товаров народного потребления сегодня приобрел очень острый характер, мне хотелось бы затронуть такой вопрос, который поможет решить крупнейшие экономические, социальные проблемы, как на селе, так и в городе: это — создание подсобных цехов колхозов и совхозов на базе кооперации с промышленными предприятиями. Что это дает? Во-первых, способствует созданию условий для занятости сельской молодежи круглый год.

Во-вторых, без больших затрат создается возможность для значительного увеличения производства товаров народного потребления.

В-третьих, резко снижается миграция молодежи из села в город, т. е. создается благоприятная демографическая ситуация. В городах снижается напряжение в решении жилищных и других социальных проблем. Так, например, в последние два года из 300 колхозов и совхозов республики более чем в 160 созданы подсобные цеха, тем самым закреплены на селе 3 тыс. молодых людей и несколько сотен вернулось из города.

Только за год в Янтиковском районе республики созданы 9 цехов в кооперации с московскими фирмами «Салют» и «Зарница», и в эти цеха вернулись более 60 девушек из городов. Кроме того, совхоз «Кубницкий» на базе реконструкции старого здания школы (это обошлось хозяйству в пределах 50 тыс. рублей) в этом году произведет более 20 тыс. современных демисезонных пальто, которые будут реализованы в московском фирменном магазине «Салют» и дадут более 200 тыс. руб. чистой прибыли.

Кстати, надо сказать, весь годовой фонд Министерства торговли республики составляет лишь 4 тыс. штук пальто. Необходимо всемерно поддерживать развитие кооперации промышленности и села по производству товаров народного потребления. Этот вопрос должен быть рассмотрен Советом Министров РСФСР, а может быть, Правительством СССР. И здесь обязательно надо учесть экономические интересы колхозов и совхозов. Думается, было бы справедливо, если бы решился вопрос об оставлении на местах части планового выпуска и всего сверхпланового производства продукции для местной реализации, и кроме того распределять прибыль таким образом, чтобы хотя бы 40—50 процентов выделялось на укрепление бюджета наших сельских Советов.

Немаловажную роль в удовлетворении потребности населения в продовольственных товарах и их сохранности играют подсобные хозяйства.

В официальных документах и в материалах журналистов нередко затрагиваются проблемы сохранности выращенного урожая, его переработки. Почему так долго не налаживается производство оборудования для села по изготовлению продукции из картофеля, огурцов, помидоров в собственном соку в малых расфасовках и другой продукции из овощей и фруктов, культивируемых в данной местности?

В заключение мне хотелось бы высказать настоятельную просьбу моих избирателей, которая связана со строительством профтехучилища. Речь идет о Чебоксарской чулочно-трикотажной фабрике, которая сегодня занимает производственные площади для подготовки молодых кадров.

Использование этих производственных площадей по назначению создало бы возможности увеличить выпуск товаров для наших детей на 4 млн. рублей ежегодно. Поэтому по поручению избирателей я обращаюсь лично к вам, уважаемый Беляев Борис Семенович, с просьбой рассмотреть этот вопрос.

Благодарю за внимание.

Цакиров Г. Г., Председатель Президиума Верховного Совета Калмыцкой АССР, г. Элиста (Яшкульский избирательный округ, Калмыцкая АССР).

Уважаемые товарищи депутаты!

Из доклада тов. Власова А. В. видно, что Правительство Российской Федерации, учитывая сложившееся положение с товарами для населения, рассмотрело предложения каждого министерства и ведомства, края, республики, области и разработало программу действий по данному вопросу. Хотелось бы узнать, совпадает ли эта программа с имеющейся Комплексной программой развития производства товаров народного потребления до 2000 года?

Предлагаю одобрить предложения Совета Министров РСФСР по производству товаров народного потребления на 1990 год. Безусловно, их выполнение полностью зависит от всех нас, от активности, принципиальности депутатов.

По уровню экономического и социального развития Калмыцкая АССР серьезно отстает от других автономных республик, краев и областей Российской Федерации. Образовался большой разрыв между производством сельскохозяйственной продукции и мощностями перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса, легкой и местной промышленности. В результате промышленность, являющаяся основным изготовителем товаров, представлена в

республике незначительным количеством малочисленных предприятий со слабой материально-технической базой, отсталой технологией. Это не позволяет без значительных капитальных вложений увеличить выпуск пользующихся спросом у населения товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Развитие производительных сил автономной республики сдерживалось из-за несоответствия мощностей строительных организаций решаемым народнохозяйственным задачам, низкого уровня инфраструктуры.

Учитывая эти обстоятельства, Совет Министров СССР в декабре прошлого года принял постановление «О мерах по ускорению экономического и социального развития Калмыцкой АССР в 1989—1995 годах и в период до 2000 года». Согласно принятым документам только в 1989—1995 годах будет построен 41 новый объект, реконструировано и технически перевооружено 18 цехов и предприятий, предназначенных для выпуска товаров народного потребления. Получают ускоренное развитие практически все сферы общественной жизни. Это позволит увеличить выпуск товаров по территории по сравнению с 1985 годом к концу тринадцатой пятилетки в 2,4 раза и к 2000 году — в три раза и довести среднедушевое их производство до среднереспубликанского уровня.

Тем не менее советские и хозяйственные органы республики принимают дополнительные меры по увеличению выпуска товаров народного потребления. За счет организации специализированных участков, ввода дополнительных мощностей по переработке мехового сырья, расширения на предприятиях Минлегпрома и Минтекстильпрома РСФСР цехов-филиалов в сельской местности, более полного использования местных ресурсов и имеющихся производственных фондов объем производства товаров для населения за последние три года возрос на 40,6 процента. При этом задание трех лет выполнено на 106 процентов.

В настоящее время в трудовых коллективах разработан проект плана по выпуску товаров народного потребления в 1990 году. Предусматривается произвести их на 15 проц. больше, чем по плану текущего года.

Наращивается производство стройматериалов для населения в объединении «Калмстройматериалы» Минстройматериалов РСФСР (темп роста — 35 проц.), объединении «Калмводстрой» Минводстроя СССР (3 раза), растет выпуск товаров в территориальном объединении местной промышленности (темп роста более 10 проц.).

Вместе с тем ряд предприятий и объединений союзного и союзно-республиканского подчинения по-прежнему производят и увеличивают выпуск товаров для населения

рассматривает как второстепенную задачу, а соответствующие вышестоящие органы не принимают кардинальных мер по созданию и развитию их материально-технической базы.

На Каспийском машзаводе Минавтосельхозмаша СССР объем товаров для населения не превышает двух процентов от производства товарной продукции. Однако принимаемые меры с целью увеличения выпуска товаров на этом предприятии недостаточны.

Не выполняются установленные задания в объединении «Калмстрой» Минюгстроя РСФСР и жилищно-коммунального хозяйства Минжилкомхоза РСФСР.

В Калмыкии имеются свободные трудовые ресурсы и другие условия, чтобы значительно увеличить выпуск швейных и трикотажных изделий, расширить их ассортимент. Однако о желании Минлегпрома РСФСР и Минтекстильпрома РСФСР содействовать развитию республики можно судить по примеру, приведенному в докладе тов. Власова А. В. об Элистинской швейно-трикотажной фабрике, строящейся более десяти лет. Как объяснить населению, трудовым коллективам, которые работают в приспособленных помещениях, не выдерживающих никаких санитарных норм, что министерства не находят достаточных лимитов капитальных вложений для строительства.

В отличие от этих министерств научно-производственным объединением «Энергия» Министерства общего машиностроения СССР запланировано в течение 1990—1995 годов построить в г. Элисте завод по выпуску товаров народного потребления на сумму 75 млн. рублей в год, имея в виду сдать в эксплуатацию в 1992 году первый комплекс с организацией производства универсальной кухонной машины. Продуман и реализуется комплекс совместных мер по подготовке кадров для будущего завода.

В объединении изготовлены уникальные прокатные станы, позволяющие из тонкого листа катать профили для сооружения теплиц, животноводческих помещений, так необходимых сельскому хозяйству республики. В свою очередь изыскали более 2 тыс. кв. м производственных площадей и организовали на них выпуск комплектов туристической мебели, телевизионных антенн и других товаров народного потребления. Это позволит еще до начала строительства нового завода уже в этом году выпустить товаров на сумму свыше 2 млн. рублей и удвоить их производство в следующем году.

С учетом сырьевой базы животноводства в текущей пятилетке в Калмыкии получило развитие производство изделий из меховой овчины и пушнины. В 1986 году вступил в строй завод по выделке мехового сырья со скорняжным цехом.

В прошлом году местная промышленность выпустила этих товаров на 5,7 млн. рублей.

Однако технический уровень производства, состояние материальной базы завода не позволяют сегодня добиться качественного роста. Поэтому мы возлагаем надежды на развитие внешнеэкономических связей.

Объединением местной промышленности при содействии Минместпрома РСФСР устанавливаются деловые контакты с югославской фирмой, специализирующейся на поставке соответствующего мировому уровню технологического оборудования. Рассчитываем таким образом в течение ближайших трех лет осуществить техническое перевооружение производства по выделке сырья. Запланировано на следующем этапе провести переоснащение и скорняжного производства.

Укрепление материально-технической базы экономики республики, в том числе отраслей, производящих основную долю товаров народного потребления, требует уже сегодня резкого увеличения выпуска стройматериалов.

В этом плане Госагропром и ряд строительных объединений Калмыцкой АССР заключили договор с фирмами Китайской Народной Республики о сотрудничестве по развитию базы стройиндустрии.

Республика в качестве эквивалента для взаиморасчетов в настоящее время имеет возможность предоставить иностранным партнерам только сырьевую продукцию.

В этой связи права, предоставленные 1 апреля предприятиям народного хозяйства в установлении и развитии прямых внешнеэкономических связей, в условиях Калмыкии практически нивелируются. Ведь по имеющимся у нас излишкам сырья после выполнения госзаказа Министерством внешнеэкономических связей СССР установлено лицензирование. Что это за право, если республика рассчитаться с иностранным партнером даже 30—40 тоннами шерсти не может?! Мы считаем, что если и нужно лицензирование на сырье, то оно должно быть без проволочек, с учетом особенностей каждой территории.

Сегодня ведутся оживленные дискуссии о введении регионального хозрасчета. Нам думается, что прежде чем его вводить, следует глубоко продумать и выработать такие условия, чтобы области и автономные республики, не имеющие на данный период развития многоотраслевой экономики и социальной инфраструктуры, не оказались в изоляции. А такие тенденции, к сожалению, имеются.

Уже сейчас некоторые наши соседи под этим предлогом обрывают давно сложившиеся связи по оказанию помощи в поставке строительного кирпича, железобетонных конструкций, ремонту автодорог, пересекающих границу республики. Отсутствие у нас сети железнодорожных маги-

стралей не дает возможности создавать на близлежащих узлах опорные базы для приема и обработки поступающих народнохозяйственных грузов. Поэтому они стараются реализовывать выделенные им фонды на материальные и продовольственные ресурсы после полного удовлетворения собственных потребностей.

Складывающаяся практика обмена продукцией между территориями в силу специфики экономики ставит республику в трудные условия. А ведь Калмыцкая АССР поставляет ежегодно в общесоюзный фонд более 8 тыс. тонн шерсти в чистом волокне по государственным закупочным ценам, на ее территории добывается и безвозмездно вывозится 350 тыс. тонн нефти, имеются существенные залежи природного газа, поваренной соли, минералов, камня-ракушечника. Нам думается, что в этом деле должны быть выработаны четкие компенсационные меры.

Необходимо навести порядок и в распределении местных сельскохозяйственных ресурсов. Пока здесь никакой ясности нет. Объединения и предприятия — изготовители сырья после выполнения госзаказа, пользуясь монопольным правом, чрезмерно увлекаются договорными ценами, которые, как правило, выше прейскурантных. А это ведет к безудержному росту цен на готовую продукцию, вызывает справедливое возмущение покупателей.

Так, местной промышленности республики в текущем году централизованно выделено лишь 42,5 тыс. штук меховой овчины при потребности в 290 тыс. штук. А весь недостаток приходится закупать у предприятий Госагропрома и потребкооперации по так называемым договорным ценам. Такое же положение и с пушниной.

Выход мы видим либо в предоставлении советским органам на местах полного права распределения по государственным ценам всего сырья (в том числе шерсть, пушнину), остающегося после выполнения госзаказа, либо централизованного выделения в составе госзаказа сырья, необходимого для полного обеспечения и устойчивого наращивания выпуска товаров на предприятиях, подведомственных местным органам. Решение этого вопроса, кроме того, позволит стабилизировать цены на готовые изделия.

Мобилизацию трудовых коллективов на выполнение мероприятий по всемерному увеличению производства товаров народного потребления, расширению их ассортимента, повышению качества, созданию для этого необходимых условий — советские и хозяйственные органы республики рассматривают как основную социально-политическую задачу.

ЗАКОНЫ
И ПОСТАНОВЛЕНИЯ,
ПРИНЯТЫЕ
ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ
РСФСР

ЗАКОН
РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РСФСР
И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ
В ЗАКОН РСФСР «О СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР»

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

1. Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 17 января 1989 года «Об упразднении Министерства рыбного хозяйства РСФСР»;

от 6 июля 1989 года «Об образовании республиканских строительных министерств РСФСР».

2. Внести в Закон РСФСР от 3 августа 1979 года «О Совете Министров РСФСР» (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1979 г., № 32, ст. 783; 1985 г., № 48, ст. 1649; 1986 г., № 26, ст. 726; 1987 г., № 28, ст. 989; № 45, ст. 1554; 1988 г., № 17, ст. 542; № 46, ст. 1459) следующие изменения и дополнения:

1) из статьи 25 исключить слова «Министерство рыбного хозяйства РСФСР»;

2) статью 26 после слов «Министерство социального обеспечения РСФСР» дополнить словами «Министерство строительства в северных и западных районах РСФСР; Министерство строительства в южных районах РСФСР; Мини-

стерство строительства в районах Урала и Западной Сибири РСФСР; Министерство строительства в восточных районах РСФСР».

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ВОРОТНИКОВ
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 28 июля 1989 года.

З А К О Н

РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 18 ноября 1988 года «О внесении дополнения в статью 37 Жилищного кодекса РСФСР»;

от 21 ноября 1988 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»;

от 19 декабря 1988 года «О дополнении статьи 5 Жилищного кодекса РСФСР»;

от 12 января 1989 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР»;

от 7 марта 1989 года «О внесении изменений и дополнений в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»;

от 5 апреля 1989 года «О внесении изменений и дополнений в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»;

от 8 апреля 1989 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР»;

от 12 апреля 1989 года «О внесении дополнений в статьи 338 и 339 Гражданского процессуального кодекса РСФСР»;

от 10 мая 1989 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР»;

от 18 мая 1989 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР»;

от 25 мая 1989 года «О внесении изменений в статью 39 Исправительно-трудового кодекса РСФСР»;

от 22 июня 1989 года «О внесении дополнений и изменений в Жилищный кодекс РСФСР»;

от 5 июля 1989 года «О внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР».

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ВОРОТНИКОВ

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 28 июля 1989 года.

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О ЗАДАЧАХ

СОВЕТСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РСФСР ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С УСТАНОВКАМИ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики отмечает, что первый Съезд народных депутатов СССР явился крупнейшим событием в политической жизни страны, важным этапом в создании правового социалистического государства, в осуществлении выработанного XXVII съездом КПСС и XIX Всесоюзной конференцией КПСС курса на глубокую перестройку всех сторон жизни нашего общества.

Съезд показал огромные возможности Советов народных депутатов в управлении страной, их растущую роль в решении политических, экономических и социально-культурных проблем. Постановление Съезда народных депутатов СССР «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР» нашло широкую поддержку трудящихся

Российской Федерации, оно направлено на решение всего комплекса социальных проблем, улучшение условий жизни и труда советских людей. Особое внимание уделено обеспечению быстрого наращивания производства и повышению качества товаров народного потребления, более полному удовлетворению в них спроса населения.

За три года текущей пятилетки объем выпуска непродовольственных товаров народного потребления в РСФСР увеличился на 20 млрд. рублей, или на 17 процентов. В первом полугодии текущего года их производство возросло на 8 процентов.

Вместе с тем Верховный Совет РСФСР отмечает, что положение дел с обеспечением населения республики непродовольственными товарами остается острым, а достигнутый уровень их производства существенно отстает от возросшего спроса населения. Руководители многих советских и хозяйственных органов, предприятий и организаций недооценивают социально-политической значимости этой проблемы, проявляют пассивность в ее решении.

Выпуск отдельных видов товаров в 1986—1988 годах увеличивался крайне медленно, в частности: холодильников и морозильников — только на 1 процент, стальной эмалированной посуды и обуви — на 2 процента, швейных машин — на 3 процента, велосипедов — на 6 процентов, а производство телевизоров, радиоприемников и мотоциклов даже сократилось. Рыночные фонды по многим товарам остались на уровне 1985 года или снизились.

В торговле не хватает многих предметов длительного пользования. Заявки торговых организаций на трикотажные и швейные изделия, обувь обеспечиваются на 60—78 процентов, ощущается недостаток отдельных видов тканей, многих товаров для детей, молодежи и лиц старшего возраста. Не снята напряженность в удовлетворении спроса населения на синтетические моющие средства, мыло, лесные и строительные материалы, садовые домики, фарфоро-фаянсовую посуду и другие товары. Минимальная неудовлетворенная потребность в товарах оценивается сегодня в 35—40 млрд. рублей. Растет диспропорция между денежными доходами населения и их товарной обеспеченностью. Не приостановлено значительное опережение роста средней заработной платы по сравнению с ростом производительности труда, допускается выплата незаработанных денег.

Верховный Совет РСФСР обращает внимание советских и хозяйственных органов республики на медленное расширение ассортимента и улучшение качества изделий. Справедливое недовольство населения вызывает выпуск значительного количества продукции с отклонениями от требований стандартов и технических условий.

Увеличение производства непродовольственных товаров народного потребления сдерживается слабым развитием сырьевой и материально-технической базы, медленным наращиванием специализированных мощностей, неукомплектованностью производств, особенно в легкой и текстильной промышленности, квалифицированными рабочими кадрами.

В осуществлении задачи насыщения рынка товарами еще слабо применяются новые методы хозяйствования, не полностью решены вопросы совершенствования планирования и экономического стимулирования. Действующие рычаги и стимулы недостаточно нацеливают трудовые коллективы на принятие напряженных планов. В текущем году многие предприятия приняли планы ниже контрольных цифр, а в ходе выполнения значительно их перевыполняют. Сохраняется тенденция опережения темпов роста объема производства товаров в стоимостном выражении по сравнению с их выпуском в натуральных показателях, стремление предприятий к изготовлению более дорогостоящей продукции в ущерб товарам дешевого ассортимента, которые еще недавно были в избытке.

Не получили широкого распространения прогрессивные формы организации и стимулирования труда. Медленно ведется работа по подготовке предприятий к переходу на вторую модель хозяйственного расчета, внедрению арендного подряда, созданию небольших предприятий в районах, имеющих свободные трудовые ресурсы. Не налажены должным образом кооперированные связи по производству швейных и трикотажных изделий, обуви. Не полностью используются возможности развития кооперации для совместной организации выпуска товаров народного потребления с фирмами зарубежных стран.

Недостаточно насыщают рынок необходимыми товарами народного потребления созданные производственные кооперативы. Удельный вес выпускаемых ими изделий составляет менее 1 процента от общего объема их производства в РСФСР. Некоторые Советы Министров автономных республик и исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов не оказывают им должной помощи. В то же время они проходят мимо таких отрицательных явлений, как рвачество, нажива, корысть, игнорирование интересов граждан, имеющих место в отдельных торгово-закупочных, архитектурно-проектных и сметно-проектных, посреднических, общественного питания и некоторых других видах кооперативов. Это наносит существенный вред всему кооперативному движению.

В ряде отраслей народного хозяйства республики действующие производственные мощности загружены не полностью, в том числе на швейных и обувных предприятиях

Министерства легкой промышленности РСФСР соответственно на 79 процентов и 88 процентов, Министерства текстильной промышленности РСФСР по выпуску шерстяных тканей — на 65 процентов, шелковых — на 87 процентов, Министерства местной промышленности РСФСР по производству валяной и фетровой обуви — на 85 процентов. Особенно неудовлетворительно используются мощности на предприятиях этих отраслей в Кемеровской, Ульяновской, Оренбургской областях, г. Москве. На некоторых предприятиях текстильной и легкой промышленности переносятся сроки ввода в действие импортного оборудования, а простой действующей высокопроизводительной техники в 3—5 раз превышает плановые. На швейных предприятиях Министерства легкой промышленности РСФСР около 30 процентов комплексно-механизированных линий загружены только в одну смену.

Министерство местной промышленности РСФСР, другие министерства и ведомства РСФСР, Советы Министров автономных республик, исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов не принимают реальных мер по увеличению на предприятиях республиканского и местного подчинения производства несложных товаров, в том числе на основе максимального использования местного сырья и отходов, расширения надомного труда, сокращения изготовления продукции производственно-технического назначения на предприятиях, специализированных на выпуске товаров народного потребления, развития межотраслевых кооперированных связей. В некоторые регионы, и прежде всего в Красноярский и Хабаровский края, Кировскую, Куйбышевскую, Читинскую области, по-прежнему продолжают завозиться товары, которые могли бы производиться непосредственно на месте.

В промышленности слабо используется передовой отечественный и зарубежный опыт в производстве современных товаров для народа. Отраслевой наукой еще мало создается принципиально новых образцов изделий улучшенного качества, а также высокопроизводительной техники для их выпуска.

Совет Министров РСФСР, Советы Министров автономных республик, исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов не используют в полной мере большие возможности предприятий союзного подчинения, размещенных на территории РСФСР, в наращивании производства товаров народного потребления. Некоторые министерства и ведомства СССР, особенно нефтяной и газовой промышленности, металлургии, тяжелого машиностроения, не уделяют этому вопросу должного внимания, выпускают незначитель-

ное количество товаров народного потребления на рубль фонда заработной платы.

Недостаточными темпами ведется работа по увеличению объемов производства потребительских товаров за счет перепрофилирования предприятий автомобильного, сельскохозяйственного и химического машиностроения, цветной металлургии и конверсии предприятий оборонных отраслей промышленности.

Министерство авиационной промышленности СССР, Министерство оборонной промышленности СССР неудовлетворительно оснащают предприятия легкой и текстильной промышленности новым технологическим оборудованием. За 1988 год задания по производству этого оборудования, предусмотренные Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 марта 1988 г. № 412, выполнены лишь наполовину.

Предприятия химической промышленности не обеспечивают легкую и текстильную промышленность красителями, искусственными волокнами, нитями и другими химическими материалами, необходимыми для выполнения плана производства товаров народного потребления.

Строительные министерства неудовлетворительно осуществляют сооружение объектов легкой, текстильной и местной промышленности. Особенно плохо строятся предприятия кожевенно-обувной и валяльно-войлочной промышленности в Коми АССР, Краснодарском крае, Брянской, Иркутской, Омской, Саратовской и Тюменской областях, предусмотренные постановлениями Совета Министров СССР от 21 февраля 1985 г. № 179 и от 17 апреля 1986 г. № 460. Из 16 объектов, намеченных к вводу в действие в 1986—1988 годах, сдано в эксплуатацию только 6.

На многих предприятиях, выпускающих товары народного потребления, не созданы надлежащие условия для труда, быта и отдыха работающих. Большим остается удельный вес ручного труда, много женщин еще работает в ночные смены. В ряде мест неудовлетворительно организовано общественное питание, не хватает детских дошкольных учреждений, не решена жилищная проблема. В результате растет текучесть кадров. Требуется коренной перестройки система подготовки, воспитания и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, рабочих массовых профессий, отвечающая новым методам хозяйствования.

Серьезные недостатки имеются во взаимоотношениях торговли и промышленности. Министерство торговли РСФСР, Роспотребсоюз и их органы на местах не оказывают эффективного воздействия на увеличение выпуска, расширение ассортимента и повышение качества товаров, допускают просчеты в определении потребности в них, снизили

требовательность к промышленным предприятиям за поставки товаров торговым организациям в соответствии с заключенными договорами.

В целях увеличения производства, улучшения качества непродовольственных товаров народного потребления и более полного удовлетворения спроса на них населения Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

1. Президиуму Верховного Совета РСФСР, Верховным Советам автономных республик, краевым, областным, Московскому и Ленинградскому городским Советам народных депутатов, руководствуясь постановлением Съезда народных депутатов СССР, считать важнейшей задачей принятие неотложных мер по наращиванию производства и повышению качества непродовольственных товаров народного потребления с тем, чтобы в ближайшее время коренным образом улучшить создавшуюся ситуацию на потребительском рынке и обеспечить удовлетворение потребностей населения в этих товарах.

2. Одобрить разработанные Советом Министров РСФСР предложения по производству непродовольственных товаров народного потребления на 1990 год в объеме 150 млрд. рублей с ростом против контрольных цифр 1989 года на 28,2 млрд. рублей, или на 23,1 процента.

Совету Министров РСФСР, Президиумам Верховных Советов и Советам Министров автономных республик, краевым, областным, Московскому и Ленинградскому городским Советам народных депутатов, их исполнительным и распорядительным органам, министерствам и ведомствам РСФСР обеспечить безусловное выполнение намеченных на 1990 год мер по увеличению производства до указанных объемов, улучшению ассортимента и качества непродовольственных товаров народного потребления.

3. Поручить Президиуму Верховного Совета РСФСР, Совету Министров РСФСР совместно с Советами Министров автономных республик, исполнительными комитетами краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов, министерствами и ведомствами СССР и РСФСР осуществлять меры по переходу предприятий, автономных республик, краев, областей и республики в целом на хозрасчетные отношения. В этих целях ускорить разработку соответствующих законодательных и нормативных актов. Предусмотреть в них дальнейшее расширение полномочий местных Советов народных депутатов по вопросам руководства экономикой и социальной сферой, местного самоуправления и местного хозяйства, в том числе прав, стимулирующих производство товаров народного потребле-

ния на предприятиях, независимо от ведомственной подчиненности, и улучшение обеспечения ими населения.

4. Потребовать от Совета Министров РСФСР, соответствующих министерств и ведомств СССР и РСФСР ликвидировать до конца текущего года дефицит в обеспечении населения синтетическими моющими средствами, туалетным и хозяйственным мылом, в 1990 году — хлопчатобумажными тканями и изделиями из них, детской обувью, строительными материалами, отопительными приборами, санитарно-техническими устройствами для индивидуального строительства и другими товарами повседневного спроса. Обратить особое внимание на необходимость значительного увеличения выпуска сложной бытовой техники: холодильников, стиральных машин, электропылесосов, телевизоров, радиоприемных устройств.

5. Предложить министерствам и ведомствам РСФСР, Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов:

проанализировать причины, сдерживающие ускоренное наращивание производства непродовольственных товаров народного потребления, разработанные оперативные меры по своевременному их устранению рассмотреть на сессиях Советов народных депутатов, коллегиях министерств и ведомств;

полнее использовать новые методы хозяйствования, внедрять прогрессивные формы организации и стимулирования труда, эффективные модели хозяйственного расчета, арендный подряд. Последовательно проводить работу по совершенствованию системы управления производством товаров, всемерно содействовать созданию акционерных товариществ, социалистических концернов, межотраслевых объединений, союзов и других ассоциаций;

наращивать производство товаров народного потребления за счет более полного и рационального использования созданного производственного потенциала, коренной реконструкции и технического перевооружения на базе новейших достижений науки, техники, перепрофилирования предприятий;

повсеместно распространять положительный опыт работы по развитию на взаимовыгодных условиях межотраслевых кооперированных связей с предприятиями как республиканского, так и союзного подчинения на основе использования имеющихся свободных площадей, трудовых ресурсов, технологического оборудования, выделения при необходимости капитальных вложений, позволяющий в короткие сроки насытить потребительский рынок товарами;

в целях резкого увеличения выпуска товаров по социально низким ценам расширить работу по созданию филиалов, цехов и участков для выпуска товаров в небольших городах и сельской местности, располагающих свободными трудовыми ресурсами, используя для этих целей имеющиеся помещения, а также здания (модули) из легких металлических конструкций, обеспечить подготовку для этих производств рабочих кадров. Шире использовать в этом деле возможности предприятий и организаций потребительской кооперации, а также активизировать работу по созданию подсобных производств в колхозах и совхозах;

наращивать производство товаров за счет сокращения изготовления продукции производственно-технического назначения на предприятиях, специализированных на выпуске товаров народного потребления, более полного использования местных источников сырья и материалов, вторичных ресурсов и отходов производства, привлечения к изготовлению товаров и оказанию платных услуг населению работников в свободное от основной работы время, расширения надомного труда;

коренным образом улучшить качество предметов длительного пользования, изделий легкой промышленности, других товаров повседневного спроса, постоянно обновлять и расширять их ассортимент, используя в этих целях передовой отечественный и зарубежный опыт, обеспечить строгий контроль за неукоснительным соблюдением технологической дисциплины, требований стандартов и технических условий, стимулировать труд работников, выпускающих высококачественную продукцию;

оказывать объединениям и предприятиям, производящим товары народного потребления, помощь в строительстве жилья и детских дошкольных учреждений, создании необходимых производственных и социально-бытовых условий трудовым коллективам, всемерно облегчать труд женщин.

6. Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов:

полнее использовать предоставленные права по привлечению к активному участию в производстве непродовольственных товаров народного потребления всех предприятий, независимо от их ведомственной подчиненности, осуществлению координации этой работы, ориентируя предприятия на всестороннее удовлетворение потребностей населения в указанных товарах, доведение в 1995 году их производства на непрофильных предприятиях на 1 рубль фонда заработной платы не менее чем на 1 рубль, наращивание на крупных предприятиях союзного подчинения выпуска преимущественно технически сложных изделий;

добиться полного самообеспечения регионов простейшими хозяйственными и бытовыми товарами, имея в виду, что в каждой автономной республике, крае и области с учетом сложившихся экономических связей должны быть максимально использованы местные возможности для всемерного удовлетворения нужд в этих товарах, исключены их нерациональные перевозки. Обеспечить реализацию разработанных в этих целях программ;

совместно с хозяйственными органами осуществить дальнейшее развитие кооперативного движения. Создавать необходимые условия для активной деятельности кооперативов по производству товаров народного потребления, сосредоточив их внимание на использовании в первую очередь местных источников сырья и вторичных ресурсов. Вести решительную борьбу с разного рода негативными явлениями, которые подрывают принципы кооперации, вызывают недоверие к ней населения.

7. Рекомендовать советам трудовых коллективов предприятий, расположенных на территории РСФСР, установить действенный контроль за производством товаров народного потребления и оказанием платных услуг на своих предприятиях, всемерно содействовать их увеличению, поддерживать творческую инициативу и социалистическую предприимчивость, поиск новых прогрессивных форм и методов ускорения решения важнейшей социальной проблемы насыщения рынка товарами.

8. Обязать Министерство текстильной промышленности РСФСР, Министерство легкой промышленности РСФСР:

максимально восполнить до конца пятилетки допущенное в 1986—1988 годах и в первом полугодии 1989 года отставание против установленных заданий по производству шерстяных, шелковых, льняных и пенько-джутовых тканей, нетканых материалов, трикотажных и чулочно-носочных изделий, обуви;

при окончательной доработке проектов государственных планов экономического и социального развития РСФСР на 1990 год и тринадцатую пятилетку обратить особое внимание на необходимость производства товаров для детей, молодежи и лиц старшего возраста в натуральном выражении в объемах, удовлетворяющих потребности указанных возрастных групп населения;

активнее осуществлять кооперированные связи с зарубежными фирмами, в том числе строительство с их участием предприятий по производству высококачественных товаров легкой и текстильной промышленности, использованию кредитов для закупки современного технологического оборудования и модернизации на этой основе действующих пред-

приятый. Шире развивать кооперированные связи с КНДР, СРВ и другими странами по производству одежды и обуви; обратить особое внимание на повышение эффективности использования импортного оборудования, осуществить меры, направленные на сокращение сроков ввода в эксплуатацию высокопроизводительной импортной техники;

совместно с Государственным комитетом РСФСР по труду и социальным вопросам, Министерством народного образования РСФСР, Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР, Советами Министров автономных республик, исполнительными комитетами краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов обеспечить подготовку и укомплектование предприятий квалифицированными рабочими и инженерно-техническими кадрами.

9. Министерству текстильной промышленности РСФСР ликвидировать допущенное отставание в реконструкции и техническом перевооружении отделочных производств на базе дополнительно выделяемого современного технологического оборудования. Безотлагательно принять меры к совершенствованию технологии крашения и отделки выпускаемой продукции, повышению эффективности использования химического сырья, снижению его расхода. Совместно с исполнительными комитетами Красноярского краевого, Брянского, Московского, Ульяновского, Кемеровского, Тюменского и Читинского областных, Московского городского Советов народных депутатов укомплектовать рабочими кадрами прядильные и ткацкие производства, и прежде всего шерстяной отрасли. Обеспечить производство в требуемых количествах тканей для швейных предприятий Министерства легкой промышленности РСФСР, оснащенных полным импортным оборудованием и осуществляющих техническое перевооружение с участием фирм зарубежных стран.

10. Министерству местной промышленности РСФСР, Министерству топливной промышленности РСФСР, Министерству лесного хозяйства РСФСР, Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов разработать и осуществить в 1989—1990 годах и в тринадцатой пятилетке практические меры по увеличению использования местного сырья, вторичных ресурсов и деловых отходов промышленного и сельскохозяйственного производства, имея при этом в виду:

создание специализированных производств и оснащение их необходимым оборудованием, инструментом и приспособлениями, внедрение наиболее эффективных технологических процессов;

значительное развитие базы минерального и растительного сырья, широкое использование ресурсов местного сырья животного происхождения, создание участков по сортировке и подготовке к промышленной переработке металлических, древесных и других видов отходов производства;

использование отечественных и зарубежных достижений в решении проблем применения отходов производства и местного сырья для изготовления товаров, а также обобщение и широкое распространение положительного опыта работы.

11. Верховный Совет РСФСР требует от Госплана РСФСР, Госагропрома РСФСР, Госагропрома Нечерноземной зоны РСФСР, Роспотребсоюза совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами РСФСР, Советами Министров автономных республик, исполнительными комитетами областных и краевых Советов народных депутатов разработать в 1989 году целевую программу обеспечения предприятий легкой, текстильной, местной и других отраслей промышленности, выпускающих товары народного потребления, льноволокном, пушно-меховым и кожевенным сырьем, шерстью и с 1990 года приступить к ее реализации.

12. Считать недопустимым отставание в строительстве предприятий, объектов, предназначенных для производства товаров народного потребления. Потребовать от Министерства строительства в северных и западных районах РСФСР, Министерства строительства в южных районах РСФСР, Министерства строительства в районах Урала и Западной Сибири РСФСР, Министерства строительства в восточных районах РСФСР, Министерства легкой промышленности РСФСР, Министерства текстильной промышленности РСФСР, Министерства местной промышленности РСФСР, Советов Министров автономных республик, исполнительных комитетов краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов принятия исчерпывающих мер по обеспечению своевременного ввода в действие предприятий легкой, текстильной и местной промышленности, жилых домов и детских дошкольных учреждений для работников этих предприятий. Ускорить строительство предприятий кожевенно-обувной и валяльно-войлочной промышленности, сооружение которых предусмотрено постановлениями Совета Министров СССР от 21 февраля 1985 г. № 179 и от 17 апреля 1986 г. № 460.

Исполнительным комитетам Калужского, Куйбышевского и Рязанского областных Советов народных депутатов, Министерству легкой промышленности РСФСР обеспечить освоение в 1989 году производственных мощностей обувных фабрик в гг. Калуге и Тольятти и в 1990 году — мощностей кожевенного завода в г. Рязани.

Совету Министров РСФСР на заседаниях Президиума систематически контролировать ход выполнения этого поручения.

13. Министерству торговли РСФСР, Роспотребсоюзу, министерствам и ведомствам РСФСР, имеющим торговую сеть, Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов совершенствовать работу по изучению, формированию и прогнозированию покупательского спроса, не допускать нарушений в распределении товаров, сокрытия их в торговле, улучшить деятельность оптовых организаций, поднять их ответственность за обеспечение розничной торговой сети необходимым ассортиментом продукции, повысить требовательность к промышленности за ускорение наращивания объемов производства товаров, улучшение их качества, выполнение заключенных договоров.

14. Считать необходимым, чтобы:

Госплан СССР взял на себя координацию производства сложной бытовой техники и включение ее в государственный заказ, а также рассмотрел вопрос о повышении заинтересованности предприятий, производящих сырье и комплектующие изделия для выпуска сложной бытовой техники на современном техническом уровне и высокого качества;

министерства и ведомства СССР на основе эффективного использования созданного производственного и научно-технического потенциала, организации новых специализированных производств, перепрофилирования предприятий обеспечили существенное увеличение производства непродовольственных товаров народного потребления;

Министерство авиационной промышленности СССР, Министерство оборонной промышленности СССР безусловно выполнили задания, предусмотренные Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 марта 1988 г. № 412, по обеспечению предприятий легкой и текстильной промышленности современной высокоэффективной техникой, своевременное оснащение которой будет в решающей степени определять быстрое насыщение рынка в республике непродовольственными товарами народного потребления;

Министерство химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР коренным образом улучшило обеспечение предприятий текстильной и легкой промышленности химическими волокнами и нитями, красителями, текстильно-вспомогательными веществами и другими химическими продуктами в полном соответствии с объемами производства товаров народного потребления.

15. Комиссии по товарам народного потребления и услугам населению Верховного Совета РСФСР усилить контроль за деятельностью министерств и ведомств РСФСР, Советов Министров автономных республик, исполнительных комитетов краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов по дальнейшему увеличению производства и повышению качества товаров народного потребления и улучшению торговли ими.

16. Поручить Совету Министров РСФСР:

при проработке проектировок плана на тринадцатую пятилетку в ближайшие годы предусмотреть производство основных видов непродовольственных товаров народного потребления в объемах, необходимых для выхода на рациональные нормы потребления;

обеспечить первоочередное и полное выделение необходимых материально-технических ресурсов предприятиям, выпускающим товары народного потребления и оказывающим платные услуги населению, на весь объем производства товаров и услуг с учетом номенклатуры и ассортимента;

в целях повышения заинтересованности местных Советов народных депутатов и предприятий рассмотреть вопрос о предоставлении им прав оставлять в своем распоряжении товары, произведенные на производственных мощностях, созданных без привлечения централизованных капитальных вложений, и выработанные из сэкономленного сырья, вторичных и местных ресурсов;

подготовить предложения по совершенствованию планирования и всего хозяйственного механизма по производству товаров народного потребления и внести их в союзные органы. При этом рассмотреть вопрос о расширении состава государственного заказа на производство и поставку этих товаров, о необходимости введения показателей планирования и оценки хозяйственной деятельности, побуждающих предприятия увеличивать объемы производства товаров, обновлять их ассортимент и улучшать качество, а также препятствующих необоснованному росту цен на эти изделия;

проработать вопрос о введении, начиная с 1990 года, порядка, при котором на всех предприятиях, независимо от их ведомственной подчиненности, должно обеспечиваться соответствие между приростом фондов оплаты труда и приростом объемов выпуска товаров народного потребления и реализации платных услуг населению;

подготовить предложения о внесении изменений в союзный Закон «О кооперации в СССР», в том числе по вопросам совершенствования ценообразования;

рассмотреть высказанные на сессии депутатами Верховного Совета РСФСР замечания и предложения при обсужде-

нии данного вопроса и принять по ним соответствующие меры.

17. Президиуму Верховного Совета РСФСР, Совету Министров РСФСР, Президиумам Верховных Советов и Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов усилить организаторскую работу по подготовке к выборам народных депутатов РСФСР и местных Советов народных депутатов РСФСР.

Президиуму Верховного Совета РСФСР ускорить разработку проектов законов об изменениях и дополнениях Конституции РСФСР, о выборах народных депутатов РСФСР и местных Советов народных депутатов РСФСР и вынести их на народное обсуждение.

* * *

Верховный Совет РСФСР обращается ко всем трудовым коллективам объединений и предприятий Российской Федерации, производящим товары народного потребления и обеспечивающим их выпуск сырьевыми и материально-техническими ресурсами, энергично развернуть работу и сделать все необходимое, чтобы в кратчайшие сроки удовлетворить спрос на потребительском рынке, тем самым внести свой достойный вклад в дело повышения жизненного уровня советских людей.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ВОРОТНИКОВ

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 28 июля 1989 года.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ДОЛЖНОСТИ И НАЗНАЧЕНИИ
ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР**

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 20 апреля 1989 года об освобождении тов. **Ермина** Льва Борисовича от должности Первого заместителя Председателя Совета Министров РСФСР — Председателя Государственного агропромышленного комитета РСФСР в связи с уходом на пенсию;

от 21 июня 1989 года о назначении тов. **Сизенко** Евгения Ивановича Первым заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ВОРОТНИКОВ
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 28 июля 1989 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ДОЛЖНОСТИ И НАЗНАЧЕНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 17 февраля 1989 года об освобождении тов. **Лобова** Олега Ивановича от должности Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР в связи с переходом на другую работу;

от 2 марта 1989 года о назначении тов. **Бабенко** Александра Александровича Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **В. ВОРОТНИКОВ**
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР **С. ЧИСТОПЛЯСОВ**

Москва, Кремль. 28 июля 1989 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНОВОГО КОМИТЕТА РСФСР И МИНИСТРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА В СЕВЕРНЫХ И ЗАПАДНЫХ РАЙОНАХ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 26 июля 1989 года об освобождении тов. **Масленникова** Николая Ивановича от должности Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР, Председателя Государственного планового комитета РСФСР в связи с уходом на пенсию;

от 26 июля 1989 года о назначении тов. **Хомякова** Александра Александровича Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР, Председателем Государственного планового комитета РСФСР;

от 26 июля 1989 года о назначении тов. **Решетилова** Владимира Ивановича Министром строительства в северных и западных районах РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **В. ВОРОТНИКОВ**
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР **С. ЧИСТОПЛЯСОВ**

Москва, Кремль. 28 июля 1989 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ДОЛЖНОСТИ И НАЗНАЧЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 14 декабря 1988 года об освобождении тов. **Ломакина** Юрия Ивановича от должности Председателя Государственного комитета РСФСР по материально-техническому снабжению в связи с уходом на пенсию;

от 14 декабря 1988 года о назначении тов. **Демина** Бориса Николаевича Председателем Государственного комитета РСФСР по материально-техническому снабжению;

от 12 января 1989 года об освобождении тов. **Пересыпкина** Ивана Павловича от должности Министра рыбного хозяйства РСФСР в связи с уходом на пенсию;

от 25 января 1989 года о назначении Заместителя Председателя Государственного агропромышленного комитета РСФСР тов. **Глушченко** Василия Дмитриевича Министром РСФСР;

от 12 мая 1989 года о назначении начальника Главного управления по строительству и восстановлению объектов в районах Армянской ССР, пострадавших от землетрясения, при Совете Министров РСФСР тов. **Курина** Георгия Васильевича Министром РСФСР;

от 26 июля 1989 года о назначении тов. **Забелина** Виктора Никитовича Министром строительства в районах Урала и Западной Сибири РСФСР;

от 26 июля 1989 года о назначении тов. **Щепетильникова** Аркадия Николаевича Министром строительства в южных районах РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **В. ВОРОТНИКОВ**
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР **С. ЧИСТОПЛЯСОВ**

Москва, Кремль. 28 июля 1989 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О ПЕРВОМ ЗАМЕСТИТЕЛЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 21 июля 1989 года об освобождении т. **Ильенкова** Александра Ивановича от обязанностей Первого заместителя Председателя Комитета народного контроля РСФСР в связи с переходом на другую работу;

от 26 июля 1989 года об утверждении т. **Попова** Николая Ивановича Первым заместителем Председателя Комитета народного контроля РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **В. ВОРОТНИКОВ**
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР **С. ЧИСТОПЛЯСОВ**

Москва, Кремль. 28 июля 1989 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 15 июня 1989 года об освобождении т. **Смоленцева** Евгения Алексеевича от обязанностей Председателя Верховного Суда РСФСР в связи с избранием его Председателем Верховного Суда СССР;

от 26 июля 1989 года об избрании т. **Лебедева** Вячеслава Михайловича Председателем Верховного Суда РСФСР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР **В. ВОРОТНИКОВ**

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР **С. ЧИСТОПЛЯСОВ**

Москва, Кремль. 28 июля 1989 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СОСТАВЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР

Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

от 2 января 1989 года об избрании тов. **Александрова** Дмитрия Пантелеевича членом Верховного Суда РСФСР;

от 21 июля 1989 года об избрании членами Верховного Суда РСФСР тт. **Жилина** Геннадия Александровича и **Магомедова** Магомеда Магомедовича и об освобождении от обязанностей членов Верховного Суда РСФСР тт. **Каримова** Магомеда Ахмедовича и **Редченко** Юрия Даниловича в связи с избранием их членами Верховного Суда СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ВОРОТНИКОВ

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 28 июля 1989 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

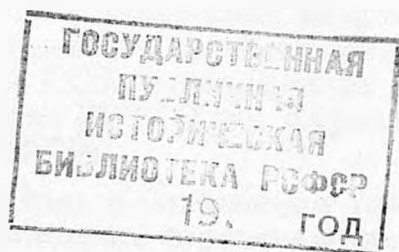
О ПРИЗНАНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР, ИЗБРАННОГО ПО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 481 КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ ВМЕСТО ВЫБЫВШЕГО ДЕПУТАТА

Рассмотрев представление Мандатной комиссии, Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в соответствии со статьей 105 Конституции РСФСР постановляет:

признать полномочия депутата Верховного Совета РСФСР **Панина Александра Петровича**, избранного 20 ноября 1988 года по Железнодорожному избирательному округу № 481 Куйбышевской области.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ВОРОТНИКОВ
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЛЯСОВ

Москва, Кремль. 27 июля 1989 года.



СОДЕРЖАНИЕ

Заседание первое

(27 июля 1989 г., утреннее)

	Стр.
Открытие десятой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва	3
Почтение памяти умерших депутатов	3
Доклад Мандатной комиссии	4
Принятие Постановления по докладу Мандатной комиссии	6
Утверждение повестки дня и порядка работы сессии	6
Доклад Председателя Совета Министров РСФСР Власова А. В. о задачах советских и хозяйственных органов РСФСР по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления в соответствии с установками Съезда народных депутатов СССР	7
Прения по докладу о задачах советских и хозяйственных органов РСФСР по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления в соответствии с установками Съезда народных депутатов СССР:	
Речь депутата Григорьевой Л. Н.	37
Речь депутата Балашова Б. И.	41
Речь депутата Ножикова Ю. А.	45
Речь депутата Романовой Л. Д.	49
Речь депутата Абакумова Ю. К.	52
Речь депутата Суркина В. А.	58
Речь депутата Осминина С. А.	62
Речь депутата Бревнова Г. С.	65
Речь депутата Алоевой И. Г.	70

Заседание второе

(27 июля 1989 г., вечернее)

Продолжение прений по докладу о задачах советских и хозяйственных органов РСФСР по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления в соответствии с установками Съезда народных депутатов СССР:	
Речь депутата Калинича А. Ф.	75
Речь депутата Бремина А. Е.	80

	Стр.
Речь депутата Магомедова М.-К. М.	84
Речь депутата Смирновой В. Е.	89
Речь депутата Кривякова Г. В.	93
Речь депутата Малинкина Ю. А.	97
Речь депутата Воложаниной Е. Г.	101
Речь депутата Курдюкова С. С.	104
Речь депутата Шаймиева М. Ш.	108

Заседание третье

(28 июля 1989 г., утреннее)

Продолжение прений по докладу о задачах советских и хозяйственных органов РСФСР по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления в соответствии с установками Съезда народных депутатов СССР:

Речь депутата Яниной Л. И.	113
Речь депутата Тлехас М. С.	117
Речь депутата Пирязевой Н. М.	120
Речь депутата Алексеева М. Н.	123
Речь депутата Королевой Г. П.	129
Речь депутата Золотарева В. И.	132
Речь депутата Ондар Ч.-Д. Б.	137
Выступление Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР депутата Воротникова В. И.	142
Речь депутата Кузнецова В. С.	144
Речь депутата Худяева В. И.	148
Выступление Министра легкой промышленности РСФСР Бирюкова А. А.	152
Речь депутата Ларцевой Л. И.	158
Речь депутата Овденко В. И.	162
Речь депутата Селезневой Т. С.	166
Речь депутата Гуськова Ю. А.	168
Речь депутата Норки Е. А.	172

Заседание четвертое

(28 июля 1989 г., вечернее)

Продолжение прений по докладу о задачах советских и хозяйственных органов РСФСР по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления в соответствии с установками Съезда народных депутатов СССР:

Речь депутата Конова Г. А.	177
Речь депутата Щербака В. Н.	181
Речь депутата Михайловой В. В.	184

Заключительное слово Председателя Совета Министров РСФСР Власова А. В.	186
Обращение депутатов-аграрников Верховного Совета РСФСР (выступление депутата Лихачева В. Н.)	193
Выступление депутата Капелько В. П.	197
Обсуждение проекта Постановления Верховного Совета РСФСР по докладу Председателя Совета Министров РСФСР Власова А. В.	199
Принятие Постановления Верховного Совета РСФСР о задачах советских и хозяйственных органов РСФСР по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления в соответствии с установками Съезда народных депутатов СССР	210
Доклад Секретаря Президиума Верховного Совета РСФСР депутата Чистоплясова С. И. об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР	211
Принятие законов и постановлений Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР	222
Закрытие десятой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва	223

Тексты произнесенных выступлений депутатов РСФСР, переданные в президиум сессии для опубликования

Кадочников В. Д.	227
Кауфман М. М.	232
Рыжов В. А.	237
Синина Е. В.	240
Цакиров Г. Г.	243

Законы и постановления, принятые Верховным Советом РСФСР

Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об изменениях в системе органов государственного управления РСФСР и о внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О Совете Министров РСФСР»	251
Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР	252
Постановление Верховного Совета РСФСР о задачах советских и хозяйственных органов РСФСР по увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления в соответствии с установками Съезда народных депутатов СССР	253

Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об освобождении от должности и назначении Первого заместителя Председателя Совета Министров РСФСР	267
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об освобождении от должности и назначении Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР	268
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о Председателе Государственного планового комитета РСФСР и Министре строительства в северных и западных районах РСФСР	269
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об освобождении от должности и назначении отдельных лиц, входящих в состав Совета Министров РСФСР	270
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о Первом заместителе Председателя Комитета народного контроля РСФСР	271
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР о Председателе Верховного Суда РСФСР	272
Постановление Верховного Совета РСФСР об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об изменениях в составе Верховного Суда РСФСР	273
Постановление Верховного Совета РСФСР о признании полномочий депутата Верховного Совета РСФСР, избранного по Железнодорожному избирательному округу № 481 Куйбышевской области вместо выбывшего депутата	274

Законы и постановления принятые Верховным Советом РСФСР

Закон РСФСР о Совете Министров РСФСР	281
Закон РСФСР о Совете Народных Депутатов РСФСР	282
Постановление Верховного Совета РСФСР о признании законности использования территории РСФСР по указанию Президиума Верховного Совета РСФСР	283
Постановление Верховного Совета РСФСР о признании законности использования территории РСФСР по указанию Президиума Верховного Совета РСФСР	284

ДЕСЯТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР (ОДИННАДЦАТЫЙ СОЗЫВ)

Стенографический отчет

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР»

ИБ № 1515

Сдано в набор 14.09.89. Подписано в печать 18.12.89.

Формат 60×90^{1/16}. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Балтика».
Печать высокая. Усл. печ. л. 17,5. Усл. кр.-отт. 18,5. Уч.-изд. л. 17,01.
Тираж 7.436 экз. Зак. 3368.

Цена 85 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени типография «Известий Советов
народных депутатов СССР» имени И. И. Скворцова-Степанова.
103798, ГСП, Москва, Пушкинская пл., 5.

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
(десятая сессия Верховного Совета РСФСР)

З А М Е Ч Е Н Н Ы Е О П Е Ч А Т К И

Стр., абзац, строка Напечатано	Следует читать
1. Стр. 217, 2-й абзац снизу, 4-я строка	«74 ¹ , которая...»
2. Стр. 239, 4-й абзац снизу, 4-я строка	«мотоблоков»
3. Стр. 272, 2-й абзац снизу, 1-я строка	«об освобождении»

20533

